

**CADANGAN PENYELESAIAN PAKAR PENDIDIKAN BERKAITAN PENGAJARAN GURU PENDIDIKAN ISLAM DALAM MENGINTEGRASIKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI (KBAT) DI SEKOLAH MENENGAH**

***RECOMMENDATIONS OF EDUCATIONAL EXPERTS ON THE TEACHING OF ISLAMIC EDUCATION TEACHERS IN INTEGRATING HIGHER ORDER THINKING SKILLS (HoTS) IN SECONDARY SCHOOLS***

Mohd Zaidi Bin Mohd Zeki

*Faculty of Education, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia*  
[zaidium82@gmail.com](mailto:zaidium82@gmail.com)

Noor Muslicah Mustafa Kamal

*Faculty of Education, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia*

Riyan Hidayat

*Faculty of Science and Mathematics, Sultan Idris Education University, Tanjung Malim, Malaysia*

Nurul Hija Mazlan

*Faculty of Education and Language, SEGI University, Kuala Lumpur, Malaysia*

Nurulaini Moshidi

*Institute of Teacher Education (Tengku Ampuan Afzan Campus), Kuantan, Malaysia*

*Submission Date: 15<sup>th</sup> June 2021*

*Acceptance Date: 29<sup>th</sup> July 2021*

**Abstrak:** Kajian ini dilaksanakan bertujuan menghurai secara mendalam terhadap cadangan penyelesaian masalah berkaitan perancangan dan pelaksanaan pengajaran yang sering menjadi cabaran kepada guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT di sekolah menengah. Empat pakar pendidikan sebagai peserta kajian dipilih berdasarkan persampelan bertujuan mendapatkan cadangan mereka bagi mengatasi masalah yang berlaku. Merujuk kepada kesesuaian kajian, penerokaan dijalankan dengan mengimplementasi paradigma kualitatif menggunakan reka bentuk kajian kes berdasarkan kaedah temu bual separa berstruktur dan penganalisan dokumen. Dapatan kajian berdasarkan persetujuan pakar pendidikan menunjukkan bahawa cadangan penyelesaian masalah berhubung masalah yang berlaku dalam pengajaran guru Pendidikan Islam dengan mengintegrasikan KBAT ialah proses penyampaian maklumat, kompetensi pegawai pendidikan dan merungkai kurikulum. Berdasarkan keseluruhan dapatan kajian menunjukkan guru Pendidikan Islam perlu mahir dalam melaksanakan pedagogi secara tepat berdasarkan kurikulum semasa berpandukan maklumat yang komprehensif bertujuan mendokong pembentukan kemenjadian murid secara holistik.

**Kata Kunci:** Cadangan Pakar Pendidikan, Kemahiran Pengajaran Guru, Pengintegrasian KBAT, Pendidikan Islam.

**Abstract:** This study aims to deeply elaborate with a focus on planning and implementation which is often a challenge on Islamic Education teachers teaching in integrating Higher Order Thinking Skills (HoTS) by four education experts. All participants were selected based on purposive sampling. Referring to the suitability of the study, the exploration was conducted by implementing a qualitative paradigm using a case study design based on semi-structured interview method and document analysis implemented. The findings of the study show that the proposed problem solving by education experts in relation to problems that occurred in the teaching of Islamic Education teachers in integrating HOTS is the process of information delivery, the competence of education officers and dismantling the curriculum. Based on the overall findings of the study shows, Islamic Education teachers need

*to be skilled in implementing pedagogy accurately based on the current curriculum guided by comprehensive information aimed at supporting the formation of students holistically.*

**Keywords:** *Educational Expert Recommendations, Teacher Teaching Skills, HoTS Integration, Islamic Education.*

## **Pengenalan**

Menyedari keperluan KBAT dalam Pendidikan Abad Ke-21 (PAK-21), pengajaran guru Pendidikan Islam perlu dilaksanakan berdasarkan usaha dan strategi yang kukuh. Pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT melibatkan perancangan dan pelaksanaan yang difahami dari kurikulum bersifat standard berpotensi menyokong usaha mentransformasikan pendidikan terutama dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPC). Pelbagai kajian telah dijalankan berkaitan kemahiran berfikir dan kaitannya dengan Pendidikan Islam membuktikan kejelasan konteks ini terhadap pendidikan semasa. Malah, kajian yang berkesinambungan berkaitan kemahiran berfikir melibatkan pengajaran Pendidikan Islam menurut Wan Ali Akbar Wan Abdullah, Nursafra Mohd Zhaffar dan Ab. Halim Tamuri (2020), Mohammad Zaid Mustafa, Mohd Sa'ri Mohd Salleh, Rosnee Ahad dan Abdul Rasid Abdul Razzaq (2018), Mohd Syaubari Othman (2018), Mohd Aderi Che Noh, Mohd Talhah Ajmain dan Engku Zarihan Engku Abdul Rahman (2017), Ab. Halim Tamuri (2016), al-Ni'miy (1994) serta Ibnu Khaldun (1945) membuktikan sokongan berterusan serta simbolik terhadap pengukuhan transformasi pendidikan semasa. Hal ini menunjukkan bahawa pengajaran guru Pendidikan Islam dengan pengukuhan PdPC yang mengutamakan kemahiran berfikir sangat diperlukan oleh murid dalam proses pendidikan terutama kesediaan diri mereka dalam menepuh globalisasi.

Namun, wujud kebimbangan apabila berlaku ketidakseimbangan berdasarkan kebolehterimaan dan kebolegunaan transformasi pendidikan (Bush & Ng, 2019) melibatkan perancangan serta pelaksanaan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT (Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam, 2018; Mohammad Zaid Mustafa et al., 2018). Akibat ketidakseimbangan yang berlaku berpunca salah faham pelaksanaan pengajaran, dikhuatiri hasil (produk) (Bernard Tahim Bael, Suppiah Nachiappan & Maslinda Pungut, 2021); Bush, Ng, Abdul-Hamid & Kaparou, 2018; Cheng, 1996) daripada pengajaran guru Pendidikan Islam dengan mengintegrasikan KBAT kurang berupaya memenuhi kualiti pendidikan yang diperlukan dalam menghasilkan kemenjadian murid secara holistik di sekolah sejajar keperluan semasa (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018a, 2018b).

Justeru suatu kajian berbentuk penerokaan berkaitan konteks pengintegrasian KBAT dengan menjurus kepada masalah dalam pengajaran guru Pendidikan Islam wajar dilaksanakan. Berdasarkan masalah ketidakseimbangan yang berlaku dalam sistem pendidikan, maka pandangan, cadangan penambahbaikan dan penyelesaian pakar pendidikan sangat diperlukan. Seterusnya, cadangan penyelesaian masalah dalam pengajaran guru Pendidikan Islam membolehkan pembinaan intervensi pendidikan seperti inovasi strategi sebagai sokongan terhadap PdPC dihasilkan. Oleh yang demikian, menjadi tanggungjawab semua pihak terutama guru sebagai pelaksana kurikulum dalam memastikan keberkesanan pelaksanaan transformasi pendidikan melibatkan kemahiran berfikir bertepatan PAK-21 (Wan Ali Akbar Wan Abdullah et al., 2020; Mohammad Zaid Mustafa et al., 2018; Mohd Syaubari Othman, 2018; Mohd Aderi Che Noh et al., 2017; Ab. Halim Tamuri, 2016).

## **Sorotan Literatur**

### ***Kemahiran Berfikir***

Kemahiran berfikir sangat sinonim dengan kognitif murid (Kementerian Pendidikan Malaysia 2018a, 2018b). Sarjana Islam seperti Al-Ni'miy (1994) serta Ibnu Khaldun (1945) telah membahaskan kepentingan pendidikan dengan mengaitkannya dengan kekuatan akal manusia. Kebanyakan sarjana

barat turut mengemukakan banyak pandangan berkaitan kemahiran berfikir. Namun, secara umumnya, kemahiran berfikir terbahagi kepada dua aras iaitu kemahiran berfikir aras tinggi dan rendah. Antara takrifan dan penjelasan berhubung kemahiran berfikir dapat dilihat berdasarkan pandangan Rajendran (2017, 2008), Onosko dan Newmann (1994), Bloom, Engelhart, Furst, Hill & Krathwohl (1956) dan ramai sarjana-sarjana lain. Penerangan setiap dua aras utama peringkat kemahiran berfikir diterangkan berdasarkan perbincangan berikut.

***Peringkat-Peringkat Kemahiran Berfikir***

Merujuk kepada konsep kemahiran berfikir, terdapat dua tahap atau aras kemahiran berfikir. Tahap pertama ialah Kemahiran Berfikir Aras Rendah (KBAR) dan tahap kedua ialah KBAT. Untuk melihat perbezaan antara kedua-duanya peringkat kemahiran berfikir tersebut dengan merujuk Jadual 1 berdasarkan pandangan Rajendran (2017):

**Jadual 1:** Maklumat KBAR dan KBAT daripada Taksonomi Kemahiran Berfikir

<b>Tahap Kemahiran Berfikir</b>	<b>Onosko dan Newmann (1994) serta Rajendran (2008)</b>	<b>Domain Kognisi (Bloom et al., 1956)</b>
KBAR	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penggunaan minda yang minimum/terbatas</li> <li>• Amalan kebiasaan dan berulang</li> <li>• Mengingat</li> <li>• Tidak merefleksi maklumat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengingat semula maklumat yang telah dipelajari</li> <li>• Memahami maklumat dan makna maklumat</li> </ul>
KBAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengupayakan minda bagi menghadapi cabaran baharu</li> <li>• Maklumat ditafsir, dianalisis dan dimanipulasi secara kritikal maklumat dan fakta</li> <li>• Menjana idea baru secara konklusi, mempertimbangkan idea dan membuat pilihan berdasarkan logik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplikasi</li> <li>• Analisis</li> <li>• Sintesis</li> <li>• Penilaian</li> </ul>

**KBAR**

Berdasarkan maklumat dalam Jadual 1, KBAR menurut pandangan Rajendran (2008) serta Onosko dan Newmann (1994) merupakan aras kemahiran asas dalam berfikir. Kemahiran ini bersifat penguasaan biasa dalam pengajaran dan pembelajaran yang merujuk amalan rutin dan mekanistik (Rajendran, 2017) seperti mengingat sesuatu fakta (Bloom et al., 1956). Oleh yang demikian, proses pembelajaran yang hanya menggunakan aras KBAR merupakan tindakan berulang seperti menyenaraikan maklumat yang telah dipelajari malah pengajaran guru kurang mengupayakan minda murid dan kebiasaanya bersifat tradisional (Rajendran, 2017). Akibatnya, murid kurang berupaya merefleksi maklumat dan seterusnya aspek tersebut bersifat statik dan tidak dioperasikan secara berkesan. Walhal, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) mengharapkan murid berupaya menyesuaikan pengetahuan untuk membentuk pengalaman baharu (Rajendran, 2017). Maka, apabila murid belajar melibatkan aras ingatan semata, aras kemahiran berfikir yang dilalui oleh mereka hanyalah beraras KBAR. Walaupun begitu, aras ingatan murid membentuk pengetahuan (Bloom et al., 1956) sebagai KBAR penting bertujuan memudahkan pencapaian ke aras pemikiran lebih tinggi (Moore & Stanley, 2015). Hal ini perlu difahami bahawa aras KBAR merupakan asas untuk meningkatkan aras berfikir murid yang lebih tinggi (Bloom et al., 1956). Dalam subjek Pendidikan Islam yang bersifat pengetahuan (*content base*) maka, aras KBAR sangat

penting sebagai penguasaan murid sebelum ditingkatkan ke aras pemikiran yang lebih tinggi terutama dioperasikan dalam pengajaran guru.

### KBAT

Berdasarkan Jadual 1, pengkaji dapat membuat rumusan bahawa KBAT merupakan asas yang diperlukan berdasarkan keperluan pendidikan semasa. Hal ini merujuk kepada takrifan KBAT oleh Rajendran (2008) serta Onosko dan Newmann (1994) yang menyifatkan bahawa aras KBAT melibatkan pengoperasian minda bagi membentuk kesediaan murid untuk berhadapan dunia semasa atau globalisasi. Justeru untuk berhadapan dengan cabaran baharu (Rajendran 2017, 2008), murid tidak hanya menggunakan aras mengingat dan memahami sahaja (Elengovan, 2014; Conklin, 2012; Mahyuddin Ashaari, 2001) malah, mereka wajar mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta seperti yang disarankan oleh Shukla dan Dungsungneon (2016) serta Bloom et al., (1956). Tambahan pula, Jadual 2 menjelaskan lagi konsep KBAT yang sangat wajar diupayakan oleh guru semasa proses PdPC.

**Jadual 2:** Rumusan Berkaitan Definisi/Konsep KBAT

Sumber	Definisi/Konsep KBAT
King, Rohani dan Goodson (1997).	<ul style="list-style-type: none"><li>Melibatkan pemikiran kritis, logik, reflektif, metakognisi dan pemikiran kritis yang digunakan apabila individu berhadapan masalah yang rumit dan menjawab soalan atau berada dalam dilema.</li></ul>
Anderson dan Krathwohl (2001).	<ul style="list-style-type: none"><li>Proses yang melibatkan penganalisan, penilaian dan mencipta.</li></ul>
Rajendran (2008), Pogrow (2005) serta Baron dan Stenberg (1987).	<ul style="list-style-type: none"><li>Hipotesis, generalisasi, sintesis, penerangan, interpretasi dan membina konklusi yang membawa kepada pengalaman baharu.</li></ul>
Rajendran (2008).	<ul style="list-style-type: none"><li>Individu menggunakan kemahiran-kemahiran berfikir untuk menghadapi situasi yang kompleks, baharu dan mencabar.</li></ul>
Thomas dan Thone (2010).	<ul style="list-style-type: none"><li>Memahami fakta dan menghubungkan fakta tersebut dengan perkara lain seterusnya mengkategorikan, memanipulasi untuk digunakan dalam penyelesaian masalah yang baharu.</li></ul>
Kruger (2013).	<ul style="list-style-type: none"><li>Melibatkan info, pemikiran kritis, kreativiti, penyelesaian masalah, membina alasan dan pemikiran logik.</li></ul>

Merujuk kepada definisi/konsep yang dinyatakan berdasarkan Jadual 2, dapat difahami bahawa aras KBAT merupakan proses kognitif yang memerlukan kepada penaakulan yang tinggi dengan mengaitkan fakta-fakta dan perlu diproses supaya memberi kesan yang baik melibatkan kognitif, afektif serta psikomotor (Tanujaya, 2016; Bloom et al., 1956). Setiap aras dalam KBAT mempunyai tingkatan berbeza bagi menunjukkan kefungsiannya setiap aras berdasarkan kata kerja yang boleh dioperasikan seperti idea Bloom semakan oleh Anderson et al., (2001) dan Dimensi Pembelajaran Marzano (DPM) oleh Marzano (1993) yang bukan berbentuk algoritmik (Thompson, 2008; Resnick, 1987) seperti sistem komputer. Proses kognitif ini berfungsi dalam pembinaan strategi baharu seperti menyelesaikan masalah (Brookkhart, 2010; King et al., 1997; Lewis & Smith, 1993) yang bukan kebiasaan (King et al., 1997; Zoha & Dori, 2003) dan memanipulasi maklumat apabila kemahiran berfikir diorganisasikan dengan baik (Rajendran, 2017; Lewis & Smith, 1993) berdasarkan proses berfikir sendiri murid (Kauchak & Eggen, 1998).

Maka, keperluan kepada pembentukan pengajaran guru berdasarkan aras KBAT berupaya menghasilkan pembelajaran murid yang memberi kesan dalam menyelesaikan masalah baharu, mempunyai inovasi dalam menghasilkan sesuatu dan bijak dalam berfikir sesuai dengan pelbagai konteks. Hal ini merupakan sebahagian penyebab mengapa KBAT turut didefinisikan sebagai pemikiran kritis (Schulz, 2016; Brookkhart, 2010; Limbach & Waugh, 2010; King et al., 1997), kreatif dan penaaakuan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018a, 2018b) yang sangat penting diutamakan oleh guru semasa PdPC.

### **Objektif Kajian**

Meneroka cadangan penyelesaian masalah oleh pakar pendidikan berkaitan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT di sekolah menengah berpandukan soalan kajian iaitu “Bagaimanakah cadangan penyelesaian berkesan oleh pakar pendidikan berkaitan masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT di sekolah Menengah?”.

### **Metodologi Kajian**

Berhubung kaedah pengumpulan data, pengkaji menggunakan dua kaedah utama iaitu temu bual separa berstruktur dan penganalisan dokumen semasa tempoh PKP (Perintah Kawalan Pergerakan) berikutan pandemik Covid-19 dilaksanakan di Malaysia bermula tahun 2020.

### ***Temu Bual***

Temu bual dilaksanakan terhadap peserta-peserta kajian yang terdiri daripada pegawai penggubal kurikulum KPM, Guru Cemerlang (GC) dan Jurulatih Utama (JU) Kurikulum. Kaedah utama yang dilaksana dalam kajian ini dijalankan secara temu bual bersemuka dalam talian. Kaedah temu bual secara bersemuka dipersetujui oleh Creswell (2014) walaupun secara talian (Chia, Simin Ghavifekr & Ahmad Zabidi Abdul Razak, 2020) dan dilaksanakan oleh pengkaji bukan sekadar mendapatkan respon tetapi lebih untuk memahami makna serta pengalaman yang dilalui oleh peserta kajian. Dalam konteks ini, peserta kajian menceritakan semula pengalaman mereka terhadap cadangan penyelesaian masalah KBAT dalam PdPC untuk dilaporkan oleh pengkaji. Justeru untuk proses pengumpulan data, pengkaji telah menjalankan temu bual sebanyak lima belas kali untuk mendapatkan sebanyak mungkin data berkaitan cadangan penyelesaian masalah berhubung pengintegrasian KBAT dalam pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah berpandukan objektif kajian.

Penggunaan kaedah temu bual yang dilaksanakan oleh pengkaji berdasarkan justifikasi yang telah diterangkan menepati pandangan Patton (1990) yang menyatakan bahawa kaedah yang dijalankan bertujuan memahami pengalaman lepas peserta kajian. Hal ini kerana kaedah temu bual merupakan teknik yang baik untuk mengumpul data (Yin, 2009; Maxwell, 1996) malah Merriam (2009, 1990) menyetujui pandangan Yin (2009) dan Maxwell (2008, 1996). Menurut Merriam (2009), kaedah temu bual membantu peserta kajian memberi pandangan terhadap perkara yang tidak dapat diperhatikan oleh pengkaji. Hal ini bermakna, penghuraian pengalaman lampau peserta kajian berkaitan penyelesaian masalah dalam pengajaran guru dengan mengintegrasikan KBAT tidak dapat dilaksanakan melalui pemerhatian semata-mata tetapi dapat diteroka oleh pengkaji terutama melalui proses temu bual secara bersemuka dengan penggunaan alat telekomunikasi (Chia et al., 2000).

Disebabkan masalah pandemik Covid-19 yang berlaku menyebabkan keterbatasan pengkaji untuk melaksanakan sesi temu bual secara fizikal terutama ketika tempoh PKP dioperasikan di seluruh negara. Namun, hal ini tidak mendatangkan cabaran proses pengumpulan data memandangkan pengkaji menggunakan media komunikasi seperti telefon dan komputer bagi memperoleh data. Malah, inisiatif penggunaan telefon dan komputer sebagai media bertujuan pengumpulan data sesuai digunakan

berdasarkan pandangan Chia et al., (2020), Patton (2002) dan Guba (1978). Patton (2002) turut mencadangkan kaedah temu bual boleh dijalankan menggunakan telefon sama ada mendapatkan data atau melengkapkan proses penghuraian data yang diperlukan oleh pengkaji. Walaupun keterbatasan berlaku dalam penggunaan telefon seperti luahan rasa peserta kajian contohnya teruja, seronok, peningkatan motivasi dan keyakinan diri tidak dapat dikesan sepenuhnya oleh pengkaji namun, kaedah ini berupaya menampung kegiatan pengumpulan data yang memberi makna terhadap dapatan kajian walaupun mengambil masa yang panjang seperti pandangan Chia et al., (2020).

### ***Penganalisan Dokumen***

Selain temu bual, pengkaji turut menjalankan penganalisan dokumen seperti rekod awam dan rekod peribadi setiap peserta kajian seperti cadangan Creswell (2014) menggunakan protokol penganalisan dokumen yang diubah suai oleh pengkaji.

Rekod awam dan rekod peribadi merupakan dokumen yang perlu diperiksa oleh pengkaji berdasarkan saranan Creswell (2014). Antara pemeriksaan dokumen menggunakan rekod awam oleh pengkaji terhadap semua peserta kajian ialah buku rekod mengajar, DSKP, salinan slaid pembentangan, bahan penataran, koleksi penerbitan ilmiah, senarai buku teks, rujukan inventori panitia, buku rujukan, fail peribadi, dokumentasi kerja murid, rekod ujian, lembaran peperiksaan murid, minit menghadiri mesyuarat, nota guru, nota edaran, senarai semak murid, peta dan sijil. Pemeriksaan dokumen ini bertujuan menganalisis temu bual ke atas data dokumen berbentuk teks (Othman Lebar, 2009) yang dikategorikan sebagai rekod awam (dokumen rasmi sekolah) (Bogdan & Biklen, 2003, 1998, 1992). Disebabkan tiga antara peserta kajian merupakan guru sekolah yang mempunyai sistem penyimpanan maklumat bersifat sofistikated, hal ini memudahkan pengkaji mengumpulkan data hasil semakan dokumen mereka kerana disimpan dalam peranti mudah alih persendirian masing-masing yang dikongsi bersama pengkaji. Malah, bagi peserta kajian yang bertugas di pejabat tanpa melibatkan persekitaran sekolah pula, keseluruhan data penganalisan dokumen turut diperoleh melalui peranti mudah alih beliau menggunakan *Google Drive*. Tambahan pula, semua peserta kajian telah berkongsi maklumat dokumen mereka yang dijalankan secara maya seperti slaid pembentangan dan bahan penataran maklumat masing-masing menggunakan *Email*, *Whatsapp* dan *Telegram*. Kesempatan dan kelebihan turut diperoleh apabila terdapat beberapa sesi penataran maklumat oleh peserta-peserta kajian diikuti oleh pengkaji secara maya dan termaklum secara rasmi oleh pihak penganjur seperti pihak sekolah berkenaan.

Selain itu, pengkaji perlu memperoleh dokumen tertentu seperti fail penataran maklumat, kertas kerja panitia mata pelajaran, koleksi lampiran manual peserta kajian serta bahan sumber media sekolah dan perpustakaan peserta-peserta kajian. Hal ini berjaya dilaksanakan apabila berlaku pembukaan sekolah selepas PKP diumumkan oleh pihak berkuasa walaupun bersifat terhad. Hal ini merujuk kepada arahan dari semasa ke semasa oleh pihak berkuasa yang membenarkan perjalanan merentas daerah dibenarkan. Namun, tidak semua pihak pentadbir sekolah membenarkan pengkaji memasuki kawasan sekolah untuk tujuan pengumpulan dokumen semasa proses pembukaan sekolah dilaksanakan. Namun, dengan kerjasama peserta-peserta kajian, mereka sendiri berusaha mengumpulkan dokumen yang diperlukan oleh pengkaji untuk dianalisis. Dengan persetujuan antara peserta kajian seperti yang tertera berdasarkan surat persetujuan peserta kajian, dokumen-dokumen tersebut yang berjaya dikumpul oleh peserta-peserta kajian. Selanjutnya semua dokumen-dokumen tersebut dicetak, diimbas atau difotostat untuk diinterpretasi, diteliti dan dijadikan sebagai rujukan oleh pengkaji semasa prosedur penganalisan data. Walaupun wujud dokumen yang bertindan diperoleh oleh pengkaji melalui bahan berbentuk fizikal dan maya namun, kesemua dokumen tersebut disaring semula, diklasifikasi, dikaji dan disiasat terutama bertujuan pengukuhan triangulasi antara data. Tindakan ini turut diklasifikasi oleh Creswell (2014) dan Merriam (2009) sebagai sebahagian usaha kesahan data dan kebolehpercayaan data.

## Dapatan Kajian

Berdasarkan triangulasi data berdasarkan dapatan kajian antara peserta kajian berpandukan temu bual dan penganalisan dokumen, terdapat tiga tema yang berjaya dibina berbentuk cadangan penyelesaian iaitu proses penyampaian maklumat, kompetensi pegawai pendidikan dan merungkai kurikulum sepertimana yang dijelaskan dalam Rajah 1:



**Rajah 1:** Cadangan penyelesaian masalah oleh pakar pendidikan berkaitan masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT

Cadangan pertama iaitu tema yang muncul berhubung cadangan penyelesaian masalah oleh pakar berkaitan masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT iaitu proses penyampaian maklumat. Berdasarkan keseluruhan data temu bual dan pemeriksaan dokumen yang ditriangulasi didapati bahawa prosedur penyampaian maklumat yang lengkap merupakan jalan penyelesaian yang dicadangkan oleh semua peserta kajian. Penataran maklumat yang mengutamakan aspek masa, kaedah dan lokasi merupakan saranan pakar bagi mengatasi masalah yang dihadapi oleh guru Pendidikan Islam semasa melaksana pengajaran dalam mengintegrasikan KBAT. Oleh yang demikian, kebijaksanaan penatar dalam menyampaikan maklumat berkaitan pengoperasian KBAT merupakan sandaran terhadap pembinaan kefahaman guru Pendidikan Islam seterusnya membentuk kesediaan mereka dalam melaksana dasar dan konsep KBAT secara idealistik. Sekiranya semua aspek ini dipenuhi, hasilnya menyebabkan kompetensi semua pegawai pendidikan menyokong semua hasrat KPM berdasarkan kemahiran berfikir yang mampu membina murid bagi bersaing di peringkat global seperti kesepakatan pandangan pakar. Malah, semua pakar bersetuju bahawa faktor kemenjadian murid secara holistik turut bergantung kepada kompetensi pegawai pendidikan kerana mereka merupakan penggerak utama visi dan misi KPM dalam menyediakan peluang pendidikan yang terbaik terhadap murid yang berada dalam sistem pendidikan. Kelonggaran kompetensi pegawai pendidikan seperti kurang kurang mengambil berat aspek penting penyampaian maklumat hanya akan menyebabkan guru Pendidikan Islam kurang faham tindakan sewajarnya mereka laksanakan semasa PdPC dengan mengutamakan kemahiran berfikir.

**Jadual 3:** Proses Penyampaian Maklumat (Berdasarkan Temu Bual dan Penganalisan Dokumen)

<b>TEMA: PROSES PENYAMPAIAN MAKLUMAT</b>	Tempoh penyampaian maklumat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penyesuaian masa penataran</li> <li>• Mencari peluang</li> <li>• Peka akauntabiliti dan kompetensi sebagai penatar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memahami konsep amanah sebagai penatar</li> <li>• Mencari peluang menyampaikan maklumat penataran</li> <li>• Inisiatif sendiri, kreativiti dan semangat untuk menyumbang</li> </ul>
	Kaedah pelaksanaan penyampaian maklumat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Latihan berbentuk latihan dalam perkhidmatan (LDP) dan penataran contohnya bengkel serta kursus</li> <li>• Inisiatif sendiri penatar</li> <li>• Kompetensi pemegang taruh merungkai kurikulum</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surat jemputan mesyuarat</li> <li>• Bahan penataran</li> <li>• Memo panitia</li> <li>• Slaid pembentangan</li> <li>• Edaran penataran</li> <li>• Sijil kehadiran/lantikan rasmi sebagai penatar maklumat</li> <li>• Penerimaan input baharu pendidikan kepada guru</li> <li>• Bergantung kepada kebertanggungjawaban dan kompetensi penatar</li> <li>• Komitmen semua pihak seperti guru, penatar dan pemegang taruh</li> </ul>
	Lokasi strategik penyampaian maklumat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian lokasi                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sekolah</li> <li>○ Luar sekolah</li> </ul> </li> <li>• Kemudahan/infrastruktur</li> <li>• Kesyediaan penatar di mana sahaja lokasi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bergantung kepada pemegang taruh/pengajur berdasarkan kesesuaian penganjuran penataran</li> <li>• Fasiliti/kemudahan diutamakan</li> </ul>

Menyentuh mengenai kompetensi pegawai pendidikan seperti maklumat Jadual 4, para pakar telah bersetuju bahawa mengupayakan peranan penatar maklumat, guru dan pemegang taruh juga merupakan cadangan penyelesaian masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT. Maka, penatar maklumat, guru dan pemegang taruh mempunyai akauntabiliti yang tinggi dalam memastikan pelaksanaan pengajaran semasa PdPC menepati keperluan kurikulum semasa. Berdasarkan data yang diperolehi daripada temu bual dan penganalisan dokumen, para pakar pendidikan telah memberikan syor, nasihat, bimbingan, panduan dan contoh yang tepat kepada semua pegawai pendidikan dalam memastikan kelangsungan pelaksanaan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT. Malah, kefungsi setiap pihak tersebut untuk melaksanakan tanggungjawab secara amanah telah membuktikan bahawa pelaksanaan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT bukan dipikul oleh pendidik semata-mata. Penatar maklumat dan pemegang taruh turut memainkan peranan penting bagi memastikan pelaksanaan kurikulum semasa menepati keperluan pendidikan murid. Misalnya, para pegawai yang bertanggungjawab melaksanakan penyeliaan PdPC wajar menjadikan sesi tersebut sebagai sumber kepada guru Pendidikan Islam dalam melaksanakan penambahbaikan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran. Sumbangan perkongsian maklumat, pengalaman dan ilmu hasil penyeliaan yang berkesan bagi memperbaiki pelaksanaan PdPC terutama melibatkan pengajaran sangat memotivasikan guru sebagai peningkatan profesionalisme keguruan mereka. Tindakan menghentam serta memperlekeh amalan guru dilihat oleh para peserta kajian sebagai tindakan yang perlu dihindari semasa sesi penyeliaan.



**Jadual 4:** Kompetensi Pegawai Pendidikan (Berdasarkan Temu Bual dan Penganalisan Dokumen)

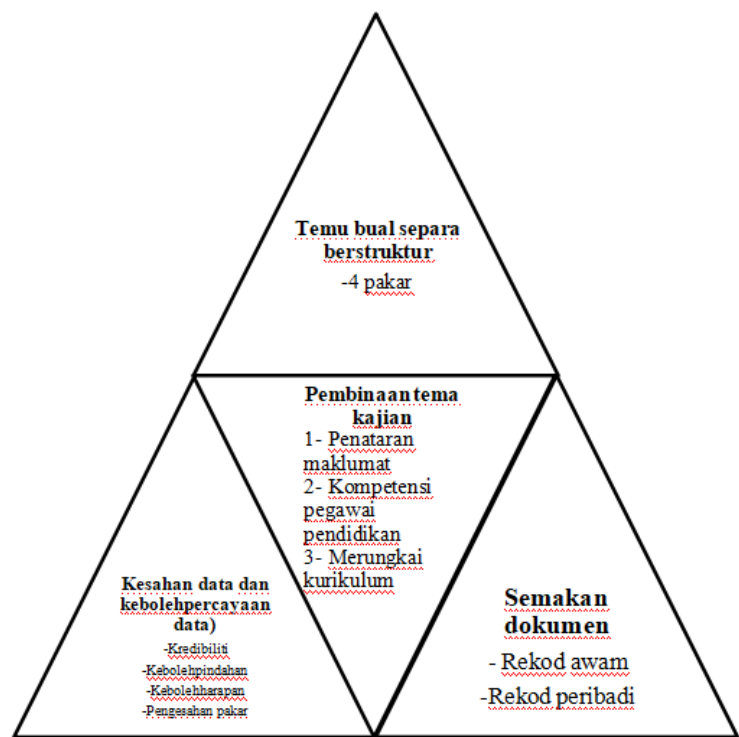
<b>TEMA: KOMPETENSI PEGAWAI PENDIDIKAN</b>		
Penatar maklumat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penatar berfungsi:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Perkenalkan dasar secara tepat</li> <li>○ Menyampaikan konsep secara keseluruhan</li> <li>○ Ciri-ciri penatar bertanggungjawab</li> <li>○ Penatar memudahkan penyampaian penataran</li> <li>○ Mencadangkan idea pengaplikasian KBAT secara praktikal</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumber rujukan dan tauladan</li> <li>• Akauntabiliti/kebertanggungjawaban sebagai penatar</li> <li>• memperkenalkan konsep dan dasar secara menyeluruh</li> <li>• Mnekankan konsep penyelesaian masalah berbentuk tindakan.</li> <li>• Mempunyai budaya ilmu dan sentiasa bersedia berkongsi pengalaman</li> </ul>
Guru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guru perlu:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Menganjak paradigma</li> <li>○ Membudayakan ilmu</li> <li>○ Berkongsi pengalaman</li> <li>○ Kreativiti guru</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surat jemputan mesyuarat</li> <li>• Bahan penataran</li> <li>• Memo panitia</li> <li>• Slaid pembentangan</li> <li>• Edaran penataran</li> <li>• Sijil lantikan/kehadiran</li> </ul>
Pemegang taruh	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memahami pelaksanaan KBAT</li> <li>• Mengelakkan kesilapan</li> <li>• Berhikmah</li> <li>• Perkongsian maklumat sesama pemegang taruh</li> <li>• Membina penyelesaian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penerimaan agenda baharu pendidikan</li> <li>• Budaya ilmu dikekalkan dalam perkhidmatan</li> <li>• Berfikiran terbuka dan terkehadapan</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memahami pelaksanaan KBAT</li> <li>• Mengelakkan kesilapan</li> <li>• Berhikmah</li> <li>• Perkongsian maklumat sesama pemegang taruh</li> <li>• Membina penyelesaian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akauntabiliti dan kepakaran</li> <li>• Memberi pengaruh/rujukan kepada guru</li> <li>• Ketepatan tindakan dalam usaha menyokong pelaksanaan kurikulum</li> </ul>

Tema terakhir berkaitan cadangan penyelesaian masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT ialah merungkai kurikulum. Berdasarkan data yang diperoleh berdasarkan temu bual dan penganalisan dokumen mendapati bahawa kompetensi pegawai pendidikan penting dalam memahami dan menguasai kurikulum semasa. Kurikulum yang dibentuk oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) dengan mengutamakan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) perlu dirungkai oleh guru bagi memastikan kefahaman mereka tepat bagi menjamin pelaksanaan pendidikan yang berkualiti. Oleh yang demikian, para pakar pendidikan telah menghuraikan secara keseluruhan pembinaan DSKP yang telah dibina selanjutnya memberikan perincian yang tepat berdasarkan dokumen tersebut. Justeru, tiga elemen utama iaitu Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Pentaksiran telah dihurai beserta penerangan serta contoh sebagai pengukuh kefahaman guru Pendidikan Islam khususnya dalam melaksana pengajaran dengan mengintegrasikan KBAT. Dalam masa yang sama, para pakar telah berkongsi kesilapan dan kelemahan yang berlaku dalam kalangan guru sebagai panduan kepada mereka bagi mengelak perkara yang sama berulang. Malah, dilengkapi dengan contoh yang sesuai bagi setiap bidang utama subjek Pendidikan Islam membuktikan bahawa saranan pakar pendidikan merupakan sumbangan kepada para pendidik dalam mempersiapkan diri sebagai pelaksana kurikulum yang profesional dalam mengupayakan pengajaran dalam mengintegrasikan KBAT semasa PdPC.

**Jadual 5:** Merungkai Kurikulum (Berdasarkan Temu Bual dan Penganalisan Dokumen)

<b>TEMA: MERUNGKAI KURIKULUM</b>	Merungkai Kurikulum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memahami asas pembinaan kurikulum</li> <li>• DSKP bertunjangkan KBAT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membawa kepada kesepaduan Pendidikan Islam</li> <li>• Memberi kesan kepada pelaksanaan kurikulum sebenar</li> </ul>
	DSKP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DSKP Pendidikan Islam dibina dengan pelbagai sumber seperti al-Ghazali oleh pakar pendidikan</li> <li>• Pembentukan kemenjadian murid secara holistik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penyediaan perancangan dan pelaksanaan dan pengajaran mengintegrasikan KBAT</li> <li>• Guru perlu berusaha mencari ilmu dalam merungkai kurikulum</li> </ul>
	Standard Kandungan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merujuk konten/ tajuk</li> <li>• Bercirikan Pengetahuan (<b>P</b>), Kemahiran (<b>K</b>) dan Nilai (<b>N</b>)</li> <li>• Aspek pembinaan objektif pembelajaran</li> <li>• Berkesinambungan melibatkan usia murid dan kitaran hidup manusia.</li> <li>• Tidak boleh secara literal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DSKP</li> <li>• Bahan/ rujukan BPK</li> <li>• Bahan penataran</li> <li>• Slaid pembentangan</li> <li>• Edaran penataran</li> </ul>
	Standard Pembelajaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meletakkan kata kerja yang tepat bagi mengembangkan standard pembelajaran</li> <li>• <b>ABCDs</b> contoh penulisan objektif</li> <li>• Kesilapan menetapkan objektif pembelajaran menyebabkan masalah perancangan aktiviti, penyediaan BBB dan pentaksiran.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proses merungkai kurikulum berdasarkan Standard Pengetahuan.</li> <li>• Standard Pengetahuan memberi kesan pembinaan objektif dan mencapai matlamat Pendidikan Islam</li> <li>• Kurikulum bukan konten semata.</li> <li>• Memberi kesan kepada pembuktian/justifikasi kepada masyarakat</li> </ul>
	Standard Pentaksiran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meletakkan kata kerja yang tepat bagi mengembangkan standard pembelajaran</li> <li>• <b>ABCDs</b> contoh penulisan objektif</li> <li>• Kesilapan menetapkan objektif pembelajaran menyebabkan masalah perancangan aktiviti, penyediaan BBB dan pentaksiran.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membentuk paradigma guru yang mengutamakan PAK-21, bukan orientasi peperiksaan</li> <li>• Penyediaan dokumen rancangan pengajaran berdasarkan Standard Pembelajaran, bukan Standard Pentaksiran.</li> <li>• Perancangan pengajaran guru secara bermatlamat</li> </ul>
	Standard Pentaksiran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Telah dieksplisit dengan KBAT</li> <li>• Pengukuran penguasaan/ pencapaian murid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pembentukan kemenjadian murid secara holistik</li> <li>• Tidak boleh secara literal bagi mencapai tahap holistik.</li> <li>• Bukan bermaksud syumul/ sempurna</li> </ul>

Merujuk semua keputusan triangulasi data berpandukan data temu bual dan penganalisan data, aspek ini juga telah menepati validasi data. Validasi data melibatkan kesahan data dan kebolehpercayaan data terhasil daripada proses triangulasi data (Creswell, 2014; Merriam, 2009). Berdasarkan kesahan data dan kebolehpercayaan data melibatkan kredibiliti, kebolehpindahan, keboleharapan dan pengesahan pakar telah mencirikan validasi data (Noraini Idris, 2013) yang mampu menjadi pengukuh terhadap tema yang dibina oleh pengkaji. Malah, keseluruhan tindakan yang dilaksanakan pengkaji melibatkan proses kredibiliti, kebolehpindahan, keboleharapan dan pengesahan pakar telah menjadikan kekuatan kajian yang bersifat kukuh sebagai dapatan kajian (Merriam, 2009). Sebagaimana tuntutan kajian kualitatif dalam mengukuh dapatan kajian, kesahan data dan kebolehpercayaan data telah dilaksanakan secara *recursive* (Marohaini Mohd Yusoff, 2013; Merriam, 2009) seperti pengesahan semakan transkripsi temu bual oleh setiap peserta kajian, triangulasi antara data dan pelaksanaan kaedah temu bual yang berulang kali. Malah, dalam kajian ini, tindakan pengkaji seperti membuat andaian sendiri terhadap data bagi tujuan pembentukan maklumat dihindarkan apabila setiap semakan transkripsi temu bual dan interpretasi penganalisan dokumen disahkan sendiri oleh setiap peserta kajian (Creswell, 2014; Marohaini Mohd Yusoff, 2013; Merriam, 2009, 1990; Bogdan & Biklen, 2003). Tambahan pula, tindakan pengkaji dengan melaksanakan purata temu bual sebanyak tiga kali bagi setiap peserta kajian mengukuh terhadap kesahan data dan kebolehpercayaan data seperti yang dipersetujui oleh (Marohaini Mohd Yusoff, 2013; Merriam, 2009, 1990). Malah, setiap set data temu bual dikaitkan dengan penganalisan dokumen agar pelaporan yang dihasilkan bersifat menyokong antara data (Creswell, 2014; Marohaini Mohd Yusoff, 2013; Merriam, 2009, 1990; Bogdan & Biklen, 2003). Rumusan ringkas berkaitan keputusan triangulasi data dirujuk berdasarkan Rajah 2 seperti berikut:



**Rajah 2:** Rumusan ringkas keputusan triangulasi data berkaitan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT di sekolah menengah

## **Perbincangan Dapatan Kajian**

Perbincangan dapatan kajian merujuk kepada soalan kajian iaitu “**Bagaimanakah cadangan penyelesaian berkesan oleh pakar pendidikan berkaitan masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT di sekolah Menengah?**”. Berdasarkan soalan kajian, dapatan kajian yang diperoleh daripada keempat-empat peserta kajian melibatkan proses penyampaian maklumat, kompetensi pegawai pendidikan dan merungkai kurikulum. Pandangan pakar pendidikan yang menyatakan bahawa cadangan penyelesaian masalah melibatkan tiga aspek yang dinyatakan didapati hampir setara dengan pandangan KPM (2018a, 2018b).

Pertama, proses penyampaian maklumat. Berdasarkan hasil dapatan kajian, peserta-peserta kajian selaku pakar pendidikan memaklumkan bahawa proses penyampaian maklumat merupakan prosedur penting terhadap semua pelaksanaan kurikulum di sekolah. Prosedur ini berpadanan dengan gagasan idea yang dikongsikan oleh Bush dan Ng (2019), Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam (2018) serta KPM (2018a, 2018b). Berdasarkan dapatan kajian sebenar, tempoh, kaedah dan lokasi strategik penyampaian maklumat merupakan saranan serta cadangan para pakar pendidikan. Menurut mereka, sekiranya semua aspek yang dinyatakan disepadukan secara tepat, penyampaian maklumat berkaitan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT lebih berkesan. Justeru kesesuaian dan merujuk pelbagai faktor dalaman serta luaran semasa proses pengendalian penyampaian maklumat berkaitan pelaksanaan kurikulum harus dipertimbangkan terutama kepada pemegang taruh. Hal ini bagi memastikan kecairan maklumat berlaku dan berupaya memberi input bermakna untuk dilaksana oleh pegawai pendidikan khususnya guru Pendidikan Islam. Malah, dengan merujuk kepada kerangka kajian berdasarkan pandangan Cheng (1996) memberi gambaran bahawa proses penyampaian maklumat perlu sistematik bagi mengekal kecairan maklumat untuk diterima oleh pelaksana kurikulum terutama guru Pendidikan Islam di sekolah.

Pada pandangan Bush dan Ng (2019) serta Ab. Halim Tamuri (2016) turut menunjukkan bahawa penyampaian maklumat yang sistematik berkesan dalam memberi gambaran proses pelaksanaan pendidikan. Berdasarkan pandangan tersebut juga, penataran maklumat penting sebagai sumber utama kepada pemegang taruh dalam memperluaskan transformasi kurikulum secara menyeluruh. Kewujudan jurang dalam mencairkan maklumat transformasi pendidikan terus berlaku apabila pelbagai pihak seperti pemegang taruh yang kurang mempertimbangkan pelbagai aspek dalaman dan luaran penyebaran maklumat yang melibatkan kos, kaedah dan tempoh pelaksanaan. Tanpa pertimbangan yang jelas oleh pemegang taruh, guru Pendidikan Islam akan kehilangan akauntabiliti mereka sebagai pendidik (Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam, 2018) dalam dua aspek bertindan transformasi pendidikan iaitu kebolehterimaan dan kebolehlaksanaan untuk dilaksanakan semasa PdPC (Bush & Ng, 2019).

Kedua, kompetensi pegawai pendidikan. Kompetensi pegawai pendidikan dilihat oleh para peserta kajian sebagai penyumbang utama terhadap pelaksanaan kurikulum seperti pengoperasian KBAT khususnya dalam pengajaran guru Pendidikan Islam. Justeru setiap pegawai pendidikan berperanan penting dalam membangunkan kompetensi diri dalam menyokong pelaksanaan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT. Salah satunya ialah tanggungjawab penatar. Berdasarkan dapatan kajian, antara peranan penatar dalam memperkasa pelaksanaan KBAT dalam kalangan guru Pendidikan Islam di sekolah ialah mereka diperkenalkan dasar secara tepat. Malah, penatar wajar menyampaikan konsep secara keseluruhan untuk diaplikasi oleh guru Pendidikan Islam semasa PdPC dirancang dan dilaksanakan. Oleh yang demikian, untuk menyampaikan gagasan konsep dan dasar pelaksanaan KBAT secara sistematik dan menyeluruh, mereka wajar memiliki ciri-ciri penatar bertanggungjawab. Selanjutnya, sebagai penatar yang mempunyai kompetensi yang tinggi dalam menyampaikan pengoperasian KBAT, mereka diseru agar memudahkan penyampaian penataran maklumat. Dalam masa yang sama, sebagai memenuhi kompetensi penatar dalam mengukuhkan ilmu dan kefahaman pelaksanaan KBAT kepada guru Pendidikan Islam semasa penataran maklumat, mereka

berhak mencadangkan idea pengaplikasian secara praktikal berbentuk perkongsian pengalaman. Malah, dengan mencadangkan idea pengaplikasian KBAT secara praktikal yang disarankan berdasarkan DSKP (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018a, 2018b) mampu memperkukuh pengetahuan dan kefahaman kepada guru Pendidikan Islam sebagai pelaksana utama kurikulum di sekolah. Hasilnya, kemahiran sebagai pelaksana kurikulum akan meningkat selanjutnya membina kesediaan diri mereka (Bernard Tahim Bael et al., 2021).

Kompetensi pegawai pendidikan berkaitan pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT berdasarkan saranan pakar pendidikan seterusnya ialah akauntabiliti mereka sendiri. Dapatan kajian telah menunjukkan bahawa antara kompetensi guru Pendidikan Islam dalam melaksana pengajaran dengan mengintegrasikan KBAT ialah menganjak paradigma, membudayakan ilmu, berkongsi pengalaman dan kreativiti. Berdasarkan semua saranan pakar pendidikan, dapat disimpulkan bahawa dalam membentuk kompetensi guru Pendidikan Islam, profesionalisme mereka sebagai pendidik sangat penting. Berhubung profesionalisme guru yang dirujuk oleh pakar pendidikan sebagai penyumbang utama pembinaan kompetensi mereka dilihat menyamai dapatan kajian oleh Bush dan Ng (2019), Mohd Sayubari Othman (2018) serta Ab. Halim Tamuri (2016). Malah, merujuk kepada cadangan penyelesaian yang dikemukakan oleh pakar pendidikan berupaya menyemangi kelemahan kemahiran guru Pendidikan Islam dalam melaksana pengajaran mereka dengan mengintegrasikan KBAT. Hal ini secara langsung memberi sokongan terhadap pernyataan Winslow (2011) bahawa cadangan pakar merupakan antara bentuk penambahbaikan bagi mengatasi masalah yang berlaku dalam sesuatu situasi seperti pelaksanaan pengajaran guru. Maka, dalam konteks ini, guru Pendidikan Islam perlu memahami akauntabiliti sebagai pelaksana kurikulum dalam memastikan pelaksanaan pengajaran mereka bertepatan dengan keperluan semasa pendidikan murid.

Bagi dapatan kompetensi pemegang taruh, aspek ini merupakan perbincangan dapatan yang dianggap baharu dalam kajian ini. Pada kebiasaannya, pengaruh '*top-down*' banyak memberi kesan terhadap pelaksanaan kurikulum. Hal ini terutama dalam mengekal kepercayaan guru terhadap dasar yang dilaksanakan dalam sistem pendidikan seperti transformasi pendidikan (Bush & Ng, 2019). Namun, berdasarkan dapatan kajian menunjukkan bahawa pengaruh pemegang taruh memberi kesan kurang memberangsangkan terhadap pelaksanaan pengajaran guru dalam mengintegrasikan KBAT. Justeru berdasarkan cadangan pakar pendidikan, penambahbaikan boleh dilaksanakan apabila pemegang taruh seperti pegawai JPN dan pentadbir sekolah berperanan berdasarkan kompetensi mereka. Aspek ini menjadi petanda dan sokongan yang boleh dipengaruhi oleh guru Pendidikan Islam dalam melaksanakan pengajaran dengan mengintegrasikan KBAT. Seperti penyeliaan berkualiti berdasarkan kompetensi pemegang taruh, mereka mampu meningkatkan motivasi guru Pendidikan Islam dalam melaksanakan pengajaran dengan mengintegrasikan KBAT. Hal ini berlaku apabila profesionalisme serta kredibiliti pemegang taruh dipandang tinggi seterusnya diteladani oleh guru Pendidikan Islam. Maka, kompetensi pemegang taruh dilihat penting sebagaimana dapatan kajian yang dilaksanakan oleh Bush dan Ng (2019) serta Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam (2018). Justeru, setelah meneliti semula semua saranan Bush dan Ng (2019) serta Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam (2018), pemegang taruh wajar melihat kompetensi diri dalam memastikan akauntabiliti mereka menepati pengupayaan transformasi pendidikan seperti PPPM. 'Kepimpinan melalui tauladan' merupakan peribahasa yang tepat bagi menjelaskan perkaitan antara peranan pemegang taruh dengan pengaruh transformasi pendidikan kepada guru Pendidikan Islam. Malah, kepimpinan melalui tauladan bukan sahaja menjadi inspirasi kepada guru Pendidikan Islam tetapi terhadap murid apabila terjalannya *qudwah hasanah* (ikutan yang baik yang berterusan berlaku dalam sistem pendidikan).

Ketiga, antara perbincangan dapatan kajian berhubung cadangan pakar pendidikan bagi menyelesaikan masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT ialah merungkai kurikulum. Hal ini merujuk kepada proses merungkai kurikulum yang perlu dilaksanakan oleh guru Pendidikan Islam berdasarkan DSKP. Dengan merungkai kurikulum berdasarkan DSKP, semua keperluan persediaan dan perancangan pengajaran guru Pendidikan Islam dapat diusahakan secara lebih berkesan sebelum

diterjemahkan semasa PdPC. Hal ini merujuk kepada DSKP yang telah dibina oleh panel dan pakar Pendidikan Islam yang telah dieksplisitkan dengan KBAT kurang wajar dilihat secara literal. Perkara ini turut dilihat berdasarkan persamaan fakta yang diunjurkan oleh Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam (2018) dan Rajendran (2017).

Namun, seperti perbincangan awal sebelum ini, disebabkan kecairan maklumat yang rendah dalam kalangan guru Pendidikan Islam semasa proses merungkai kurikulum, mereka berhadapan masalah mengoperasikan aras KBAT. Hal ini merujuk kepada ketidakcekapan guru Pendidikan Islam dalam merungkai kurikulum berdasarkan Standard Pengetahuan, Standard Pembelajaran dan Standard Pentaksiran. Oleh yang demikian, para pakar pendidikan menyarankan kepada guru Pendidikan Islam agar berusaha merungkai kurikulum dan memastikan setiap pengorganisasian pengajaran berbentuk perancangan dan pelaksanaan pengajaran berpandu kepada DSKP.

Namun, dalam konteks perbincangan ini, halangan akan terus berlaku sekiranya proses penataran maklumat masih lagi bermasalah. Hal ini merujuk kepada maklumat yang dikongsikan oleh Wan Ali Akbar Wan Abdullah et al., (2020) serta Bush dan Ng (2019). Wan Ali Akbar Wan Abdullah et al., (2020) serta Bush dan Ng (2019) merujuk kepada tindakan guru yang melakukan kesilapan awal dalam merungkai kurikulum apabila mereka kurang menyelidik serta menyiasat secara terperinci kandungan dokumen transformasi pendidikan seperti Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) dengan baik. Disebabkan kelemahan para guru Pendidikan Islam dan ditambah dengan penataran maklumat yang kurang tepat menyebabkan mereka kurang berupaya meningkatkan prestasi sebagai pelaksana kurikulum yang sebenar. Pada pandangan pengkaji, apabila guru Pendidikan Islam sukar merungkai kurikulum berdasarkan elemen-elemen penting dokumen kurikulum seperti DSKP, mereka pastinya berhadapan kesukaran meletakkan proses pelaksanaan pengajaran dengan mengintegrasikan KBAT secara seiring. Malah, guru Pendidikan Islam akan meletakkan paradigma bahawa pelaksanaan KBAT sekadar transisi perubahan kurikulum. Maka, terbentuklah cara berfikir dalam minda guru Pendidikan Islam seperti dapatan kajian ini bahawa bahawa pengajaran yang mereka laksanakan perlu melebihi pengetahuan berbanding kemahiran tertentu seperti pengintegrasian KBAT.

Oleh kerana itu, pakar pendidikan berpendapat bahawa guru Pendidikan Islam wajar kompeten dalam merungkai kurikulum berdasarkan DSKP dengan merujuk semua elemen yang terkandung berdasarkan dokumen kurikulum utama seperti DSKP. Malah, semua cadangan penyelesaian berbentuk rungsaian kurikulum berdasarkan dokumen utama pendidikan menjelaskan bahawa proses ini merupakan asas kepada kefahaman yang membentuk kesediaan guru dalam merancang dan melaksana pengajaran dengan mengintegrasikan KBAT. Justeru keseluruhan dapatan kajian berkaitan cadangan penyelesaian masalah oleh pakar pendidikan telah membuka ruang dan peluang kepada semua pihak melaksanakan penambahbaikan dalam pendidikan. Maka, semua cadangan yang telah disyorkan oleh pakar pendidikan dalam kajian ini perlu dicontohi dan diusahakan oleh guru Pendidikan Islam khususnya bak kata pepatah “hendak belajar berenang carilah itik, hendak belajar memanjat carilah tupai”.

Justeru, guru Pendidikan Islam wajar menilai kembali semua saranan, cadangan penambahbaikan dan idea pakar pakar pendidikan dalam memastikan pelaksanaan pengajaran yang diusahakan menepati keperluan pendidikan semasa. Muhasabah merupakan jalan penyelesaian terhadap guru Pendidikan Islam dalam memastikan keseluruhan dapatan kajian ini bermanfaat kepada mereka.

## **Kesimpulan**

Sebagai rumusan, cadangan pakar pendidikan berkaitan penyelesaian masalah pengajaran guru Pendidikan Islam dalam mengintegrasikan KBAT adalah berdasarkan sistem penyampaian maklumat, kompetensi pegawai pendidikan dan merungkai kurikulum. Merujuk kepada semua perbincangan dapatan kajian oleh pakar membolehkan para pelaksana kurikulum khususnya para guru Pendidikan Islam di sekolah mengimplimentasi semua cadangan yang diusulkan. Dengan merujuk kepada cadangan

penyelesaian tersebut berpotensi memberi gambaran penyelesaian terbaik terutama dalam pengorganisasian pengajaran guru Pendidikan Islam dengan mengintegrasikan KBAT terutama dalam proses merancang dan melaksanakan PdPC. Selanjutnya, berdasarkan cadangan penyelesaian masalah oleh pakar pendidikan juga, semua pihak terutama guru Pendidikan Islam wajar mengambil berat perkara ini dan sentiasa memastikan proses pendidikan kepada murid menepati keperluan semasa. Hal ini selari dengan kepentingan pembentukan kemenjadian murid sebagai khalifah secara holistik yang seimbang sesuai dengan matlamat Pendidikan Islam.

## References

- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of educational objectives*. New York: Addison Wesley Logman.
- Baron, J. B., & Sternberg, R. J. (1987). *Teaching thinking skill*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Bernard Tahim Bael, Suppiah Nachiappan & Maslinda Pungut. (2021). Analisis kesediaan guru dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran, pengajaran dan pemudahcaraan abad ke-21. *MJSSH Online*, 5(1), 100-119.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of education objectives: Book 1 cognitive domain*. New York: Longman.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook 1 Cognitive domain*. New York: David McKay Company.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for educations*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research of education: An introduction to theory and method (3rd Ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research of education: An Introductive to theories and methods (4th Ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Brookkhart, S.M. (2010). *How to assess higher order thinking skills in your classroom*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Bush, T., & Ng Yoon Mooi, A. (2019). Distributed leadership and the Malaysia Education Blueprint: from prescription to partial school-based enactment in a highly centralised context. *Journal of Educational Administration*, 57(3), 279-295.
- Cheng, Y. C. (1996). *School effectiveness and school-based management: A mechanisme for development*. London: Falmer Press.
- Chia, C. K., Simin Ghavifekr & Ahmad Zabidi Abdul Razak. (2020). Online interview tools for qualitative data collection during Covid-19 pandemic; Riview of web conferencing platforms' functionality. *Malaysian Journal of Qualitative Research*, 7(1), 95-106.
- Conklin, W. (2012). *Strategies for developing higher-order thinking skills level 3-5*. Shell Education.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. (4th Ed.)*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications.
- Elengovan A/L Varutharaju. (2014). Enchanging higher order thinking skills through clinical simulation: A study on design, implimentation process and outcome. (PhD Dissertation, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim).
- Guba, E. G. (1978). *Toward a methodology of naturalistic inquiry in educational evaluation*. Los Angeles: Center for the Study of Evaluation.
- Jawatankuasa Penyelidikan Pendidikan Islam. (2018). *Laporan kajian keberkesanan kurikulum mata pelajaran Pendidikan Islam bagi menghadapi cabaran masa kini*. Kuala Lumpur: Penerbit Institut Kemajuan Islam Malaysia.
- Kauchak, D. & Eggen, P. (1998). *Learning and teaching: Research-based methods (3rd Ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018a). *Laporan tahunan 2017 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018b). *Quick facts 2018 Malaysia educational statistics*. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan.
- Kruger, K. (2013). *Higher-order thinking*. New York: Hidden Sparks, Inc.
- Lewis, A. & Smith, D. (1993). Defining higher order thinking. Theory into practice. *Journal of Teaching for Higher Order Thinking*, 32(3), 131-137.
- Marohaini Mohd Yusoff. (2013). *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Malaya.
- Marzano, R. J. (1993). How classroom teachers approach the teaching of thinking: Theory into practice. *Teaching for Higher Order Thinking (Summer)*, 32(3), 154-160.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative research design: An interactive approach*. Thousand Oaks: SAGE Publication.
- Maxwell, J. A. (2008). Designing a qualitative study (Dlm.) Bickman, L. & Rog, D.J., *The SAGE handbook of applied social research methods* (pp. 214-253). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Merriam, S. B. (1990). *Case study research in education: A qualitative approach (3rd Ed.)*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco: SAGE Publication.
- Mohammad Zaid Mustafa, Mohd Sa'ri Mohd Salleh, Rosnee Ahad & Abdul Rasid Abdul Razzaq. (2018). Kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam kalangan guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat, Johor. (Human Sustainability Procedia (INsan 2018- Proceeding), Johor Baharu, 7-8 November 2018).
- Mohd Aderi Che Noh, Mohd Talhah Ajmain & Engku Zarihan Engku Abdul Rahman. (2017). Teachers' practise of higher order thinking skills in the lesson of Islamic Education. *Tinta Artikulasi Membina Ummah*, 3(2), 1-13.
- Mohd Syaubari Othman. (2018). Kepentingan pelaksanaan pedagogi Pendidikan Islam melalui kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dapat memenuhi aspirasi falsafah Pendidikan Islam. *Jurnal Ulwan*, 1(1), 58-69.
- Moore, B. & Stanley, T. (2015). *Critical thinking & formative assessment*. New York: Eye on Education.
- Noraini Idris. (2013). *Penyelidikan dalam pendidikan*. Malaysia: McGraw Hill.
- Onosko, J. J. & Newmann, F. M. (1994). *Creating more thoughtful learning environment*. Fort Worth: Harcourt Brace Collage Publishers.
- Patton, M. Q. (1980). *Qualitative research and evaluation method (2nd Ed.)*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Pogrow, S. (2005). HOTS revisited: A thinking development approach to reducing the learning gap after grade 3. *Phi Delta Kappan*, 87, 64-75.
- Rajendran, N. S. (2008). *Teaching & acquiring higher order thinking skills: Theory & practise*. Tanjung Malim: Penerbitan Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Rajendran, N. S. (2017). *Pengajaran dan penguasaan kemahiran berfikir aras tinggi teori & amalan*. Tanjung Malim: Penerbitan Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Resnick, L. B. (1987). *Education and learning to think*. Washington: National Academy Press.
- Tanujaya, B. (2016). *Development of an instrument to measure higher order thinking skills in senior high school mathematics instruction*. Papua New Guinea: Department of Mathematics Education, University of Papua Design.
- Thomas, A. & Thone, G. (2010). *How to increase higher-order thinking*. Louisiana: Center for Development and Learning.
- Thompson, T. (2008). Mathematics teachers' interpretation of higher-order thinking in Bloom's Taxonomy. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 3(2), 96-109.
- Wan Ali Akbar Wan Abdullah, Nursafra Mohd Zhaffar & Ab. Halim Tamuri. (2020). Aplikasi kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam Pendidikan Islam mengikut bidang. *Sains Insani*, 5(1), 14-21.
- Winslow, C. (2011). Key Note Presentation at Annual Conference of the Finnish Association for Research in Mathematics and Science Education in 19 October 2010.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research design and methods (4th Ed.)*. Thousand Oaks: SAGE Publications.



- Zawawi Ahmad. (1996). *Sains dalam Pendidikan Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zohar, A., & Dori, Y. J. (2003). Higher order thinking skills and low achieving students: Are they mutually exclusive? *Journal Learn Science*, 12, 145-18.