

PELAKSANAAN KURIKULUM DIPELAJARI DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN ISLAM DI SEBUAH KOLEJ PENGAJIAN ISLAM SELATAN THAILAND

**Abdulrasyid Bin Hassan
Muhammad Azhar Zailaini
Ghazali Darussalam**
Faculty of Education, Universiti Malaya

Abstrak

This study aims to explore the teaching and learning of Islamic Studies subject in an Islamic Studies College of a public university in Thailand. Using a qualitative case study, nine students from the college participated in this study. The main criterion of participant selection was that the participants must be enrolled in the Islamic Studies subject. Data collection techniques include interview, observation and document analysis. The naturalistic and emergent data were analyzed and synthesized through coding. The subcodes emerged developed themes and subthemes to answer the research questions. Findings of the study show that the teaching and learning implemented were based on meaningful and practical syllabus, feasible and appropriate. In addition, the teaching and learning implemented instilled new knowledge, achieved the learning aims and objectives, and were conducted according to plan as well as quality curriculum standard. Lecturers' attitude, teaching style, and teaching methods were found to be helpful in supporting the teaching and learning process. The lecturers were firm but cheerful, used simple instruction with clear voice projection and had distinctive teaching styles. All students had their own prior experience and background that could enhance the learning of new knowledge, academic performance, and develop their determination to learn. Ultimately, students' experiences related to assessment and achievement encouraged them to engage in lesson revision.

Keywords: Learned Curriculum, Islamic Studies, teaching and learning implementation.

PENGENALAN

Kolej Pengajian Islam (KPI) di sebuah Universiti Awam di Selatan Thailand ini berusaha menerusi pelaksanaan kurikulum pendidikan Islam bagi keperluan mengeluarkan bakal guru yang dapat menyesuaikan dirinya mengikut perkembangan masyarakat. Selain itu kolej ini berusaha menerapkan ilmu pendidikan pengurusan dan kurikulum teras yang berasaskan pendidikan Islam dalam konteks masyarakat setempat melalui aktiviti-aktiviti yang mantap, beretika profesional perguruan yang tinggi, dan berkemahiran (Hassan Madman, 2008).

Pelaksanaan kurikulum pada tahap sarjana muda pendidikan pengajian Islam ini telah diiktiraf oleh kementerian pengajian tinggi pada tahun 2014 (Kolej Pengajian Islam, 1985). Ini

kerana secara umumnya pada tahun 2011-2015, Kementerian Pengajian Tinggi Thailand telah memberi tumpuan pada pembangunan sumber manusia sebagai asas utama pembangunan dan kemajuan negara.

Misi KPI jelas, iaitu memberi tumpuan ke arah menjadi sebuah institusi pengajian tinggi yang mempunyai mekanisme yang penting dalam melahirkan graduan yang berkualiti, dan ilmuwan yang diperlukan bagi membangun negara (Munitik Asia, 1983). Ilmu-ilmu pengetahuan Islam diintegrasikan dengan ilmu kemahiran, untuk membangun pelajar dan masyarakat berterusan yang mampu hidup dalam masyarakat yang pelbagai budaya. Sekali gus ia memenuhi tuntutan dan tanggungjawabnya untuk mengeluarkan tenaga pengajar dalam bidang pengajian Islam. Sebagai memenuhi keperluan masyarakat dan menyahut serta menjayakan dasar pembangunan ekonomi dan sosial negara. KPI juga ikut serta dalam program transformasi komuniti ASEAN dan masyarakat antarabangsa.

Justeru, kajian ini meneliti pelaksanaan pembelajaran pendidikan Islam di sebuah KPI di Selatan Thailand. Kajian ini penting oleh kerana KPI ini diperjuangkan oleh masyarakat Melayu Patani sekian lama. Pada tahun 1985 perjuangan ini telah menjadi realiti bermula dengan rangka pelaksanaan penubuhan dan pembangunannya. Pada 1991 pendaftaran pelajar baharu bagi subjek pengajian Islam mula dibuka. Perjuangan ke arah melahirkan institusi ini bukanlah perkara yang mudah, lebih-lebih lagi di bawah pentadbiran kolonial Siam Buddha.

KURIKULUM DIPELAJARI

Untuk melaksanakan sesuatu kurikulum dengan jayanya, pendidik hendaklah terlebih dahulu memahami dan menghayati falsafah dan matlamat, struktur dan organisasi kurikulum serta sukanan pelajarannya. Di samping itu, pendidik harus mempunyai pengetahuan tentang mata pelajaran pengkhususannya serta mempunyai kemahiran mengajar, termasuk menghubungkan pengetahuan, kemahiran dan nilai di antara satu sama lain. Pendidik juga, perlu mengendalikan pengajaran bagi pelajar pelbagai kebolehan, dan mempunyai ciri-ciri keguruan positif dan kreatif untuk melaksanakan dan menjayakan kurikulum yang terbentuk (Andi Abdu Muis, 2017).

Dengan ini dapat dilihat peranan pendidik bagi pelaksanaan kejayaan kurikulum untuk semua peringkat pengajian meliputi tugas-tugas, seperti menganalisis objektif kurikulum dan isi kandungannya. Pendidik juga berperanan menentukan keperluan pelaksanaan seperti melengkapi diri dengan kemahiran mengajar dan penyediaan bahan-bahan pelajaran. Pendidik juga perlu merancang dan melaksanakan pengajaran mengikut kurikulum serta membuat penilaian untuk mengenal pasti kelemahan. Ini bertujuan meningkatkan keberkesanan dalam pelaksanaan kurikulum dengan membuat pengubahsuaian dalam perancangan mengajar.

Mengikut Dhimas Aji Bayuari (2015) tahap kurikulum berbasis kompetensi mencakupi tiga tahap asas iaitu: (1) perkembangan kurikulum yang mengandungi program dan aktiviti tahunan, cuti semester, bulanan, mingguan dan harian. Selain itu, ada juga program bimbingan dan kaunseling atau lain-lain, (2) pelaksanaan pembelajaran adalah proses interaksi antara pelajar dengan persekitarannya sehingga terjadi perubahan perilaku ke arah yang lebih baik, dan (3) evaluasi atau penilaian iaitu proses yang dilaksanakan pada akhir semester serta penilaian akhir formatif atau sumatif, sebagai penilaian keseluruhan untuk keperluan evaluasi pelaksanaan kurikulum.

Bagi Nicholls (1983), terdapat lima langkah pelaksanaan kurikulum iaitu: (1) tujuan-tujuan pendidikan yang merangkumi matlamat dan objektif, (2) pembentukan kaedah dan bahasa yang merangkumi reka bentuk kurikulum, isi kandungan kurikulum, topik-topik terkandung dalam setiap mata pelajaran, bahan-bahan pelajaran dan strategik pengajaran dan pembelajaran, (3) pelaksanaan yang merangkumi pentafsiran hasil penilaian dan pengubahsuaian, (4) penilaian

semasa peringkat percubaan dan pelaksanaan, dan (5) ialah maklum balas yang merangkumi pentafsiran hasil penilaian dan pengubahsuaian.

Kurikulum dipelajari ialah segala kurikulum yang dipelajari oleh pelajar atau pengalaman pembelajaran (Brown, 2009; Thornton, 1985) dan merupakan perkara yang pelajar telah mempelajarinya dalam bilik kuliah. Kurikulum dipelajari juga merangkumi segala pengalaman dan perkara yang betul-betul dialami pelajar di dalam bilik kuliah. Menurut Glatthon (1999), kurikulum dipelajari bukan setakat merupakan jenis kurikulum yang terpenting antara pelbagai jenis kurikulum, malahan merupakan jenis kurikulum yang kurang dapat dikawal oleh pelajar.

Dengan adanya strategi dan kepelbagaian kaedah dan aktiviti mengajar dapat membantu tahap pencapaian pelajar (Hamidah, Siti & Farah, 2004). Pendidik yang menggunakan pelbagai corak kaedah dalam pengajaran akan menggalakkan pelajar dari menjadi bosan, dan menambah lagi keaktifan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Peringkat pelaksanaan aktiviti pembelajaran pelajar dalam pelaksanaan kurikulum dipelajari juga boleh menyampaikan isi pelajaran dengan sistematik serta berkesan melalui penggunaan sumber dan bahan bantu mengajar (Zakaria & Ahmad Shukri Yahaya, 2004).

Pengalaman pembelajaran pelajar bermaksud segala gerak balas atau interaksi pelajar dengan latar belakang dan persekitaran hidup yang berlaku melalui perubahan tingkah laku pelajar. Ini memerlukan penglibatan pelajar dengan aktif dan pelajar akan belajar melalui perkara yang dilakukan dan dilalui (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014). Maka pengalaman-pengalaman tersebut meningkatkan ilmu pengetahuan yang sedia ada, memberi pengalaman belajar yang mencabar pemikiran serta dapat mencerna maklumat dan dapat mengembangkan lagi sifat mendiri.

Menurut Ornstein dan Hunkins (2004) dalam konteks kurikulum dipelajari atau yang dikenali dengan kurikulum *dealing with the experiences of the learner*, pelajar merupakan sasaran utama perancang dan pelaksanaan sesuatu kurikulum. Pencapaian pelajar setelah mengalami proses pembelajaran yang telah dirancang dalam kurikulum amat diambil berat oleh pendidik dan pakar-pakar dalam bidang pendidikan. Persepsi tentang pencapaian pelajar harus berubah daripada perkara yang pelajar tahu dan ini boleh lakukan kerana pengalaman mereka dalam proses pendidikan (Glatthorn, 1999).

Porter dan Smithson (2001) pula mempertikaikan sama ada perkara yang diajar oleh guru merupakan kandungan yang terkandung dalam kurikulum bertulis dan dapat dipelajari oleh pelajar. Cuban (1995) menyatakan perkara yang diuji terbatas kepada bahagian daripada perkara yang ingin disampaikan oleh pereka polisi. Selain itu, Brophy (1982) berkata cuma sebahagian kecil daripada kurikulum bertulis yang benar-benar dipelajari oleh pelajar. Sehubungan dengan itu, kurikulum tidak pernah dilaksanakan seperti yang dirancang tetapi telah diadaptasikan oleh pengguna terutamanya pendidik (Snyder, et al., 1992). Ini kerana kurikulum pengajaran yang disampaikan oleh pendidik dipengaruhi oleh kefahaman terhadap falsafah panduan kurikulum bertulis (Moore, 1984; Weisz, 1988). Justeru itu, sungguhpun mempunyai kurikulum bertulis yang paling bercita-cita tinggi, pencapaiannya masih bergantung kepada keefisianan pendidik semasa melaksanakannya (Menis, 1991).

Menis (1991) menambah, apa yang harus ditanyakan dalam pengalaman ini adalah apa yang akan atau telah dikerjakan oleh pelajar bukan apa yang akan atau telah diperbuat guru. Ini ialah langkah untuk merancang suatu kurikulum dengan mengorganisasikan pengalaman belajar baik dalam bentuk unit mata pelajaran maupun dalam bentuk program. Langkah ini sangatlah penting, kerana dengan pengorganisasian yang jelas akan memberikan arah tuju dalam pelaksanaan proses pembelajaran. Sehingga ia menjadi pengalaman belajar yang nyata dan realiti kepada pelajar.

Ini juga dikenali sebagai pemprosesan evolusi, yang merupakan langkah untuk mendapatkan informasi tentang pencapaian tujuan yang telah ditetapkan. Evolusi dapat menentukan apakah kurikulum yang digunakan sudah sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai oleh sekolah atau belum. Evolusi harus menilai apakah telah terjadi perubahan tingkah laku pelajar dengan objektif pendidikan yang telah dirumuskan, dan juga evolusi seharusnya menggunakan lebih dari satu alat penilaian dalam suatu waktu tertentu.

PERMASALAHAN DAN OBJEKTIF KAJIAN

Kurikulum dan pelaksanaan Pendidikan Islam adalah antara isu yang dibincangkan di peringkat antara bangsa sebagaimana di dalam seminar Pendidikan Islam Malaysia pertama dan kedua semenjak tahun 1972 dan 1976. Seminar ini telah membahaskan isu-isu pendidikan Islam, di antaranya adalah masalah fakulti pengajian Islam dan masa hadapannya di peringkat pengajian tinggi. Antara resolusi seminar tersebut ialah konsep penubuhan dan peranan maktab perguruan Islam.

Di peringkat Kementerian Pelajaran Thailand, isu sama yang dihadapi oleh pihak kementerian iaitu pelaksanaan dan pengisian kandungan kurikulum bagi penubuhan institusi akademik Islam (Ismail Ab.Rahman, 1993). Mutu dan standard kualiti pelajar sekolah menengah sangat rendah disamping ketiadaan tempat pengajian lanjutan sehingga ramai di kalangan pelajar tidak dapat menyambung pengajian di peringkat yang lebih tinggi. Ini telah memaksa pihak berkuasa untuk menubuhkan pusat pengajian Islam di Thailand. (Muhamatsakree, 2008).

Adapun masalah yang sering timbul dalam pelaksanaan kurikulum dipelajari dan pembelajaran pelajar adalah berkaitan motivasi supaya bersedia dan berminat untuk belajar. (Chandanai Srisa, 2016).

Kajian ini cuba meneliti pelaksanaan kurikulum yang dipelajari pendidikan Islam yang berlaku di sebuah kolej pengajian Islam Pattani, Selatan Thailand. Dengan harapan kajian ini akan menjadi panduan dan rujukan penting untuk institusi pengajian Islam di setiap tahap dan peringkat di Thailand.

Kajian pelaksanaan kurikulum bertujuan untuk melihat sejauh mana penerapan pelaksanaan kurikulum pendidikan Islam dapat difahami dan diterapkan dalam bilik kuliah. Bertitik tolak dari tujuan tersebut, maka objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti kurikulum dipelajari pendidikan Islam di sebuah kolej pengajian Islam awam Selatan Thailand. Berdasarkan objektif kajian yang dinyatakan, maka pengkaji telah mengenal pasti soalan kajian iaitu bagaimanakah pelaksanaan kurikulum dipelajari pendidikan Islam di sebuah kolej pengajian Islam awam Selatan Thailand?.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini memerlukan deskripsi yang menyeluruh dan pemahaman yang mendalam, untuk meneliti keadaan sebenar pelaksanaan pembelajaran pendidikan Islam. Aspek-aspek yang menjadi fokus utama ialah kurikulum yang dipelajari. Dengan itu kaedah kualitatif amat sesuai diaplikasikan untuk kajian ini.

Demikian itu, penyelidik menjadikan dirinya sebagai instrumen utama dengan turun ke medan kajian untuk menjalankan temu bual dengan pelajar. Maka melalui kaedah kualitatif dalam kajian ini mampu mengumpul data sebanyak mungkin. Menurut Draper (1996) kaedah ini dapat membekalkan informasi yang lebih mendalam berbanding dengan kaedah kuantitatif. Kajian kualitatif meneliti fenomena berdasarkan epistemologi subjektif ataupun konstruktif. Secara umumnya, pengkaji kualitatif mengkaji sesuatu fenomena secara interpretif dengan cara

memahami interpretasi peserta terhadap dunia mereka (Parlett & Hamilton, 1977). Maka dengan kaedah penyelidikan kualitatif ini juga penyelidik yakin dapat membentuk teori berdasarkan situasi atau fenomena daripada data kajian.

Peserta Kajian

Pemilihan peserta kajian tujuan utama kajian adalah untuk mendapat data dan maklumat daripada perspektif peserta kajian (Merriam, 1990). Manakala Marohaini (1996) pula berpendapat bahawa pemilihan peserta kajian yang dapat membekalkan data maklumat yang kaya, adalah sangat penting.

Peserta kajian dalam kajian ini terdiri daripada peserta pelajar yang mengambil kursus sarjana muda pendidikan Islam di tahun kedua atau semester yang ketiga pengajian. Ini dilakukan bagi memperlengkapkan pengutipan data di samping mengukuhkan penganalisisan data. Selain itu, pencapaian pelajar dalam mata pelajaran pendidikan Islam pada semester pertama dan kedua digunakan sebagai justifikasi pemilihan pelajar. Peserta terdiri dari 13 orang yang terdiri daripada Aminah, Asma, Zaid, Taufiq, Himmah, Dayang, Said, Suaibah dan Ruhana (bukan nama sebenar). Ringkasan profil peserta kajian pelajar adalah seperti yang ditunjukkan dalam jadual 1 di bawah.

*Jadual 1
Profil Peserta Kajian Pelajar*

Peserta Kajian	Asal	Umur (Tahun)	Jantina
Aminah	Naratiwat	21	Perempuan
Asma	Songkla	21	Perempuan
Zaid	Pattani	22	Lelaki
Himmah	Nuntakburi	19	Perempuan
Dayang	Pangga	19	Perempuan
Taufiq	Bangkok	20	Lelaki
Said	Pattani	21	Lelaki
Suaibah	Pattani	21	Perempuan
Ruhana	Patlung	21	Perempuan

Teknik Pengutipan Data

Pengumpulan data untuk kajian ini menggunakan kaedah kualitatif melalui teknik temubual, pemerhatian dan analisis dokumen (Creswell, 2005). Temu bual yang dilakukan adalah berbentuk semi struktur. Satu senarai soalan atau isu yang ingin ditinjau diguna sebagai panduan semasa temu bual dijalankan. Temu bual dijalankan sepanjang tempoh kajian ini sebanyak tiga kali atau lebih bagi setiap peserta. Setiap temu bual mengambil masa 30 minit hingga 45 minit oleh kerana tempoh masa tersebut adalah sederhana tidak terlalu panjang dan juga tidak membawa kepada stres. Temu bual berlangsung secepat mungkin selepas kelas pemerhatian, kerana segala perkara yang berlaku dalam bilik kuliah masih segar dalam fikiran peserta kajian. Isi temubual sebahagian besarnya berkaitan apa yang diperhatikan dalam kelas.

Dokumen-dokumen dalam kajian ini merupakan sumber asas maklumat dan data tentang isi kandungan kurikulum pendidikan Islam, buku teks, buku rujukan, slaid power poin, buku catatan pelajar, latihan-latihan dan rujukan internet. Mengikut Merriam (1988) dokumen adalah data sokongan atau tambahan (*supplementary*) data dokumen dapat menyediakan maklumat yang sangat berguna bagi membantu penyelidik memahami sesuatu fenomena yang berlaku serta boleh

menjadi bukti sebenar yang dapat dilihat, dirasa dan dipegang dan juga memberi maklumat yang pantas kepada penyelidik boleh terus dianalisis tanpa perlu membuat transkripsi (Creswell, 2008).

DAPATAN KAJIAN

Dapatkan menjelaskan bagaimana pelajar melalui kurikulum dipelajari pendidikan Islam dengan menggunakan dapatan yang diperoleh secara *emergent* dari tiga kelas subjek al-Quran, Fiqah dan Aqidah. Kurikulum dipelajari adalah merupakan perkara yang pelajar telah mempelajarinya melalui pengalaman yang dialami. Selain itu dianggapkan sebagai kurikulum yang kurang dapat dikawal oleh pelajar seperti ujian dan penilaian pencapaian pelajar yang dikendalikan oleh guru. Dari segi pembahagian tema merujuk kepada pelaksanaan melalui isi kandungan, buku teks dan bahan rujukan, kaedah dan aktiviti, pengalaman latar belakang, persiapan kelas, ulang kaji, serta ujian dan pencapaian.

Pelaksanaan Isi Kandungan

Isi kandungan mata pelajaran yang terlibat dalam kajian ialah al-Quran, Fiqah dan Aqidah. Isi kandungannya adalah mengikut kurikulum dan sukanan pelajaran yang ditetapkan. Kebanyakkan isi kandungan adalah mudah dan sesuai dan sentiasa menambah maklumat baharu kepada pelajar. Kurikulum dipelajari bagi semua peserta kajian telah menepati matlamat dan objektif seperti apa yang dirancang dan mengikut pelan pengurusan kurikulum. Ianya selaras mengikut piawaian standard kualiti kurikulum. Rujukan utama pelajar ialah buku teks dan buku nota. Peserta kajian mendapati bahawa isi kandungan dan sukanan pelajaran amat berguna dan boleh diaplikasikan dalam kehidupan. Mereka merasakan apa yang di pelajari adalah penting serta berguna. Justeru mereka berasa gembira dan seronok dengan pengalaman pembelajaran. Antara contoh yang diberi adalah tentang kesedaran tentang aqidah dan kepentingannya dalam kehidupan Muslim lebih-lebih lagi berkaitan hidup di dalam masyarakat berbilang agama di Thailand.

Pakar-pakar kurikulum Pendidikan Islam telah menggariskan beberapa kriteria yang perlu diberi perhatian sewajarnya berkaitan kurikulum dipelajari. Mengikut Jaudat Ahmad Sadah dan Abdullah Ahmad Ibrahim (2004) lima kriteria untuk isi kandungan kurikulum ialah kebermaknaan, minat pelajar, kemanfaatan, kesahan dan boleh di pelajari. Ali Ahmad Madkur (2006) menggariskan panduan yang lebih jelas berdasarkan perspektif Islam dengan menetapkan lima syarat iaitu kandungan kurikulum seharusnya bertepatan dengan tasawwur Islam dari segi bentuk dan isinya, mematuhi matlamat umum dan objektif khusus yang ditetapkan. Selain melengkapi antara ilmu wahyu dan ilmu pemerolehan, sesuai dengan peringkat dan perkembangan pelajar dan menyepadukan teori dan amali.

Mengikut Brown, (2009) dan Thornton, (1985) kurikulum dipelajari atau pengalaman pembelajaran merupakan perkara yang pelajar telah mempelajarinya dalam bilik kuliah yang merangkumi segala pengalaman dan perkara yang dialami pelajar.

Pelaksanaan Melalui Buku Teks dan Bahan

Sumber bahan yang menjadi pilihan peserta pelajar dalam kelas selain penyampaian pensyarah adalah buku teks yang merupakan rujukan dan bahan bantu mengajar. Respon peserta pelajar ialah mereka mudah dapat memahami dan boleh menjawab soalan pensyarah serta berkongsi cerita dalam bab yang dipelajari. Dapatkan menunjukkan, peserta pelajar bersetuju bahawa buku teks dan

buku nota yang menjadi rujukan dalam kursus ini dapat membantu pembelajaran pendidikan Islam.

Kurikulum dipelajari melalui bahan buku teks banyak membantu para pelajar dalam memastikan pencapaian objektif dalam bilik kuliah. Buku teks dapat membantu pelajar mempelajari kesemua mata pelajaran samada al-Quran, Fiqah dan Aqidah. Kesemua pelajar dalam kajian ini menunjukkan sikap siap siaga yang tinggi terhadap kepentingan dan keperluan terhadap bahan buku teks. Jika tidak memahami pelajaran mereka akan merujuk kawan-kawan terlebih dahulu, seterusnya pensyarah berdasarkan bahan-bahan yang terdapat dalam buku teks.

Pelaksanaan Melalui Kaedah dan Aktiviti Pengajaran

Perbincangan tentang kurikulum dipelajari juga berkaitan dengan pensyarah dan kaedah pengajarannya. Ia memberi kesan kepada pembelajaran pelajar. Kajian ini menunjukkan peserta pelajar suka dengan sikap dan gaya pensyarah. Di antara keperibadian atau sikap mereka yang disenangi adalah dengan mempunyai gaya tersendiri, tegas, keceriaan, suara yang jelas dan bahasa yang mudah. Kaedah pengajaran dan persiapan bahan yang menarik, teknik yang mudah, pelbagai dan sering berubah dengan cara mengajar yang tersendiri memberi tarikan kepada pelajar. Kesemua ini menjadikan kebanyakan pelajar memberi perhatian yang baik. Ia juga menjadikan suasana dalam kelas adalah menyeronokkan, bilik kelas aktif dengan soal jawab dan pertanyaan tanpa stres atau mengantuk.

Sikap pensyarah yang disukai adalah mesra melalui gelak ketawa, persembahan yang menarik, interaksi, tidak cepat marah, suka memanggil nama pelajar dan bergerak melihat aktiviti pelajar. Ditambah lagi jika terdapat perbincangan isu semasa atau perkara juga peristiwa yang panas terkini, disamping aktiviti menggunakan bahan-bahan dan data-data.

Aktiviti dalam kelas yang paling disukai peserta pelajar ialah aktiviti kerja kumpulan, perbincangan dan pembentangan di depan kelas. Mereka merasakan penglibatan pelajar dalam aktiviti-aktiviti kelas ini adalah penting. Mereka menyatakan dapat mengingat dengan lebih mudah jika melalui berbincangan. Perasaan mereka gembira apabila dapat menjawab dan membuat sesuatu yang boleh meningkatkan daya usaha dalam mencapai sesuatu objektif. Aktiviti-aktiviti tersebut bagi mereka adalah berguna dan sesuai untuk membantu pelajar menjadi guru pada masa depan. Peserta pelajar berpendapat aktiviti yang melibatkan interaksi pelajar terhadap apa yang dipelajari adalah mendatangkan manfaat kerna mereka berpeluang mempraktikkan apa yang dipelajari dalam kelas.

Sehubungan dengan itu, bagi Glathorn (1999) menjelaskan pensyarah menyampaikan isi kandungan pelajaran secara terperinci dan membincangnya dalam kelas melalui aktiviti kelas seperti: aktiviti kumpulan bagi membolehkan pelajar berfikir.

Melalui Pengalaman Latar Belakang

Kesemua peserta pelajar mempunyai asas fardu ain dari peringkat tadika lagi, sehingga sekolah menengah. Semua pelajar juga dapat mengikuti kelas-kelas fardu ain secara tidak formal di bawah pengelolaan masjid atau surau di kampung masing-masing. Pelajar mendapati bahawa pendidikan Islam adalah darah daging seorang Muslim berbanding dengan subjek-subjek lain.

Kesemua peserta pelajar mempunyai asas kepada subjek al-Quran, Fiqah atau Aqidah. Mereka mempunyai asas pendidikan Islam bermula dari pendidikan awal (*raudhah*) lagi sehingga peringkat menengah. Kebanyakkan mereka lulus dari sekolah agama swasta dan juga sekolah kerajaan. Dengan pengalaman tersebut dapat membantu pengajian mereka di peringkat universiti untuk mengukuhkan maklumat yang sudah dipelajari dulu. Tahap pengalaman kemahiran bahasa

Melayu dan bahasa Arab adalah pada tahap sederhana. Kebanyakan sekolah-sekolah tersebut menggunakan bahasa Thai sebagai bahasa pengantar. Para pelajar beranggapan bahawa pendidikan Islam adalah sangat penting bagi muslim dan sebagai mata pelajaran yang perlu dipelajari sebagai pengkhususan. Pengetahuan yang mendalam tentang Islam membantu mereka melaksanakan amalan (*tatbiq*) Islam dalam rutin kehidupan sehari-hari dan dalam pelbagai sistem kehidupan masyarakat mereka yang kompleks.

Melalui Persiapan dan Ulang Kaji

Dalam semua subjek pendidikan Islam didapati pelajar membuat persediaan yang menjadi kebiasaan kepada mereka, lebih-lebih lagi apabila menghadapi peperiksaan. Persediaan pelajar sebelum kelas membantu mereka untuk mudah memahami pelajaran. Semua peserta pelajar menunjukkan ada kesungguhan dan minat setiap kali menghadiri kelas, di dalam kelas juga pensyarah suka bertanya berkenaan persiapan pembelajaran mereka. Disini menunjukkan pensyarah memberi kepentingan kepada persiapan awal pelajar.

Setiap peserta pelajar mempunyai cara dan peruntukan masa mengulang kaji pelajaran pendidikan Islam masing-masing. Kebiasaannya pelajar membuat persiapan sebelum memasuki kelas atau pada waktu malam. Setiap peserta pelajar memperuntukkan masa dari 4 jam hingga 6 jam seminggu, atau 56 jam hingga 84 jam dalam satu-satu semester. Ini menunjukkan kesungguhan peserta pelajar dan minat mereka dalam mencari ilmu. Dengan ini juga sudah pasti dapat membantu mereka untuk meningkatkan lagi prestasi pencapaian akademik.

Kesungguhan peserta pelajar dan minat mereka dalam mencari ilmu melalui aktiviti luar kelas juga dapat membantu mereka untuk meningkatkan lagi prestasi pencapaian. Bahkan ada juga beberapa orang pelajar mengambil inisiatif berkhidmat mengajar rakan junior di kolej dan kanak-kanak di pusat bimbingan fardu ain sebagai kaedah mengulang kaji pelajaran.

Kebanyakan pelajar mengulang kaji pelajaran mereka dengan lebih memberi penekanan jika menghadapi tugas dan tanggungjawab atau kerja rumah yang diberikan atau peperiksaan. Mengikut Cuban (1995) dan Yangki (1998), perkara yang diuji adalah terbatas kepada sebahagian daripada perkara yang ingin disampaikan dalam kurikulum dan pengajaran pensyarah. Pelajar akan mampu memahami sepenuhnya kurikulum ekoran persediaan dalam menghadapi ujian.

Melalui Ujian dan Pencapaian

Bagi kelas al-Quran, penilaian merupakan pemangkin utama yang mendorong pelajar membuat ulang kaji dan belajar sendiri. Pelajar mempercayai bahawa penilaian dapat menguji penguasaan ilmu. Pelajar-pelajar dalam kajian ini berpendapat bahawa penilaian terhadap kemahiran, pemahaman dan aplikasi untuk kursus pendidikan ini adalah sesuai.

Secara umumnya peserta pelajar dapat memahami pelajaran sepenuhnya. Pelajar yang tidak faham terpulang kepadanya untuk mengambil inisiatif sendiri. Persediaan pelajar sebelum menghadiri ujian dan peperiksaan menjadi faktor penting dalam pemahaman dan pencapaian pelajar dalam pembelajaran. Pelajar-perlajar berpendapat bahawa pencapaian akademik masing-masing adalah lebih daripada mendalami ilmu setelah mengikuti kursus pendidikan Islam sepanjang pengajian.

Pelajar menganggapkan penilaian adalah pemangkin utama yang mendorong mereka mengulang kaji pelajaran sepanjang kursus ini dilaksanakan. Pelajar mempercayai bahawa penilaian dapat menguji penguasaan ilmu di semua jenis penilaian yang dilaksanakan. Kaedah penilaian bermula dalam kelas lagi, termasuk kehadiran kelas, sesi soal jawab dan pemarkahan. Secara amnya, peserta pelajar memahami pengajaran yang dipelajari dalam kelas dan dapat

mengaplikasikan serta mengajar ilmunya. Persediaan pelajar sebelum ujian menentukan pencapaian pelajar, mereka berpendapat bahawa pencapaian akademik pada tahap pencapaian yang baik, kesungguhan serta minat pelajar membuat persiapan dan ulang kaji sebelum ujian amat penting untuk mendapat kefahaman dalam semua bidang ilmu pendidikan Islam.

KESIMPULAN

Pelaksanaan kurikulum dipelajari didapati adalah melalui kandungan sukatan pelajaran yang berguna, mudah dan sesuai, menambah maklumat baru, mencapai matlamat dan objektif, mengikut perancangan dan standard kualiti kurikulum. Bahan pembelajaran terutamanya buku teks membantu pelajar mencapai objektif pembelajaran. Kurikulum dipelajari juga berkaitan dengan kaedah pengajaran pensyarah serta sikap dan gaya tersendirinya.

RUJUKAN

- Abdullah Sani Yahya, Abdul Rasyid Mohamed dan Abdul Ghani Abdullah (2007). *Guru sebagai pemimpin*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.
- Ali Ahmad Madkur (2006). *Nazariyyat al-Manahij al-Tarbawiyyah*, Al-Qahirah: Dar al-Fikr al-Arabi.
- Andi Abdu Muis, (2017). *Pengembangan Metode Mengajar Guru Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 9 Parepara*. Jurnal Tarbawi Vol. 14. No. 1. Januari - Juni 2017. Universitas Muhammadiyah Parepare Provinsi Sulawesi Selatan
- Brophy, J. E. (1982). *How teacher influence what is taught and learned in classroom*. The Elementary School Journal. 83(1), 1-12 The University of Chicago.
- Brown (2009). *Curriculum Consonance and Dissonance in Technology Education Classroom*. Journal of Technologu Education, 20(2)
- Chandanai Srisa (2016). *Panha Karnam laksutr Paichai Nai Stabansuksa*. Berdasarkan web yang diperolehi pada Jun 2019 daripada <https://www.gotoknow.org/posts/614845>
- Creswell, J.W. (2005). *Research Design:Qualitative and Quantitative Approaches*. London, UK: Sage.
- Creswell, J.W. (2008). *Controversies in Mixed Methods Research*. In N.K. Debzin., & Y.S. Cuban (1995). *The hidden variable: how organization influence teacher responses to secondary science curriculum reform*. Theory Into practice.
- Draper (1996) *Observing, measuring, or evaluating courseware: a conceptual introduction*. Dlm G. Stoner (Eds.), LTDI handbook in implementing learning technology, Heriot Watt University: Edinburgh.
- Dhimas Aji Bayuari (2015). Dhimas Aji Bayuari (2015). *Pengembangan Kurikulum: Teknologi Pendidikan*. Dimuat turun dari web pada 12 February 2019 daripada <http://dhimasaji.blogs.uny.ac.id>
- Hamidah Sulaiman, Siti Salina Abdullah dan Farrah Dina Yusop (2004). *Peranan Ibu Bapa dan Guru dalam Membantu Pelajar-pelajar yang Menghadapi Masalah Pencapaian Akademik*. My Jurnal Vol.1 27,2004. Putrajaya : Bahagian Siasi dan Infometrik
- Hassan Madmaran (2008). *Penubuhan Universiti Awam Sebagai Pusat Pembangunan Tamadun Ummah*: Seminar Pendidikan Islam. Pattani: Universiti Islam Yala.
- Ismail Ab.Rahman. (1993). *Pendidikan Islam Malaysia*. Bangi : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jaudat Ahmad Sadah dan Abdullah Ahmad Ibrahim (2004). *Al-Manhaj al-Madrasi al-Muasir*. Edisi 4, Amman: Dar al-Fikr.

- Glatthorn (1999). *Alignment revisited. Journal of curriculum and supervision*, Fall, 15(1),
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2014) *Buku Panduan Pelaksanaan Program Pembangunan Guru Baharu*. Putrajaya, Malaysia: Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan.
- Kolej Pengajian Islam (1985) *Laporan Seminar Akadimi Islam Bertima: Islam dan cara Hidup*. Pattani: Universiti Songkla Nakareen-Pattani.
- Lai Kim Leong, Khaw Ah Hong, & Seah Ai Kuan (2010). *Satu kajin mengenai penggunaan bahan bantu mengajar dalam pengajaran pembelajaran matematik di sekolah rendah*. Retrieved September 12,2016. From: <http://blogger,kebuman . info/does/tahap-penggunaan-alat-bant>.
- Marohaini Yusof (1996). *Perlaksanaan dan Proses Mengarang Pelajar Melayu dalam Bilik Darjah Tingkatan Empat: Satu Kajian kes*. Tesis Doktor Falsafah Pendidikan yang belum diterbitkan, Kuala Lumpur : Universiti Malaya.
- Merriam, B.S. (1988). *Case Study Research in Education: A Qualitative Approach*. San Francisco : Jassey- Bass Pub.
- Meles, M.B., & Huberman, A.M.. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expended Sourcebook*, (2nd Edition). Thousand Oaks: Sage.
- Menis (1991). *Currikulum in Israel ninth grade classes: The intended, implemented and the achieved curricula*. Research in Science and Technological Education,9 (2).
- Merriam, S. B. (1990). *Case Study Reseach in Education: A Qualitative Aproach*. (3rded). San Francisco: Jossey-Bass.
- Muhamatskree Manyunu (2008). *Analisis Perubahan Kurikulum Pendidikan Islam di Sekolah Agama Rakyat di Selatan Thailand (1961-2003)*. Disertasi Ijazah Doktorah Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, Perak.
- Mulyasa E. (2007). *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Sebuah Panduan Praktis*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Muniti Asia, (1983) *Raingankharprachum Sammana Peachattan Sun Islamsuksa*. Pattani: Mahavityalai Songkla
- Moore (1984). *Curriculum implementation: a survey of techers' levels-of-use of "The program and the six year old" and "Social and environmental studies (grades 5-6)" guides*. Research Report.
- Nicholls, A. (1983) *Developing a Curriculum: A Practical Guide*. Unwin Education. New York: International Publications Service, Collings, Inc.,
- Ornstein, A.C., & Hunkins, F.P. (2004). *Curriculum. Foundations, Principles, and Issues*. 4th edition. Needhaam Heights: Allyn & Bacon.
- Oxford Learner's Dictionaries, (2020) Oxford University Press
<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/pdf>
- Parlett & Hamilton D. (1977). *Evaluation as illumination: A new approach to the atudy of innovative program*. Dlm M. Parlett & G. Dearded, *Introduction to illuminative evaluation: Studies in Higher Education*, Pacific Sounding Press, Cardiff-by-the-Sea, California.
- Snyder., et all (1992). *Curriculum implentation*. dlm P.W Jackson (Eds.) *Handbook for research on curriculum*, New York, NY: Macmillan.
- Thornton, S.J. (1985). *Curriculum Consonance in United States History Classroom*. Stanford University,Stanford, CA.
- Weisz (1988). *Carriculum Planning and Enactment of Beginning Teacher-Is there a fit or a gap between the two?: Paper presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association (New Orleans, LA, April 5-8 1988)*.
- Yangki (1998), *The intended and the taught curricula in grade 6 geography in Bhutan: A curriculum audit*: University of New Brunswick, Canada.

Zakaria & Ahmad Shukri Yahaya (2004). *Kecerdasan Emosi Dalam Bidang Pendidikan Teknikal: Ke arah Pemikiran Strategik*. Wacana Pemikiran Dalam Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia