

Hukuman *Qisās* Bagi Kes-kes Yang Melibatkan Wanita Menurut Hukum Jenayah Islam

Paizah Hj. Ismail

Abstract

There are two types of punishment for qisās (retaliation) i.e. killing or hurting. Islam has distinguished that punishment to be imposed on women whether they were victims or murderer. This article aims to elaborate this matter by referring to views of different madhhab and attempts to find a conclusive stand of Islam.

Pendahuluan

Mengikut para fuqaha' *Qisās* adalah hukuman bagi kesalahan membunuh atau mencedera dengan sengaja. Ia adalah kesiksaan yang bentuknya telah ditentukan oleh syarak dan dilaksanakan bagi menjaga kepentingan individu.¹

Perkara asas dalam hukuman ini ialah kesamaan atau keserupaan. Ertinya, membalas penjenayah dengan perbuatan yang sama atau serupa dengan apa yang dilakukan olehnya dalam jenayah berkenaan.²

Asas Hukum

Antara ayat-ayat al-Qur'an yang menyebut tentang hukuman ini ialah firman Allah s.w.t. yang bermaksud:

“Wahai orang-orang yang beriman diwajibkan ke atas kamu qisās berkenaan dengan orang-orang yang dibunuh.” [al-Baqarah (2) : 178].

Satu ayat lain ialah firman Allah s.w.t. yang bermaksud:

“Dan dalam qisās itu ada (jaminan kelangsungan) hidup bagimu wahai orang-orang yang berakal.” [al-Baqarah (2) :179].

Oleh kerana hukuman *qisās* ini hanya berasaskan kepada konsep persamaan dari sudut perbuatan jenayah sahaja, samada yang mengakibatkan kematian atau kecederaan maka persamaan dari aspek ini sahaja diberi perhatian oleh syariat Islam. Ia tidak melihat kepada aspek-aspek lain yang berkaitan dengan pelaku jenayah, seperti persoalan jantina.

Menurut Muḥammad Abū Zahrah, semua orang sama sahaja di hadapan undang-undang. Tidak ada perbezaan berasaskan warna kulit, kaya atau miskin, darjat atau pangkat, kuat atau lemah, pemerintah atau rakyat.³

Berasaskan kedudukan inilah sebahagian para fuqaha' berpendapat hukuman *qisās* wajib dikenakan atas setiap orang yang melakukan pembunuhan atau mencederakan dengan sengaja, samada dia seorang lelaki atau perempuan dan samada mangsa pembunuhan atau kecederaan tersebut lelaki atau perempuan.⁴ Antara dalil yang menjadi asas kepada pendapat ini ialah firman Allah s.w.t. yang bermaksud:

“Wahai orang-orang yang beriman diwajibkan ke atas kamu qisās berkenaan dengan orang-orang yang dibunuh. Orang merdeka dengan orang merdeka, hamba dengan hamba dan wanita dengan wanita.” [al-Baqarah (2) : 178].

Al-Jaṣṣās dalam mentafsirkan ayat ini menerangkan bahawa firman Allah s.w.t. *“Wahai orang-orang yang beriman diwajibkan ke atas kamu qisās berkenaan dengan orang-orang yang mati dibunuh”* sudah cukup dengan sendirinya untuk menjelaskan hukuman *qisās* tanpa memerlukan penjelasan lanjut. Ia secara zahirnya menunjukkan wajib *qisās* atas setiap mukmin yang membunuh samada lelaki atau perempuan.⁵

Menyokong tafsiran al-Jaṣṣās ini, Abū al-Ma‘atī Hāfiz Abū al-Futūḥ menegaskan, ketentuan umum ini perlu dipakai selagi tidak ada dalil-dalil lain yang menunjukkan bahawa ia perlu dikhususkan. Mengikut beliau, tidak ada apa-apa dalil yang mengkhususkan pengertian ayat-ayat *qisās* di atas bagi memberi erti bahawa hukuman *qisās* itu hanya wajib dilaksanakan ke atas sesetengah pembunuh dan tidak atas sesetengah yang lain. Mengenai sambungan ayat di atas yang berbunyi *“orang merdeka dengan orang merdeka, hamba dengan hamba dan wanita dengan wanita”* beliau mengulas, ia tidak boleh dijadikan sebagai pengkhusus kepada pengertian

Hukuman Qiṣās Bagi Kes-kes Yang Melibatkan Wanita Menurut Hukum Jenayah Islam

umum ayat sebelumnya iaitu “*diwajibkan ke atas kamu qiṣās berkenaan dengan orang yang mati dibunuh*”, kerana ayat ini, sebagaimana yang ditafsirkan oleh al-Jaṣṣās sudah cukup dengan sendirinya untuk menjelaskan hukuman *qiṣās* tanpa memerlukan kepada ayat yang selepasnya. Jadi, kata beliau, tidak harus menggunakan ayat selepas itu bagi mengkhususkan pengertian ayat berkenaan.⁶

Ibn Qudāmah dalam hujahnya mengenai masalah ini berkata, firman Allah s.w.t. dalam surah al-Mā'idah (5) ayat 45 yang bermaksud: “*bahawa jiwa (dibalas) dengan jiwa*” dan firmanNya dalam surah al-Baqarah (2) ayat 178 yang bermaksud: “*orang merdeka dengan orang merdeka*” sama seperti nas-nas umum yang lainnya. Menurut beliau lagi, Nabi s.a.w. pernah mengenakan hukuman *qiṣās* ke atas lelaki Yahudi kerana menghempap kepala seorang perempuan kaum Ansar sampai mati. Begitu juga baginda, sepertimana yang diriwayatkan oleh Ibn Ḥazm, pernah menghantar perutusan kepada penduduk-penduduk Yaman menjelaskan perkara-perkara yang wajib mereka laksanakan dan perkara-perkara sunat. Dalam perutusan itu baginda juga menjelaskan bahawa orang lelaki akan dihukum *qiṣās* kerana membunuh wanita. Ibn Qudāmah mengulas bahawa ia adalah suatu perutusan yang masyhur dan diterima oleh para fuqaha' seluruhnya.⁷

Hukuman Qiṣās Bagi Kesalahan Membunuh

Berdasarkan kedudukan di atas, sebahagian besar para fuqaha⁸ berpendapat hukuman *qiṣās* kerana kesalahan membunuh wajib dilaksanakan ke atas lelaki dan wanita, samada mangsa pembunuhan itu lelaki atau wanita. Mereka juga berpendapat tidak ada apa-apa bayaran lain yang boleh dikenakan samada ke atas perempuan yang membunuh atau yang kena bunuh. Kata Ibn 'Abidīn, hukuman seperti itu telah dipersetujui oleh para fuqaha' secara ijmak.⁹

Al-Imām al-Shāfi'ī ketika menjelaskan pandangannya mengenai masalah ini berkata:

“Tidak seorang pun dari kalangan ahli ilmu yang pernah aku temui bercanggah pendapat mengenai nilai darah orang yang membunuh dan yang kena bunuh adalah sama berasaskan merdeka dan Islam. Apabila seorang lelaki membunuh seorang perempuan dengan sengaja, dia akan dibunuh. Begitu juga kalau perempuan yang membunuh, dia akan dibunuh. Tidak ada apa-apa bayaran lain yang boleh diambil darinya atau dari keluarganya, samada dia sebagai pembunuh atau sebagai orang yang dibunuh. Dalam masalah ini perempuan sama seperti seorang lelaki membunuh seorang lelaki lain, sama hukumnya. Dia boleh diqiṣās kerana membunuh lelaki,

*dan lelaki boleh diqisās kerana membunuhnya. Begitu juga kalau satu kumpulan lelaki yang membunuh perempuan atau satu kumpulan perempuan membunuh lelaki. Sama-sama boleh diqisās kerananya dan untuknya.*¹⁰

Walau bagaimana pun terdapat satu pandangan yang diriwayatkan dari al-Ḥasan al-Baṣārī yang mengatakan kaum wanita secara umumnya tidak sama seratus peratus dengan kaum lelaki. Ketidaksamaan ini dapat dilihat dalam hal-hal mengenai kesaksian, harta pusaka dan diyat. Mengikut pandangan tersebut, oleh kerana *qisās* itu berasaskan persamaan, ia tidak boleh dilaksanakan ke atas lelaki yang membunuh wanita kerana tidak wujud persamaan antara kedua mereka secara mutlak.¹¹ Berasaskan kedudukan ini, mereka berpendapat, apabila seorang lelaki membunuh seorang wanita, keluarga wanita berkenaan boleh memilih samada menjatuhkan hukuman *qisās* ke atas pembunuh berkenaan dan kemudian membayar kepada keluarga lelaki itu separuh diyat, atau memilih hukuman diyat sahaja. Begitu juga kalau sekiranya seorang wanita membunuh seorang lelaki, dia akan dikenakan hukuman *qisās*, di samping itu keluarganya (wanita yang membunuh) perlu membayar kepada keluarga lelaki yang dibunuhnya separuh diyat.¹²

Mengikut yang diriwayatkan oleh ‘Aṭā’ b. Abī Rabāḥ, al-Sha’bī dan al-Ḥasan al-Baṣārī, ini adalah pandangan Sayyidina ‘Alī k.w. Bagaimanapun, mengikut riwayat al-Layth dari al-Hakam, ‘Alī tidak berpendapat demikian. Sebaliknya, pandangan beliau sama dengan pandangan majoriti fuqaha’.¹³ Antara dalil yang disebut sebagai asas kepada pendapat ini ialah ayat yang sama yang menjadi dalil kepada pandangan yang pertama tadi, iaitu firman Allah s.w.t. dalam surah al-Baqarah (2) : ayat 178 yang bermaksud: “*orang merdeka dengan orang merdeka, hamba dengan hamba dan wanita dengan wanita*”. Bagi sesetengah para fuqaha’, ayat ini berbentuk khusus. Walau pun secara umumnya mereka tidak menolak maksud ayat bahawa seorang lelaki boleh dihukum *qisās* kerana membunuh seorang perempuan, namun berasaskan *qiyās*, mereka menyatakan diri seorang wanita nilainya separuh diri seorang lelaki, sama seperti kedudukan mereka dalam masalah kesaksian dan hal-hal mengenai harta pusaka.¹⁴

Menolak pandangan ini, Abū Zahrah menegaskan, ia tidak ada nilainya kerana hukuman *qisās* berasaskan persamaan pada nilai nyawa dengan tidak membezakan di antara tubuh yang kuat dengan tubuh yang lemah. Kata beliau lagi, para ‘ulama sepakat mengatakan seorang buta atau lumpuh, yang membunuh orang sihat tubuh badannya akan dikenakan hukuman *qisās* semata-mata. Tidak ada apa-apa bayaran diyat yang boleh dituntut oleh keluarga terbunuh bagi menampung nilai perbezaan kesihatan atau kurang lebih kekuatan antara pembunuh dan yang kena bunuh. Ini

membuktikan wujudnya persamaan pada diri individu-individu berkenaan. Begitu juga persamaan seperti ini dianggap wujud di antara kanak-kanak dan orang dewasa. Kata beliau, para ‘ulama berijmak bahawa hukuman *qiṣās* dan diyat tidak boleh dikenakan secara serentak atas satu kesalahan. Ertinya apabila diyat dikenakan sebagai hukuman ke atas pembunuh bawah umur, hukuman *qiṣās* tidak boleh lagi dilaksanakan ke atasnya.¹⁵

Menurut Abū Zahrah, pandangan yang membezakan antara lelaki dan wanita itu terlalu janggal dan tidak layak diberi perhatian. Kerana ia jelas bercanggah dengan hakikat sebenar yang ditetapkan oleh Islam, juga bercanggah dengan nas dan ijmak para ‘ulama. Pandangan jumbuh fuqaha’ boleh diperkukuhkan lagi dengan tindakan ‘Umar b. al-Khaṭṭāb yang melaksanakan hukuman mati ke atas satu kumpulan penduduk Ṣan‘ā’ kerana membunuh seorang perempuan.¹⁶

Kelemahan pandangan kedua di atas telah juga ditegaskan oleh Abū al-Ma‘āfi. Jelas beliau, pandangan itu bertentangan dengan inti dan semangat hukuman *qiṣās* itu sendiri dan mengandungi semangat jahiliah. Jelas beliau lagi, tidak ada sandaran kukuh bagi mereka samada yang berbentuk nas atau pandang para tabi‘in yang mereka dakwa berpendapat seperti mereka. Mengenai firman Allah s.w.t. dalam surah al-Baqarah di atas yang bermaksud : “*Orang merdeka dengan orang merdeka, hamba dengan hamba dan wanita dengan wanita*”, ayat ini bukanlah bermaksud bahawa hukuman *qiṣās* tidak boleh berlaku kecuali di antara sesama jenis sebagaimana contoh yang disebut oleh ayat berkenaan. Kerana, kalau begitu hukumnya, sudah tentu *qiṣās* tidak boleh dikenakan dalam kes hamba membunuh orang merdeka dan perempuan membunuh lelaki. Tambah beliau lagi, tafsiran kedua ini samalah dengan apa yang diucapkan oleh kaum al-Naḍīr, bahawa kaum mereka tidak boleh dihukum bunuh kalau membunuh kaum al-Qarazi di zaman jahiliah dulu. Sedangkan ayat yang menjelaskan hukuman *qiṣās* berkenaan diturunkan antara lain bagi membatalkan pegangan mereka itu tadi.¹⁷

Abū Bakr al-Jaṣṣās dalam menafikan pandangan di atas sebagai pandangan Sayyidina ‘Alī k.w. berkata, kedua-dua riwayat dari ‘Alī adalah *mursal* kerana salah seorang dari perawinya tidak mendengar sendiri dari ‘Alī. Tambah al-Jaṣṣās lagi, kalau betul kedua-dua riwayat berkenaan dari ‘Alī, nyatalah ada percanggahan hukum dari ‘Alī sendiri. Apabila kedua-dua riwayat itu tidak boleh diterima, hukum berkenaan dianggap tidak pernah sabit dari ‘Alī.¹⁸

Kedudukan Hukuman *Qiṣās* Dalam Kesalahan Mencedera

Dalam kesalahan mencedera dengan sengaja juga terdapat beberapa pandangan yang membezakan hukuman *qiṣās* di antara lelaki dengan wanita dalam kes-kes tertentu.

Walau bagaimana pun asas kepada perbezaan tersebut tidak sama. Dalam kes-kes pembunuhan, nilai nyawa ditekankan, manakala dalam kes-kes kecederaan yang menjadi ukuran ialah anggota atau bahagian tubuh badan yang terlibat dalam jenayah tersebut.¹⁹

Oleh kerana dalam kes-kes pembunuhan, penekanan lebih ditumpukan kepada persamaan nilai nyawa, perbezaan pendapat mengenainya tidak begitu ketara. Kalau ada pun ia bukanlah berasaskan perbezaan pendapat mereka tentang aspek itu, tetapi lebih berasaskan unsur luaran yang berkaitan dengan mereka misalnya hubungan perkahwinan. Ini kerana secara umumnya kesemua mereka tidak menolak bahawa nilai nyawa itu sama sahaja di antara lelaki dan wanita.²⁰

Sebaliknya pula dalam kes-kes kecederaan asas perbandingan ialah nilai anggota tubuh badan atau tenaga yang terlibat dalam jenayah yang berlaku. Persoalannya ialah, apakah sama di antara tangan yang cacat dengan tangan yang tidak cacat, telinga yang sihat dengan telinga yang tidak boleh mendengar dan di antara tubuh badan seorang lelaki dengan tubuh badan seorang wanita?

Secara umumnya pandangan para fuqaha' mengenai hukuman *qiṣās* atas wanita dalam kesalahan mencedera ini terbahagi kepada dua:

Majoriti fuqaha', yang terdiri daripada al-Imām Mālik, al-Imām al-Shāfi'i, al-Imām Ahmad dan lain-lainnya berpendapat anggota tubuh badan wanita sama nilainya dengan anggota tubuh badan seorang lelaki. Masing-masing layak menerima pelaksanaan hukuman *qiṣās*. Berasaskan pandangan ini, seorang lelaki apabila memotong tangan seorang perempuan dengan sengaja maka tangannya akan dipotong sebagai *qiṣās* ke atasnya. Begitu jugalah sebaliknya.²¹ Mengikut pandangan ini kedudukan wanita dalam kes-kes kecederaan dengan sengaja sama seperti kedudukan mereka dalam kes-kes kematian atau pembunuhan sengaja. Kata Ibn Qudāmah :

*“Setiap individu yang layak dikenakan hukuman qiṣās kerana membunuh layak dikenakan hukuman qiṣās kerana mencedera. Seorang muslim yang merdeka apabila memotong anggota seorang muslim yang lain, anggotanya akan dipotong. Begitu juga boleh diqiṣās hamba dengan hamba, kafir dhimmī dengan kafir dhimmī, lelaki dengan wanita dan wanita dengan lelaki, anggota yang cacat dengan anggota yang sempurna seperti hamba dengan orang merdeka dan orang kafir dengan sebab mencedera orang Islam. Dan mana-mana orang yang tidak boleh diqiṣās kerana membunuh, dia juga tidak boleh diqiṣās kerana mencedera. Maka tidak boleh diqiṣās orang muslim kerana mencedera orang kafir dan orang merdeka kerana mencedera hambanya dan tidak boleh diqiṣās seorang bapa kerana mencedera anaknya”.*²²

Hukuman Qiṣās Bagi Kes-kes Yang Melibatkan Wanita Menurut Hukum Jenayah Islam

Al-Imām al-Shāfi‘ī juga mempunyai pandangan yang sama. Selepas menjelaskan pandangan beliau mengenai persamaan hukuman *qiṣās* antara lelaki dengan wanita dalam kesalahan membunuh dengan sengaja beliau menyebut kedudukan mereka dalam kesalahan mencedera dengan sengaja. Kata beliau:

*“Begitu juga kecederaan yang dilakukan oleh kedua mereka kerananya dan untuknya. Apabila seorang wanita boleh diqiṣās kerana membunuh, dia juga boleh diqiṣās kerana mencedera yang dianggap lebih rendah dari kesalahan membunuh. Tidak ada yang berbeza di antara mereka kecuali pada bayaran diyat”*²³

Muhammad Abū Zahrah melihat ada tiga alasan yang menjadi pegangan mazhab al-Shāfi‘ī ini:²⁴

(1) Nas umum mengenai hukuman *qiṣās*. Ia meliputi semua jenis kesalahan, iaitu membunuh dan mencedera. Oleh kerana persamaan antara lelaki dan wanita wujud dalam kesalahan membunuh, begitu jugalah dalam kesalahan menceroboh atas anggota tubuh badan.

(2) Hukuman *qiṣās* anggota telah sabit dengan nas, sama seperti hukuman *qiṣās* kerana membunuh. Firman Allah s.w.t yang bermaksud:

“Dan Kami telah tetapkan ke atas mereka di dalamnya (Tawrāt) bahawasanya jiwa (dibalas) dengan jiwa, mata dengan mata, hidung dengan hidung, telinga dengan telinga, gigi dengan gigi dan luka pun ada qiṣāsnya”. [al-Mā'idah (5) : 45].

Ayat ini menunjukkan bahawa nilai anggota itu sama sahaja diantara penjenayah dan mangsa jenayah.

(3) Prinsip keadilan dan objektif pencegahan mewajibkan hukuman *qiṣās* ke atas mana-mana orang lelaki yang mencedera atau memotong mana-mana bahagian anggota wanita. Kerana nilai anggota mereka sama sahaja. Tangan yang ada pada masing-masing sama seperti tangan yang ada pada yang lain. Gigi masing-masing sama seperti gigi orang lain. Begitu juga segala anggota lainnya yang sempurna, ada tujuan dan kegunaan yang sama. Gigi seorang lelaki tidak berbeza dari sudut kegunaannya dengan gigi seorang wanita. Begitu juga anggota-anggota lain seperti tangan dan hidung. Apabila salah satu dari anggota ini hilang dari pemilikinya maka hilanglah segala kegunaannya.

Sebahagian dari para fuqaha' Iraq seperti Ibn Shibrimah dan para fuqaha' mazhab Ḥanafī berpendapat sebaliknya. Pendapat ini juga merupakan pandangan fuqaha' yang menolak persamaan secara mutlak antara lelaki dan wanita dalam kes-kes pembunuhan dengan sengaja yang telah disebut di atas.²⁵

Walau pun pada prinsipnya mazhab Ḥanafī sependapat dengan fuqaha' jumbuh lain menerima persamaan secara mutlak antara lelaki dan wanita dalam kes-kes pembunuhan dengan sengaja berasaskan persamaan jiwa atau nyawa, namun dalam kes-kes kecederaan mazhab ini menolak pendirian tersebut. Ini kerana pada pandangan mereka persamaan diukur bukan sahaja berasaskan diri tetapi juga anggota yang terlibat dengan jenayah berkenaan dan kadar bayaran ganti rugi untuknya. Berasaskan kesamaan yang perlu dilihat dari kesemua aspek inilah, mereka berpendapat hukuman *qiṣāṣ* untuk kes-kes kecederaan tidak boleh dilaksanakan dalam kes-kes yang melibatkan jenayah lelaki terhadap wanita.²⁶

Berasaskan mazhab ini, hukuman *qiṣāṣ* hanya boleh berlaku antara lelaki dengan lelaki dan wanita dengan wanita. Ia tidak boleh berlaku antara lelaki dengan wanita. Apabila seorang lelaki mencedera seorang wanita, hukuman *qiṣāṣ* tidak dikenakan ke atas lelaki berkenaan. Dia hanya dikenakan hukuman diyat dan ta'zīr sahaja. Sebaliknya pula apabila seorang wanita mencedera seorang lelaki maka lelaki berkenaan boleh memilih antara dua, iaitu *qiṣāṣ* atau diyat.

Ada tiga alasan yang menjadi sandaran kepada mazhab ini.²⁷

- (1) Hukuman *qiṣāṣ* kerana kesalahan membunuh dengan sengaja sabit dengan nas al-Qur'an iaitu firman Allah yang bermaksud : *jiwa dibalas dengan jiwa atau nyawa dibalas dengan nyawa*. Ketentuan seperti ini sebenarnya bercanggah dengan prinsip persamaan secara mutlak. Kerana ia tidak membezakan antara orang dewasa dengan kanak-kanak, lelaki dengan wanita, orang sihat dengan orang sakit dan orang cacat dengan orang yang tidak cacat. Kerana asas utama dalam pelaksanaan *qiṣāṣ* berkenaan ialah hidup atau mati seseorang itu tanpa melihat kepada perbezaan yang ada dalam aspek-aspek yang lain. Yang pentingnya ialah hidup atau mati itu sendiri.

Sedangkan hukuman *qiṣāṣ* kerana mencedera dengan sengaja tidak ada nas khusus mengenainya. Oleh kerana itu ia perlu berasaskan prinsip persamaan secara mutlak, sesuai dengan prinsip asas *qiṣāṣ* itu sendiri, iaitu persamaan. Berasaskan prinsip ini, tangan yang lumpuh tidak boleh disamakan dengan tangan yang tidak lumpuh. Begitu juga telinga yang tidak boleh mendengar tidak boleh disamakan dengan telinga yang boleh mendengar. Prinsip ini memerlukan penilaian sejauhmana persamaan sebenar wujud antara diri dan anggota tubuh badan lelaki dengan diri dan anggota tubuh badan wanita. Kerana semua anggota tubuh badan seseorang selain dari nyawa nilainya sama seperti harta. Sama-sama dijadikan untuk kebaikan diri.

- (2) Oleh kerana diyat wanita separuh dari diyat lelaki, tidak mungkin anggota badannya sama seperti anggota badan lelaki. Kerana itulah bayaran diyat untuk anggota tubuh badan wanita separuh dari diyat untuk anggota badan lelaki.
- (3) Secara keseluruhannya, kegunaan anggota tubuh badan seseorang tidak sama. Oleh yang demikian, sekiranya hukuman *qiṣāṣ* berlaku di antara lelaki dan wanita, sedangkan kegunaan masing-masing anggota itu tidak sama, tindakan berkenaan telah terkeluar dari prinsip persamaan dan keadilan.

Menghuraikan pandangannya sendiri tentang pendirian mazhab Ḥanafī dalam masalah ini, Abū al-Ma‘āṭī,²⁸ berkata sebenarnya fuqaha’ Ḥanafī tanpa alasan yang munasabah telah terkeluar dari logik mereka sendiri mengenai persamaan secara mutlak dalam nilai nyawa atau hidup, tanpa perbezaan samada seseorang itu hamba atau orang merdeka, lelaki atau perempuan, muslim atau bukan muslim. Mengikut al-Ma‘āṭī lagi, pendapat mereka bahawa hukuman *qiṣāṣ* kerana membunuh sabit dengan nas sementara hukuman *qiṣāṣ* kerana mencedera tidak sabit dengan nas, tidak tepat. Ini kerana hukuman bagi kes-kes mencederakan juga sabit dengan nas, iaitu firman Allah s.w.t. dalam surah al-Mā‘idah ayat 145 yang bermaksud : “*Dan Kami telah tetapkan ke atas mereka di dalamnya (Tawrāt) bahawa jiwa dibalas dengan jiwa, mata dengan mata, hidung dengan hidung, telinga dengan telinga, gigi dengan gigi dan luka pun ada qiṣāṣnya*”. Adalah tidak wajar, kata beliau, bagi fuqaha’ Ḥanafī untuk berkata bahawa hukuman berkenaan adalah syariat terdahulu dan tidak semestinya menjadi syariat kita. Ini kerana prinsip mazhab mereka bukan begitu. Prinsip mereka ialah syariat terdahulu adalah juga syariat kita, selagi tidak ada nas samada dari al-Qur’an atau al-Sunnah yang membatalkannya. Sedangkan ayat yang sama juga mereka jadikan sandaran hukum *qisas* secara umum dalam kesalahan membunuh dan tidak pula mengatakan syariat terdahulu itu sudah dibatalkan dengan nas-nas tertentu. Justeru itu hukuman *qiṣāṣ* dalam kes-kes kecederaan ini juga sabit dengan nas.

Menolak alasan mazhab Ḥanafī bahawa perbezaan hukum *qiṣāṣ* dalam kesalahan berkenaan berasaskan kepada kadar diyat yang tidak sama antara lelaki dan wanita, Abū al-Ma‘āṭī berkata : “Perbezaan tersebut hanya berlaku dalam kesalahan membunuh. Kita tidak nampak bagaimana mazhab Ḥanafī boleh menerima hukuman *qiṣāṣ* antara lelaki dan wanita dalam kesalahan membunuh dan tidak dalam kesalahan mencedera”. Menurut beliau lagi, diyat adalah suatu persoalan lain kerana ia telah dijelaskan secara berasingan oleh Rasulullah s.a.w. dalam hadith baginda.

Menyifatkan pandangan majoriti fuqaha' sebagai pandangan terkuat, Muhammad Abū Zahrah memberi alasannya dengan mengatakan dalil-dalil yang diberikan oleh mereka adalah kuat dan tidak boleh dipertikaikan. Ia adalah satu pandangan yang paling hampir dengan prinsip Islam secara umum. Analogi atau *qiyās* yang dikemukakan oleh mazhab Ḥanafī pula tidak tepat. Ini kerana kegunaan anggota tubuh badan bukan untuk satu tujuan, malah untuk berbagai-bagai tujuan yang sama walaupun cara kegunaannya berbeza. Kalau sekiranya tangan seorang lelaki digunakan untuk memikul senjata, tangan seorang wanita pula digunakan untuk memikul anak yang pada suatu hari nanti akan memikul senjata. Tangan dia juga digunakan untuk menyediakan makanan dan ketenangan untuk suaminya. Adalah tidak wajar untuk menganggap kegunaan gigi antara lelaki dan wanita itu berbeza. Begitu juga kegunaan telinga dan hidung. Oleh kerana kegunaan anggota masing-masing adalah sama maka wajiblah hukuman *qisās* itu disamakan di antara mereka. Sesungguhnya menghormati anggota tubuh badan lelaki sahaja tanpa menghormati sama anggota tubuh badan wanita bererti membelakangkan segala pesanan Nabi s. 'a.w. mengenai perhatian terhadap wanita.²⁹

Menyimpul pandangan beliau ini, Abū Zahrah berkata, sesungguhnya pandangan jumhur ini betul kerana ia berasaskan sumbar syariat mengenai persamaan hukum antara lelaki dan wanita, samada dalam kesalahan membunuh atau mencederakan. Membezakan antara kedua mereka dalam hal-hal seperti ini bererti membezakan di antara dua yang serupa tanpa ada apa-apa alasan dan bukti.³⁰

Nota Hujung

1. Al-Zayla'ī, *Tibyīn al-Ḥaqā'iq*, Kaherah: Bulāq, 1313h, Jld. 6, m.s. 37; Ibn Rushd, *Bidāyat al-Mujtahid*, Kaherah: Maktabat al-Kulliyyat al-Azhariyyah, 1966, Jld. 2, m.s. 330; al-Māwardī, *al-Aḥkām al-Sultāniyyah*, m.s. 219.
2. Lihat: Muḥammad Salīm al-'Ewā, *Fī Uṣūl al-Niẓām al-Jinā'ī al-Islāmī*, m.s. 219; Muḥammad Abū Zahrah, *al-'Uqūbah*, m.s. 76; 'Abd Al-Qadīr 'Awdah, *al-Tashrī' al-Jinā'ī*, Jld. 1, m.s. 663.
3. Abū Zahrah, *Ibid*, m.s. 398-399.
4. Lihat: Ibn 'Ābidīn, *Hāshiah Radd al-Muḥtār*, Kaherah: Matba'ah al-Ḥalabī, ed. 2, 1996, Jld. 6, m.s. 534; Abū al-Ma'āṭī Ḥāfiẓ Abū al-Futūh, *al-Niẓām al-'Iqābī al-Islāmī*, m.s. 324; Aḥmad Fathī Bahnasī, *al-Qiṣāṣ Fī al-Fiqh al-Islāmī*, Beirut: Dār al-Shurūq, ed. 5, 1984, m.s. 62.
5. Al-Jaṣṣāṣ, *Aḥkām al-Qur'ān*, Beirut: Dār al-Fikr, 1993, Jld. 1 m.s. 195.
6. Abū al-Ma'āṭī Ḥāfiẓ Abū al-Futūh, *op.cit*, m.s. 325.
7. Ibn Qudāmah, *al-Mughnī*, Jld. 8, m.s. 296, Lihat juga pandangan-pandangan fuqaha' lain mengenai masalah ini dalam: al-Shīrazī, *al-Muḥadhdhab*, Jld. 2, m.s.173, Ibn 'Ābidīn, *Hāshiah Radd al-Muḥtār*, Jld. 6, m.s. 534.
8. Lihat: Ibn Qudāmah, *Ibid*, Jld. 8, m.s. 296; Ibn 'Ābidīn, *Ibid*, Jld. 6, m.s. 536, al-Shāfi'ī, *al-Umm*, Beirut: Dār al-Fikr, ed. 2, 1983, Jld. 6, m.s. 22; al-Buhuti, *Kashshāf al-Qinā'*, Maktabah al-Naṣr al-Ḥadīth, (t.t.) Jld. 5, m.s. 523-524.
9. Ibn 'Ābidīn, *Ibid*.
10. Al-Shāfi'ī, *op.cit*.
11. Abū al-Ma'āṭī Ḥāfiẓ Abū al-Futūh, *op.cit*. m.s. 326; Abū Zahrah, *op.cit*. m.s. 406.
12. Lihat: *Ibid*.
13. al-Jaṣṣāṣ, *op.cit.*, Jld. 2, m.s. 195.
14. Lihat: Abū al-Ma'āṭī, *op.cit*. m.s. 326; Abū Zahrah, *op.cit.*, m.s. 406.
15. Abū Zahrah, *Ibid*, m.s. 406.
16. *Ibid*.
17. Abū al-Ma'āṭī, *op.cit*. m.s. 327.
18. Al-Jaṣṣāṣ, *op.cit*. m.s. 195.
19. Abū Zahrah, *op.cit*. m.s. 409-410.
20. *Ibid*.
21. Lihat: Ibn Qudāmah, *op.cit* jld. 8, m.s. 296; al-Sharbinī al-Khaṭīb, *Mughnī al-Muḥtāj*, Kaherah: Matba'ah al-Ḥalabī, 1958, Jld. 4, m.s. 25.

22. Ibn Qudāmah, *Ibid*.
23. Al-Shāfi‘ī, *op.cit.* Jld. 6, m.s. 23.
24. Muḥammad Abū Zahrah, *op.cit.* m.s. 407-408.
25. Lihat: al-Jaṣṣāṣ, *op.cit.* Jld 2, m.s. 195; Ibn al-Humām, *Takmilah Faṭḥ al-Qadīr*, Kaḥerah: Matba‘ah al-Ḥalabī, 1970, Jld. 10, m.s. 235.
26. Abū al-Ma‘āṭī, *op.cit.* m.s. 265.
27. Lihat alasan-alasan mazhab ini dalam: Ibn al-Humām, *op.cit.* Jld. 10, m.s. 235-236; Abū Zahrah, *op.cit.* m.s. 409-410; Abu al-Ma‘āṭī, *op.cit.* m.s. 365-366.
28. Abū al-Ma‘āṭī, *Ibid*, m.s. 366-367.
29. Abū Zahrah, *op.cit.* m.s. 419-411.
30. *Ibid*.