

PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY: STRATEGI BIMBINGAN INSTRUKSIONAL DAN AMALAN PROFESIONAL GURU

***Wan Fadhlurrahman W. Md Rasidi**

Al Amin Mydin

Aziah Ismail

Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan

Universiti Sains Malaysia

**fadhlurrahman@student.usm.my*

ABSTRACT

Professional Learning Community (PLC) is a school improvement process that requires a school community to work collaboratively to enhance students' academic excellence. Under the National Education Blueprint 2013 – 2025, a full-time position was created at the District Education Office (PPD) which is known as School Improvement Specialist Coaches (SISC+) implement PLC through instructional coaching strategy with the goal of improving the professional practice of teachers in low-performing schools. This study was conducted using a combined approach of quantitative and qualitative methods based on QUAN-qual explanatory design which aimed to determine the effectiveness of PLC instruction through instructional coaching strategy implemented by SISC+ personnel. The respondents sampled in this study consisted of 100 teachers from schools in Kuala Muda / Yan District, Kedah. The SISC+ Coaching Instruction set of questionnaires adapted from the Teacher Education Division (2011) were used in the survey and supported by the findings of interviews using focused group interview protocol. Descriptive and statistical analysis using SPSS 22.0 were used to answer the research questions about the implementation of the PLC through instructional coaching strategy. Next, the professional practice of teachers were also measured using the mean and standard deviation analysis. While, the perception of teachers towards the instructional coaching by SISC+ were based on the mean scores obtained. Inferential statistics were used to analyse the relationship between the instructional guidance and teachers' professional practice in the classroom using the Pearson correlation coefficient. The results showed that the implementation of PLC in schools Bands 4, 5 and 6 in Kuala Muda / Yan district is at a significant high level. Through the PLC activities carried out, teachers' professional practice in teaching and learning has also improved. The survey also showed the positive perception of teachers on the implementation of SISC+ instructional coaching. These findings are supported by interviews conducted on selected respondents who gave the similar responses consistently. Furthermore, this study also found that there was a significant relationship between SISC+ instructional coaching and teachers' professional practices.

Keywords: *Professional Learning Community (PLC), SISC+, Instructional Coaching, Teachers' Professional Practice.*

PENGENALAN

Bimbingan instruksional merupakan suatu strategi untuk memperbaiki pelaksanaan kurikulum terhadap strategi, teknik dan kemampuan guru dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) (Knight,

2007). Pendekatan bimbingan ini ialah suatu proses yang melibatkan dua atau lebih rakan profesional yang bekerja bersama-sama untuk mencerminkan amalan semasa, berkembang, menghalusi, membina kemahiran baharu, berkongsi idea, menjalankan penyelidikan atau bersama-sama menyelesaikan masalah di tempat kerja. Bimbingan instruksional yang lebih teratur dan bersistematik haruslah melalui proses pra konferensi, pemerhatian pdp di bilik darjah dan pasca konferensi (Franey, 2015). Dalam konteks PdP guru di sekolah, bimbingan instruksional ialah suatu situasi yang membolehkan guru berkongsi pengalaman pengajaran dan pengetahuan pedagogi di dalam bilik darjah tanpa sebarang paksaan yang bermatlamat kepada peningkatan pembelajaran murid (Darling-Hammond, 2000; Hegedus, Tapper, & Dalton, 2016; Tella, 2017).

Mulai tahun 2013, di bawah anjakan ke-6 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 – 2025, program *School Improvement Specialist Coaches* (SISC+) telah dijalankan secara sepenuh masa oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) di dua buah negeri rintis iaitu Kedah dan Sabah. Fungsi SISC+ ini adalah melaksanakan bimbingan instruksional dengan matlamat untuk meningkatkan amalan profesional guru-guru di sekolah-sekolah berprestasi rendah bagi meningkatkan pencapaian murid (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menentukan keberkesanan pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional yang dilaksanakan oleh personel SISC+ di sekolah-sekolah yang menerima bimbingan mereka. Impak bimbingan instruksional terhadap perubahan PdP guru boleh ditinjau berdasarkan perubahan positif terhadap amalan profesional guru yang dibimbing oleh SISC+.

PERNYATAAN MASALAH

Sebagai seorang jurulatih, SISC+ akan memberi fokus kepada membimbing guru secara bimbingan instruksional dan fokus terhadap pembangunan amalan profesional guru di dalam bilik darjah. Bimbingan instruksional memfokuskan peningkatan amalan profesional guru termasuk perubahan kemahiran pedagogi yang lebih baik dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP). Pendekatan bimbingan instruksional merupakan sebahagian aktiviti pembelajaran profesional guru melalui inisiatif PLC yang diperkenalkan oleh KPM mulai 2011 (Zuraidah Abdullah & Muhammad Faizal A. Ghani, 2014).

Chong, Muhammad Faizal dan Zuraidah (2013) mendapati bahawa guru-guru telah mula berkongsi amalan terbaik melalui aktiviti PLC di sekolah. Laporan Tahunan PPPM pada tahun 2013 menyatakan kehadiran SISC+ ke sekolah-sekolah berprestasi rendah di negeri Kedah dan Sabah bagi membimbing guru-guru telah meningkatkan prestasi sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014). Namun, laporan ini tidak menganalisis secara spesifik hubungan bimbingan instruksional oleh SISC+ terhadap peningkatan amalan profesional guru dalam PdP. Malah, perspektif guru juga tidak diambil kira dalam mengesahkan dapatan laporan yang dikeluarkan oleh pihak kementerian.

Kajian oleh Ng (2014) mendapati bahawa perubahan amalan pedagogi guru yang terlibat dengan bimbingan instruksional berlaku dalam suatu jangka masa yang panjang dan bukannya merupakan suatu impak segera. Proses bimbingan instruksional perlu dilaksanakan pada masa, situasi dan tempat yang betul kerana dapatan kajian menunjukkan bahawa amalan profesional pekerja dalam suatu organisasi sangat bergantung kepada bimbingan yang diterima dalam bentuk intervensi di tempat kerja mereka secara berterusan (Junaidah Mujarhi, 2015). Justeru, adalah penting untuk menilai tahap profesional guru yang dibimbing SISC+ berdasarkan matlamat asal penubuhan perjawatan ini membantu guru-guru memperbaiki amalan PdP mereka.

Kajian-kajian di luar negara menunjukkan pendekatan PLC memberi kesan positif dalam meningkatkan pengetahuan dan kemahiran profesional guru. Kajian White dan Lim (2007)

menunjukkan melalui aktiviti PLC, peningkatan budaya kolaboratif dalam kalangan guru akan meningkatkan pengetahuan kandungan dan pengetahuan tentang pedagogi kandungan. Kajian mengenai jurulatih di Sekolah Awam Sacramento di South Carolina, Amerika Syarikat menunjukkan bahawa berlakunya peningkatan prestasi pelajar dalam subjek Matematik dan Sains apabila jurulatih bekerja secara langsung dengan guru-guru di sekolah mereka (Neufeld B. & Roper D., 2003). Manakala Knight dan Carlson (2015) membuktikan bahawa kadar pelaksanaan strategi baharu pengajaran meningkat daripada 10% (dengan pembangunan profesional tradisional) kepada 85% (pendekatan bimbingan instruksional). Justeru, kajian ini dilaksanakan bagi menilai tahap pelaksanaan PLC di sekolah-sekolah melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+. Bimbingan instruksional seharusnya memberi kesan kepada peningkatan kemahiran pedagogi guru dalam konteks sistem persekolahan di Malaysia khususnya daerah Kuala Muda/Yan. Kajian ini juga diharap dapat memberi satu analisis terhadap perspektif guru terhadap personel SISC+ yang melaksanakan bimbingan instruksional dan hubungannya dengan amalan profesional mereka di bilik darjah.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menentukan keberkesanan pelaksanaan *Profesional Learning Community* (PLC) secara bimbingan instruksional oleh SISC+ dan hubungannya dengan amalan profesional guru-guru sekolah di daerah Kuala Muda/Yan, Kedah.

Bagi mencapai tujuan kajian ini, objektif kajian secara spesifik dikemukakan seperti berikut:

1. Menilai tahap pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ di sekolah-sekolah band 4, 5 dan 6 yang terpilih di daerah Kuala Muda/Yan.
2. Menilai tahap amalan profesional guru dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.
3. Menganalisis pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ meningkatkan amalan PdP guru berdasarkan perspektif guru.
4. Menganalisis hubungan antara strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

Diharapkan kajian ini dapat menjawab dan menyediakan indikator yang betul dan terarah terhadap persoalan-persoalan berikut:

1. Sejauh manakah pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ di sekolah-sekolah band 4, 5 dan 6 yang terpilih di daerah Kuala Muda/Yan, Kedah?
2. Apakah tahap amalan profesional guru dalam PdP di bilik darjah?
3. Apakah penilaian guru terhadap pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+??
4. Adakah terdapat hubungan antara strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah?

SOROTAN KAJIAN

Professional Learning Community (PLC)

PLC atau Komuniti Pembelajaran Profesional merujuk kepada para pendidik yang komited dan bekerja secara kolaboratif serta berterusan dalam usaha membuat inkuiri atau kajian tindakan untuk mencapai prestasi yang lebih baik untuk murid-murid mereka (Kraft, Blazar, & Hogan, 2016). PLC yang dilaksanakan di sekolah berteraskan lima strategi utama sebagai usaha menyokong dan

memperbaiki pencapaian murid dan sekolah (Spelman, Bell, Thomas, & Briody, 2016). PLC sebagai salah satu inisiatif dalam meningkatkan kualiti guru adalah trend dan perkembangan pendidikan di negara-negara maju yang memberi perhatian kepada pemantapan komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan pendidik dilihat sebagai usaha meningkatkan profesionalisme guru (Chong et al., 2018).

Konsep komuniti pembelajaran profesional di Jepun, Amerika Syarikat, Taiwan, Korea Selatan dan Singapura merangkumi aktiviti-aktiviti kolaboratif antara pihak sekolah dengan pihak di luar komuniti sekolah (Darling-Hammond, 2000). Sekolah boleh membawa masuk pihak berkepentingan dari luar sekolah ke dalam bilik darjah untuk menterjemahkan kurikulum dan penyampaian kurikulum, serta aktiviti kolaboratif antara pihak berkepentingan dengan pihak sekolah untuk memantapkan penyampaian pendidikan bagi meningkatkan pencapaian pelajar. Justeru, inisiatif pihak KPM memperkenalkan perjawatan SISC+ merupakan suatu intervensi tepat dan seharusnya berupaya mengubah amalan profesional guru terutamanya dalam PdP.

Kajian Tentang Bimbingan Instruksional

Bimbingan instruksional adalah satu situasi yang membolehkan guru-guru berkongsi pengalaman pengajaran dan kemahiran pedagogi di dalam bilik darjah tanpa sebarang paksaan (Shulman, 1991). Aktiviti bimbingan instruksional menerapkan budaya kerjasama dan amalan dialog reflektif dalam usaha menambahbaik pengajaran guru di dalam bilik darjah. Bimbingan merupakan satu proses tertutup di mana guru-guru berkongsi kepakaran, memberi maklum balas antara satu sama lain, sokongan dan bantuan yang bertujuan untuk meningkatkan pembelajaran melalui pemurnian kemahiran terkini, pembelajaran kemahiran baharu dan menyelesaikan masalah yang dihadapi di dalam bilik darjah (Ainon Mohd, 2006). Namun, Ng (2014) mendapati masih terdapat perspektif negatif guru terhadap bimbingan SISC+ yang dilihat lebih berbentuk pencerapan bilik darjah berbanding bimbingan instruksional.

Bimbingan instruksional (*instructional coaches*) merujuk kepada strategi secara sistematik untuk memerhatikan pengajaran guru lain dengan menggunakan kitaran pra konferensi, pemerhatian dan pasca konferensi. Bimbingan instruksional ialah salah satu strategi untuk memperbaiki pelaksanaan kurikulum terhadap strategi, teknik dan kemampuan guru dalam pembelajaran (Hasbrouck, 1997). Melalui bimbingan instruksional, dua atau lebih rakan profesional bekerja bersama-sama untuk mencerminkan amalan semasa, berkembang, menghalusi dan membina kemahiran baharu, berkongsi idea, mengajar antara satu sama lain, menjalankan penyelidikan bilik darjah, atau menyelesaikan masalah di tempat kerja. Justeru, perspektif guru terhadap bimbingan instruksional SISC+ perlu dianalisis sebagai suatu langkah awal menyokong kelestarian agenda transformasi pendidikan negara.

Kementerian Pendidikan Malaysia (2013) menjangkakan guru-guru dapat berkongsi amalan terbaik PdP di dalam bilik darjah selain menjadikan bimbingan instruksional ini sebagai suatu medium pembelajaran sepanjang hayat. Proses pembelajaran ini memperlihatkan perkembangan guru mengikut fasa demi fasa sehingga wujudnya perubahan dalam amalan profesional guru. Kajian oleh Zuraidah Abdullah dan Muhammad Faizal A. Ghani (2014) menyatakan bahawa aktiviti bimbingan yang berterusan akan menghasilkan suatu profil komuniti pembelajaran profesional sekolah yang diukur berdasarkan tiga fasa perubahan iaitu permulaan, pelaksanaan dan pembudayaan.

Rozita (2016) menjalankan kajian terhadap 180 orang personel SISC+ bagi subjek Bahasa Melayu seluruh negara menunjukkan bimbingan instruksional yang dijalankan mampu untuk meningkatkan kualiti pdp dan profesionalisme guru-guru. Tahap pengetahuan dan kefahaman personel SISC+ Bahasa Melayu terhadap skop PdP berada pada tahap tinggi dengan skor min 4.49. Sebanyak 76.5% responden menunjukkan skor pada tahap cemerlang pada item yang berkaitan dengan fungsi

pembimbing instruksional. Walau bagaimanapun, kajian yang dijalankan hanya tertumpu kepada Model Standard Guru Malaysia yang memberi fokus kepada Standard 2 sahaja iaitu elemen pengetahuan dan kefahaman. Justeru, keperluan untuk menilai perubahan amalan profesional guru yang lebih menyeluruh adalah sangat dituntut bagi memenuhi lompang kajian sedia ada dan menyokong aspek pembelajaran profesional guru.

METODOLOGI KAJIAN

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan gabungan kaedah kuantitatif dan kualitatif iaitu berdasarkan rekabentuk QUAN-qual *explanatory* (Creswell, 2005). Menurut Creswell (2005) reka bentuk kajian tinjauan adalah prosedur utama dalam penyelidikan QUAN-qual yang mana pengkaji menjalankan satu tinjauan terhadap sampel atau keseluruhan populasi kajian bagi memperoleh data dan kemudiannya menyokong dapatan yang diperolehi dengan data kualitatif. Reka bentuk QUAN-qual *explanatory* mengutamakan data kuantitatif yang diperolehi dan selepas dianalisis, data kualitatif digunakan untuk menyokong atau menjelaskan dapatan kajian (Noraini, 2010). Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan beberapa kaedah pengumpulan data bagi tujuan mendapatkan gambaran yang lebih luas tentang persoalan kajian seperti yang dijelaskan dalam Jadual 1.

Jadual 1

Kaedah pengumpulan data kajian

Reka bentuk kajian	Persoalan Kajian	Kaedah Pengumpulan Data	Jenis Data
Kajian deskriptif kaedah gabungan	Sejauh manakah sekolah-sekolah yang berada di band 4, 5 dan 6 melaksanakan Profesional Learning Community (PLC)?	Soal selidik	KUANTITATIF
	Apakah tahap amalan profesional guru dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah?	Soal selidik	KUANTITATIF (dapatan skor min)
QUAN-qual explanatory	Apakah penilaian guru terhadap pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+?	Soal selidik dan temu bual	KUANTITATIF kualitatif
	Adakah terdapat hubungan antara strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah?	Soal selidik	KUANTITATIF (Korelasi)

Secara kuantitatifnya, pengkaji menggunakan set soal selidik yang dijawab oleh responden iaitu guru yang terlibat dengan bimbingan instruksional oleh SISC+. Kajian kuantitatif yang dirancang adalah berbentuk deskriptif (tinjauan) yang bertujuan mengenalpasti dan mengkaji secara empirikal dan

sistematik berkaitan pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+ dan hubungannya dengan amalan profesional guru di dalam bilik darjah.

Selain itu, penyelidik juga menggunakan kaedah kualitatif secara pendekatan temu bual dengan responden untuk mendapatkan data serta maklumat yang diperlukan. Temu bual yang dilaksanakan secara berstruktur dengan menggunakan protokol temu bual yang dibina oleh penyelidik dan daripada sumber rujukan yang berkaitan (Merriem, 1998).

Persampelan

Sampel yang dipilih adalah secara persampelan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian secara lebih khusus dan terarah. Responden yang dipilih melibatkan seramai 100 guru dalam daerah Kuala Muda/Yan, Kedah sahaja yang terlibat secara langsung dengan pelaksanaan bimbingan instruksional oleh SISC+. Hanya guru yang terlibat dengan bimbingan instruksional sahaja menjadi analisis unit dalam kajian ini.

Jadual 2

Responden yang terlibat dalam kajian ini

Bil.	Personel SISC+	Guru yang dibimbing
1.	SISC+ 1	10 orang
2.	SISC+ 2	10 orang
3.	SISC+ 3	10 orang
4.	SISC+ 4	10 orang
5.	SISC+ 5	10 orang
6.	SISC+ 6	10 orang
7.	SISC+ 7	10 orang
8.	SISC+ 8	10 orang
9.	SISC+ 9	10 orang
10.	SISC+ 10	10 orang
Jumlah Responden		100 orang

Pemilihan peserta kajian untuk kaedah kualitatif dilakukan secara rawak bertujuan, iaitu teknik pengambilan peserta dengan mengambil kira pertimbangan tertentu (Patton, 1990). Pertimbangan yang dimaksudkan ialah peserta kajian yang dipilih dapat memberikan data sepenuhnya tentang kajian ini. Penentuan kriteria peserta tersebut dilakukan oleh penyelidik dengan mengambil kira unit analisis kajian iaitu guru-guru yang menjalani bimbingan instruksional oleh SISC+. Hal ini dinyatakan oleh Schensul, LeCompte, Nastasi & Borgatti (1999) di mana pemilihan peserta bagi kajian kualitatif adalah berdasarkan kesesuaiannya dengan tajuk yang dikaji. Seramai enam orang responden telah dipilih untuk menjadi peserta kajian untuk kaedah kualitatif. Peserta-peserta ini diberikan kod, iaitu G1, G2, G3, G4, G5 dan G6. Guru-guru yang dipilih untuk ditemubual adalah dalam kalangan seratus orang sampel yang juga merupakan peserta yang telah menjawab soal selidik kajian ini.

Latar Belakang Responden

Seramai 100 orang responden yang terdiri daripada guru-guru yang melalui proses bimbingan instruksional oleh SISC+ dalam daerah Kuala Muda/Yan, Kedah terlibat dalam kajian ini. Ringkasan maklumat latar belakang responden ditunjukkan dalam Jadual 3 di bawah. Hasil daripada pentadbiran soal selidik, seramai 23 orang (23%) responden adalah lelaki dan 77 orang (77%) perempuan. Komposisi mengikut jawatan di sekolah pula melibatkan guru mata pelajaran seramai 64 orang (64%) diikuti ketua panitia 26 orang (26%), penolong kanan 4 orang (4%) dan pentadbir sekolah seramai 6 orang (6%).

Dari segi lokasi sekolah pula, kebanyakan responden terdiri daripada guru-guru yang bertugas di sekolah luar bandar (N=85, 85%). Seramai 15 (15%) orang responden bertugas di sekolah yang terletak di bandar. Taburan lokasi sekolah yang lebih banyak di kawasan luar bandar disebabkan permasalahan kajian yang memfokuskan sekolah-sekolah yang berada di band 4, 5 dan 6 dalam daerah Kuala Muda/Yan, Kedah.

Jadual 3

Analisis Latar Belakang Responden

	Kumpulan	Kekerapan (%)
Jantina	Lelaki	23 (23%)
	Perempuan	77 (77%)
Jawatan di sekolah	Pentadbir Sekolah	6 (6%)
	Penolong Kanan	4 (4%)
	Ketua Panitia	26 (26%)
	Guru Mata Pelajaran	64 (64%)
Lokasi Sekolah	Bandar	15 (15%)
	Luar Bandar	85 (85%)
	Sekolah Kebangsaan	66 (66%)
Kategori Sekolah	SJKT	19 (19%)
	SJKC	15 (15%)

Instrumen Kajian

Instrumen kajian bagi data kuantitatif yang akan digunakan dikenali sebagai "Set Soal Selidik Bimbingan Instruksional SISC+". Instrumen ini telah diadaptasi daripada Soal Selidik Komuniti Pembelajaran Profesional (Bahagian Pendidikan Guru, 2011) yang digunakan dalam kebanyakan modul PLC pada pelbagai peringkat di KPM. Justeru, set soal selidik ini sangat bersesuaian digunakan untuk menjawab persoalan kajian. Set soal selidik ini akan dijawab oleh responden yang terdiri daripada guru yang dibimbing secara bimbingan instruksional oleh SISC+ merangkumi perkara-perkara berikut:

- Bahagian A : Maklumat peribadi responden
- Bahagian B : Maklumat sekolah
- Bahagian C : Status Pelaksanaan PLC sekolah
- Bahagian D : Bimbingan instruksional yang dilaksanakan oleh SISC+ di sekolah mengikut skala likert
- Bahagian E : Soalan berkaitan kemahiran pedagogi baharu dan amalan profesional guru

Instrumen kajian bagi kaedah kualitatif pula ialah "Set Temubual Bimbingan Instruksional SISC+". Penyelidik membina instrumen kajian yang disebut sebagai protokol soalan berdasarkan persoalan kajian yang telah ditetapkan (Jasmi, 2012). Protokol soalan adalah senarai soalan-soalan yang disediakan oleh penyelidik untuk mencari jawapan kepada soalan kajiannya seperti dalam Jadual 4. Dalam kajian ini, temubual dijalankan bagi menyokong dapatan soal selidik untuk menjawab

persoalan kajian tentang perspektif guru terhadap pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksional oleh SISC+.

Proses temubual dijalankan menggunakan pendekatan temubual kumpulan fokus. Pendekatan ini adalah kaedah kualitatif yang berkesan untuk mempelajari budaya dan amalan sesuatu kumpulan, ataupun mendapat pelbagai pandangan dalam sesebuah kumpulan tentang sesuatu isu (Merriem, 1998). Pengkaji mendapatkan kebenaran bertulis atau lisan dari ahli kumpulan untuk merakam sesi temubual. Data temubual yang telah dirakam ini ditaip kembali dalam komputer dalam bentuk transkrip untuk melalui proses seterusnya iaitu analisa. Analisis ini membolehkan pengkaji memetik ungkapan sebenar peserta dan dijadikan bukti kepada jawapan-jawapan yang diperlukan dalam soal-an kajian.

Jadual 4

Protokol temu bual yang digunakan dalam kajian ini

Soalan	Soalan Kunci/ Fokus	Penerangan
1	Pada pandangan pihak tuan/puan, adakah bimbingan SISC+ telah memberi impak positif kepada amalan profesional guru dan kemahiran pedagogi?	Soalan utama untuk menjawab persolan kajian tentang pelaksanaan bimbingan instruksional oleh SISC+ daripada perspektif guru.
2	Pada pandangan pihak tuan/puan, adakah bimbingan SISC+ telah memberi impak positif kepada cara penyampaian isi kandungan mata pelajaran anda di dalam bilik darjah?	Soalan utama untuk menjawab persolan kajian tentang pelaksanaan bimbingan instruksional oleh SISC+ daripada perspektif guru fokus kepada amalan guru di bilik darjah.

DAPATAN KAJIAN

Analisis Deskriptif

Pada bahagian ini, statistik deskriptif seperti nilai kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan varians digunakan untuk memudahkan, meringkas dan merumuskan maklumat asas yang diukur daripada kumpulan sampel kajian. Skor min dan sisihan piawai ditafsir berdasarkan Pallant (2010) bagi menjelaskan hubungan yang wujud antara pembolehubah. Skala likert 5 mata dibahagikan untuk menentukan tahap rendah, sederhana dan tinggi (Pallant, 2010). Jadual 5 menunjukkan pengukuran tahap yang digunakan oleh Pallant (2010) bagi membuat rumusan.

Jadual 5

Penentuan Tahap Berdasarkan Skor Min

Skor min	Tahap
1.00 – 2.33	Rendah
2.34 – 3.67	Sederhana
3.68 – 5.00	Tinggi

Sumber: Pallant (2010)

Tahap Pelaksanaan PLC di Sekolah

Ujian kebolehppercayaan terhadap tujuh item soal selidik yang berkaitan dengan pelaksanaan PLC di sekolah telah dilaksanakan terlebih dahulu. Seramai 30 orang guru terpilih untuk menjawab soal selidik dalam kajian rintis yang dilaksanakan. Guru-guru dipilih dari populasi yang sama tetapi bukan responden kajian sebenar. Nilai *alpha cronbach* yang diperolehi daripada ujian kebolehppercayaan

ialah 0.87 yang menunjukkan item-item dalam soal selidik ini adalah baik. Menurut McMillan dan Schumacher (2006), nilai *koefesien* antara 0.7 hingga 0.8 sudah boleh dianggap sebagai mempunyai kebolehpercayaan yang agak tinggi.

Seterusnya, pelaksanaan PLC di sekolah-sekolah dianalisis menggunakan statistik deskriptif dengan pendekatan huraian min dan sisihan piawai bagi setiap item yang berkaitan. Ujian statistik Skewness & Kurtosis dan ujian normaliti yang dijalankan menunjukkan data yang diperolehi bertabur secara normal kerana nilai kedua-duanya terletak di antara -1.96 dan +1.96 seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 6.

Jadual 6
Skor Min Item Pelaksanaan PLC Di Sekolah

	Min	Sishan Piawai	Varians	Skewness	Kurtosis	Tahap
C1 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda berjumpa?	3.86	.78	.61	-.79	.71	Tinggi
C2 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda memberi tugas yang sama?	3.09	1.01	1.01	-.12	-.15	Sederhana
C3 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda membincang program-program intervensi untuk murid?	3.90	.79	.62	-1.23	1.31	Tinggi
C4 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda meluangkan masa dengan isu pengurusan dan pentadbiran PdP?	3.78	.91	.82	-.79	.35	Tinggi
C5 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda membincangkan pembelajaran murid sebagai panduan pengajaran?	3.86	.78	.61	-.93	.97	Tinggi
C6 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda memberi keputusan pentaksiran yang sama?	3.52	.96	.92	-.44	.035	Sederhana
C7 Berapa kerapkah kumpulan PLC sekolah anda membincang pendekatan pengajaran	3.89	.80	.64	-1.11	1.87	Tinggi

berdasarkan analisis pentaksiran?

Kesemua tujuh item soal selidik bahagian ini item telah diolah (*compute*) untuk menjadi satu konstruk yang dikenali sebagai pembolehubah Pelaksanaan PLC di Sekolah seperti di Jadual 7.

Jadual 7

Skor Min Pembolehubah Pelaksanaan PLC Di Sekolah

	Min	Sisihan Piawai	Varians	Skewness	Kurtosis
Pelaksanaan PLC	3.70	.65	.42	-.63	1.22

Dapatan data menunjukkan pelaksanaan PLC di sekolah berada pada tahap yang tinggi dengan nilai min 3.70 dan sisihan piawai 0.65 (Pallant, 2010). Skor min yang diperolehi menunjukkan responden kajian bersetuju bahawa sekolah-sekolah di daerah Kuala Muda/Yan telah mengadakan PLC yang melibatkan guru-guru di sekolah band 4, 5 dan 6. Item dengan skor min tertinggi ialah kekerapan kumpulan PLC sekolah membincangkan intervensi untuk murid-murid iaitu 3.90 dengan sisihan piawai 0.79, manakala skor min terendah ialah untuk item kekerapan kumpulan PLC memberikan tugas yang sama setiap kali perjumpaan dengan skor 3.09 dan sisihan piawai 1.01 menunjukkan taburan kekerapan cenderung untuk menjauhi nilai skor min dan berada pada tahap sederhana.

Tahap Amalan Profesional Guru Dalam PdP Di Bilik Darjah

Sebanyak 16 item soal selidik yang ditadbir bagi mendapatkan maklumat tentang amalan profesional guru dalam bilik darjah. Ujian kebolehpercayaan yang dilaksanakan menunjukkan nilai pekali *alpha cronbach* yang diperolehi ialah 0.85, maka item boleh dianggap mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi.

Dapatan bagi tinjauan terhadap amalan profesional guru dalam PdP di bilik darjah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 8.

Jadual 8

Skor Min Tahap Amalan Profesional Guru Dalam PdP Di Bilik Darjah

	Item	Min	Sisihan Piawai
E1	Saya didedahkan secukupnya kepada pembelajaran kolaboratif	3.88	0.67
E2	Pengajaran menggunakan pendekatan tradisional (berpusatkan guru, kapur dan papan tulis...) lebih berkesan dan sesuai dipraktikkan untuk murid saya	3.01	0.93
E3	Aktiviti pembelajaran kolaboratif atau berkumpul sesuai dan berkesan dalam pengajaran dan pembelajaran	4.22	0.48
E4	Guru memainkan peranan penting sebagai fasilitator, jurulatih, atau moderator dan bukan seperti pendeta yang bercakap di atas pentas kepada pendengarnya.	4.37	0.49
E5	Pengajaran dan pembelajaran adalah pengalaman yang dikongsi antara murid dan guru.	4.32	0.51
E6	Pembelajaran dalam bentuk aktif perlu sentiasa diberikan kepada pelajar berbanding dengan pembelajaran bentuk pasif	4.36	0.58
E7	Saya menilai keberkesanan pengajaran saya	4.17	0.40

E8	Saya dapat meningkatkan ilmu pengetahuan, pengalaman personal, kemahiran komunikasi melalui pengajaran dan pembelajaran yang saya laksanakan	4.25	0.48
E9	Saya menyesuaikan keadaan sosio budaya murid dengan pendekatan pengajaran saya	4.26	0.49
E10	Sebagai guru, saya berkongsi kuasa autoriti dengan murid dalam beberapa keadaan tertentu	3.99	0.56
E11	Saya mewujudkan persekitaran pembelajaran yang aktif dan kaya dengan idea baharu	4.15	0.44
E12	Saya memberi aktiviti secara kolaboratif dan penyelesaian masalah dan menyediakan pelbagai tugas bermakna kepada murid	4.17	0.53
E13	Saya menyediakan ruangan jurnal, majalah, buku rujukan, akhbar dalam bilik darjah bagi memudahkan mendapatkan maklumat sendiri	3.85	0.66
E14	Saya memberikan murid peluang bertanya untuk penjelasan, menyumbangkan idea, menghargai pendapat berbeza termasuk membuat bantahan	4.29	0.48
E15	Saya menjalankan aktiviti pengajaran dan pembelajaran melalui pembangunan kemahiran sosial dan kumpulan	4.22	0.54
E16	Saya menggalakkan murid melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti kelas	4.35	0.48

Walau bagaimanapun, hanya lapan item telah dipilih untuk diolah (compute) bagi membincangkan tahap amalan profesional guru dalam bilik darjah. Item-item tersebut ialah E4, E5, E7, E8, E9, E10, E13 dan E14. Satu pembolehubah yang dikenali sebagai Amalan Profesional Guru di Bilik Darjah diperolehi seperti jadual di bawah.

Jadual 9

Pembolehubah Amalan Profesional Guru Di Bilik Darjah

	Min	Sisihan Piawai	Varians	Skewness	Kurtosis
Amalan Profesional Guru di Bilik Darjah	4.19	0.38	0.14	-0.93	-0.11

Secara keseluruhannya, skor min bagi tahap amalan profesional guru ialah 4.19 dengan sisihan piawai 0.38. Sisihan piawai yang agak kecil menunjukkan kecenderungan responden untuk memilih skor menghampiri nilai min. Justeru, dengan skor min 4.19 ditafsir oleh Pallant (2010) sebagai tinggi, terbukti tahap amalan profesional guru-guru dalam bilik darjah di daerah Kuala Muda/Yan adalah dalam kategori baik.

Perspektif Guru Terhadap Pelaksanaan PLC Melalui Strategi Bimbingan Instruksional oleh SISC+

Ujian kebolehpercayaan yang dilaksanakan ke atas 16 item soal selidik pada bahagian ini menunjukkan nilai pekali *alpha cronbach* yang diperolehi adalah 0.97, maka item boleh dianggap mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi.

Dapatan bagi tinjauan terhadap pelaksanaan bimbingan instruksional oleh SISC+ di sekolah adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 9 di bawah.

Jadual 9

Perspektif Guru Terhadap Pelaksanaan PLC Melalui Strategi Bimbingan Instruksional oleh SISC+.

	Item	Min	Sisihan Piawai	Tahap
D1	SISC+ membina hubungan yang baik dengan guru yang dibimbing	4.38	0.66	Tinggi
D2	SISC+ menghormati pandangan guru dibimbing sebagai rakan guru	4.41	0.65	Tinggi
D3	SISC+ sedia berkongsi pengalaman bersama guru yang dibimbing	4.52	0.66	Tinggi
D4	SISC+ sentiasa berbincang dan berkongsi pendapat/cadangan dalam membuat keputusan berkaitan dengan PdP guru yang dibimbing	4.36	0.66	Tinggi
D5	SISC+ berkomunikasi secara terbuka semasa sesi bimbingan	4.42	0.65	Tinggi
D6	SISC+ berpengetahuan tinggi mengenai dasar pendidikan Malaysia	4.36	0.64	Tinggi
D7	SISC+ berpengetahuan tinggi mengenai pedagogi bagi mata pelajaran yang dibimbing	4.40	0.65	Tinggi
D8	SISC+ memberi maklum balas yang konstruktif terhadap PdP guru yang dibimbing	4.28	0.64	Tinggi
D9	SISC+ fleksibel dalam perbincangan dengan guru yang dibimbing	4.41	0.67	Tinggi
D10	SISC+ memberi peluang kepada guru yang dibimbing untuk membuat refleksi terhadap PdP mereka secara sendiri	4.22	0.54	Tinggi
D11	SISC+ mendorong guru yang dibimbing untuk meningkatkan amalan profesionalisme	4.33	0.59	Tinggi
D12	SISC+ mendorong guru untuk meningkatkan kualiti PdP guru.	4.39	0.60	Tinggi
D13	SISC+ memberi sokongan yang diperlukan oleh guru dalam menghadapi cabaran transformasi pendidikan	4.31	0.58	Tinggi
D14	SISC+ menunjukkan empati ketika guru dibimbing menghadapi masalah berkaitan PdP.	4.20	0.60	Tinggi
D15	SISC+ membimbing guru membuat penambahbaikan terhadap PdP.	4.39	0.62	Tinggi
D16	SISC+ membimbing guru merancang PdP yang menyeronokkan dan berkesan	4.38	0.62	Tinggi

Kesemua 16 item ini telah diolah (compute) untuk membentuk satu pembolehubah yang mewakili Bimbingan Instruksional oleh SISC+ seperti Jadual 10.

Jadual 10

Pembolehubah Bimbingan Instruksional Oleh SISC+

	Min	Sisihan Piawai	Varians
Bimbingan Instruksional oleh SISC+	4.36	0.53	0.28

Dapatan kajian menunjukkan responden telah memberikan skor min yang positif terhadap bimbingan instruksional oleh personel SISC+ iaitu nilai min 4.36 dengan sisihan piawai 0.52, namun nilai sisihan

piawai yang ditunjukkan adalah sederhana taburannya terhadap skor min. Justeru, dapat disimpulkan bahawa majoriti responden memberi perspektif yang positif dan tahap yang tinggi terhadap bimbingan instruksional oleh SISC+ namun terdapat juga responden yang kurang bersetuju dan tidak konsisten terhadap bimbingan instruksional oleh SISC+ berdasarkan nilai sisihan piawai yang agak besar (Pallant, 2010).

Dapatan kuantitatif ini telah disokong dan dijelaskan lagi dengan data kualitatif yang diperolehi daripada temubual kumpulan berfokus. Berdasarkan temubual yang dijalankan ke atas enam orang guru yang menjadi peserta untuk kajian ini, mereka telah memberikan perspektif positif terhadap bimbingan instruksional oleh SISC+. Peserta kajian bersetuju bimbingan instruksional oleh SISC+ telah meningkatkan kemahiran pedagogi dan amalan profesional mereka dalam bilik darjah. Peserta kajian juga menyatakan perspektif yang baik terhadap SISC+ yang telah membantu mereka meningkatkan penyampaian isi kandungan matapelajaran dalam PdP di bilik darjah.

Antara contoh petikan temubual bersama peserta kajian untuk mengetahui perspektif guru terhadap bimbingan instruksional oleh SISC+ yang dijalankan dalam kajian ini ialah:

Apabila ditanya tentang impak positif bimbingan instruksional oleh SISC+ terhadap amalan profesional dan kemahiran pedagogi...

Peserta kajian iaitu G6 menjawab: Ya... SISC+ sangat membantu.... dan banyak amalan perkongsian idea... mendorong guru juga... meningkatkan kualiti apa tu... pdpc... dan kemahiran pedagogi... SISC+ memang diperlukan oleh kami.... dalam menghadapi cabaran transformasi...dalam pendidikan sekarang ni...tambah-tambah ada abad 2...

Peserta kajian G1 pula menjawab: Ya.... SISC+ telah bantu saya meningkatkan kemahiran pedagogi..... dan ilmu pengetahuan... memang beri bantuanlah...

Apabila peserta kajian, G4 ditanya tentang perspektif beliau terhadap bimbingan instruksional SISC+ dapat meningkatkan penyampaian isi kandungan matapelajaran dalam PdP di bilik darjah, beliau menjawab:

Ya.... betul tu... bimbingan intervensi SISC+ sangat membantu.... dapat mantapkan teknik PdP saya.... dan dapat meningkatkan peratus pencapaian.... objektif pembelajaran dan.... refleksi pengajaran saya... banyak lagi lah...

Justeru, dapatan data kualitatif yang diperolehi daripada proses temubual telah menyokong dan mengukuhkan lagi dapatan kuantitatif yang diperolehi dalam kajian ini iaitu peserta kajian memberikan perspektif yang positif dan baik terhadap bimbingan instruksional oleh SISC+.

Pengujian Hipotesis Kajian

Bahagian ini menguji hipotesis kajian iaitu adakah terdapat hubungan antara bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam PdP di bilik darjah. Statistik inferensi korelasi Pearson, r digunakan untuk membuat analisa hubungan antara dua pembolehubah yang dinyatakan. Dapatan kajian yang diperolehi digunakan untuk menerima atau menolak hipotesis nol yang telah ditetapkan iaitu:

H_0 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam populasi

Analisa dapatan kajian dibuat berdasarkan nilai pekali korelasi Pearson, r yang membantu penyelidik untuk mengetahui dengan lebih lanjut perkara-perkara berikut:

- i) Adakah terdapat hubungan atau tidak
- ii) Apakah kekuatan hubungan
- iii) Apakah arah hubungan

Nilai pekali korelasi berada dalam julat -1 hingga $+1$ (Mohd Yusri, 2010). Sekiranya nilai pekali korelasi, r yang diperolehi adalah negatif, bermaksud dua pembolehubah tersebut mempunyai hubungan songsang (*inversely*). Manakala nilai pekali r yang positif menunjukkan dua pembolehubah yang diuji mempunyai hubungan terus (*directly*). Kekuatan hubungan digambarkan melalui nilai pekali korelasi tersebut. Jadual di bawah menunjukkan nilai pekali korelasi serta maksud kekuatan hubungan antara pembolehubah yang diuji (Mohd Majid, 2000).

Nilai Indeks Korelasi	Interpretasi Hubungan
0.00 – 0.20	Sangat Lemah
0.21 – 0.40	Lemah
0.41 – 0.70	Sederhana
0.71 – 0.90	Kuat
0.91 – 1.00	Sangat Kuat

Sumber: Mohd Majid (2000)

Hubungan Antara Strategi Bimbingan Instruksional Oleh SISC+ Dengan Amalan Profesional Guru Dalam PdP Di Bilik Darjah

Sebelum analisis korelasi Pearson antara pembolehubah bimbingan instruksional oleh SISC+ dan amalan profesional guru dijalankan, ujian normaliti Kolmogorov-Smirnov telah dilaksanakan. Dapatan ujian adalah seperti dalam Jadual 11.

Jadual 11

Hubungan Antara Strategi Bimbingan Instruksional SISC+ Dengan Amalan Profesional Guru

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	df	Sig.
Bimbingan Instruksional Oleh SISC+	.19	100	.000
Amalan Profesional Guru	.26	100	.000

Hipotesis nol bagi ujian Kolmogorov-Smirnov ditolak kerana $p < 0.05$, Maka skor sampel diandaikan tidak bertaburan secara normal dalam populasi. Namun, saiz sampel > 30 tidak banyak mempengaruhi ketepatan ujian Pearson r (Yockey, 2008). Justeru, andaian bagi ujian pekali korelasi Pearson, r iaitu sampel dipilih secara rawak daripada populasi dan skor-skor bagi setiap pembolehubah adalah bertaburan secara normal dalam populasi adalah dipenuhi.

Seterusnya analisis korelasi Pearson dijalankan menggunakan perisian SPSS. Penetapan aras signifikan dilakukan bagi menerima atau menolak hipotesis nol. Aras signifikan adalah pada nilai $\alpha = .05$. Jika $p \leq .05$, maka hipotesis nol ditolak dan jika $p \geq .05$, maka hipotesis nol gagal ditolak.

Ho: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara bimbingan instruksional SISC+ dengan amalan profesional guru dalam populasi

H₁: Terdapat hubungan yang signifikan antara bimbingan instruksional SISC+ dengan amalan profesional guru dalam populasi

Keputusan analisis korelasi Pearson, r yang diperolehi adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 12.

Jadual 12

Keputusan Analisis Korelasi Pearson, r

		Amalan Profesional Guru
Bimbingan Instruksional Oleh SISC+	Pearson Correlation	.53**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	100

** . Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.05

Nilai $p < .05$ iaitu .00, maka hipotesis nol adalah ditolak. Dapatan menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam populasi. Statistik korelasi menunjukkan bacaan seperti berikut:

$$r(100) = .529, p < .01, r^2 = 0.28$$

Pekali penentuan korelasi menunjukkan 28% varians dalam skor bimbingan instruksional oleh SISC+ berkait dengan amalan profesional guru. Terdapat hubungan positif yang sederhana dan signifikan antara kedua-dua pembolehubah berdasarkan nilai pekali korelasi Pearson, $r = 0.53$ berada pada indeks korelasi 0.41 - 0.70 yang menginterpretasikan hubungan yang sederhana (Mohd Majid, 2000).

PERBINCANGAN

Dapatan kajian secara keseluruhannya menunjukkan bahawa pelaksanaan PLC melalui strategi bimbingan instruksi oleh SISC+ di sekolah-sekolah band 4, 5 dan 6 dalam daerah Kuala Muda/Yan berada pada tahap tinggi. Personel SISC+ telah mengupayakan aktiviti-aktiviti PLC berbentuk perkongsian sebagaimana dapatan Shulman (1991) yang menjelaskan bimbingan instruksi membolehkan guru dan jurulatih berkongsi pengalaman pengajaran dan kemahiran pedagogi di bilik darjah tanpa sebarang paksaan. Namun, pembudayaan PLC yang sepatutnya berlaku tanpa paksaan dalam kalangan guru seperti dapatan Ainon Mohd (2006) sangat kontradik kerana dalam kajian ini menunjukkan pembolehubah bebas iaitu personel SISC+ diperlukan untuk menyuburkan amalan perkongsian.

Tahap pelaksanaan PLC yang tinggi di sekolah-sekolah yang dikaji seharusnya menjadi ukuran kepada peningkatan pembangunan dan kualiti pendidikan di peringkat daerah Kuala Muda/Yan. Dapatan kajian ini mencerminkan peningkatan kepada prestasi sekolah melalui aktiviti PLC seperti yang berlaku di Amerika Syarikat dalam dapatan kajian oleh Knight (2009). Walau bagaimanapun, kedudukan daerah Kuala Muda/Yan masih berada di ranking ketiga pencapaian akademik negeri Kedah. Justeru, tahap pelaksanaan PLC yang tinggi dalam kajian ini tidak memberikan keberhasilan yang jelas terhadap kualiti pendidikan di daerah Kuala Muda/Yan.

Seterusnya, dapatan kajian menunjukkan bahawa amalan profesional guru dalam PdP di bilik darjah berada pada tahap yang tinggi. Namun, tahap amalan profesional guru yang tinggi tidak dapat membantu sekolah untuk berada pada kluster band yang lebih baik. Kajian ini mendapati bahawa amalan profesional guru yang tinggi dikesan dalam kalangan guru tetapi sekolah berada di band yang rendah iaitu di band 4, 5 dan 6. Kajian oleh Hord dalam Zuraidah Abdullah dan Muhammad Faizal A. Ghani (2014) juga menunjukkan amalan profesional guru adalah berbeza secara individu dan

aktiviti peningkatan profesionalisme guru haruslah berlaku secara berterusan bagi melihat impaknya. Dalam kajian ini, walaupun amalan profesional guru adalah tinggi, namun kesannya terhadap prestasi sekolah adalah masih rendah.

Dapatan kajian ini yang berkaitan perspektif guru terhadap bimbingan instruksi oleh SISC+ menunjukkan suatu dapatan yang positif. Peserta kajian yang terdiri daripada guru yang melalui proses bimbingan instruksi oleh SISC+ telah memberikan respons yang baik. Dapatan ini menyokong pendapat-pendapat pengkaji luar seperti Jim Knight (2009) yang menekankan hubungan yang baik atau rapport antara individu yang melalui proses bimbingan. Pendekatan bimbingan SISC+ yang mengutamakan perkongsian idea dan komunikasi dua hala telah menunjukkan kesan yang positif sebagaimana teori andragogi yang dijelaskan oleh Malcom Knowles dalam Junaidah Mujarhi (2014).

Seterusnya, kajian mendapati terdapat hubungan positif yang sederhana secara signifikan antara bimbingan instruksi oleh SISC+ terhadap amalan profesional guru dalam PdP di bilik darjah di daerah Kuala Muda/Yan. Kajian oleh White dan Lim (2007) juga menunjukkan adanya peningkatan pengetahuan dan kemahiran profesional guru melalui aktiviti PLC. Peranan SISC+ yang berkongsi idea, menyediakan intervensi untuk penambahbaikan PdP dan mengadakan dialog reflektif bersama guru telah menyumbang kepada peningkatan amalan profesional guru. Walau bagaimanapun, hubungan positif yang sederhana belum dapat menjelaskan kekuatan hubungan antara bimbingan instruksi oleh SISC+ dengan amalan profesional guru sebagaimana dapatan kajian oleh Senge dalam Knight dan Carlson (2015). Senge berpendapat bahawa kesan positif organisasi pembelajaran adalah apabila dapat mengubah diri setiap ahlinya secara berterusan dan perubahan yang berlaku adalah jelas (Knight & Carlson, 2015).

KESIMPULAN

Daripada dapatan kajian yang diperolehi, data tinjauan menunjukkan pelaksanaan PLC di sekolah-sekolah band 4, 5 dan 6 daerah Kuala Muda/Yan berada pada tahap yang tinggi. Melalui aktiviti-aktiviti PLC yang dijalankan di sekolah, tahap amalan profesional guru dalam PdP juga telah meningkat dan berada dalam kategori baik. Tinjauan juga menunjukkan perspektif guru terhadap pelaksanaan bimbingan instruksional oleh SISC+ adalah positif. Dapatan ini disokong oleh temubual yang dijalankan ke atas responden terpilih yang memberikan maklum balas yang sama secara konsisten. Seterusnya dapatan kajian juga mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara bimbingan instruksional oleh SISC+ dengan amalan profesional guru dalam PdP di bilik darjah.

RUJUKAN

- Ainon Mohd. (2006). *Guru sebagai pendorong dalam darjah*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Bahagian Pendidikan Guru. (2011). *Modul pelaksanaan komuniti pembelajaran profesional*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Chong, C. K., Muhammad Faizal, A. G., & Zuraidah, A. (2018). Cabaran amalan komuniti pembelajaran dalam kalangan guru sekolah rendah berprestasi tinggi Malaysia. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 6(3), 1–14.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill.
- Darling-Hammond, L. (2000). Teacher quality and student achievement: a review of state policy evidence. *Educational Policy Analysis Archives*, 8(1), 1-46.

- Franey, J. J. (2015). *Developing an understanding of instructional coaching*. Diperoleh pada 20 Januari 2020, daripada <http://www.developingdifferencemakers.com>
- Hasbrouck, J. E., & Christen, M. H. (1997). Providing peer coaching in inclusive classrooms. A tool for consulting teachers. *Intervension in School And Clinic Journal*, 32, 172-175.
- Hegedus, S. J., Tapper, J., & Dalton, S. (2016). Exploring how teacher-related factors relate to student achievement in learning advanced algebra in technology-enhanced classrooms. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 19(1), 7-32.
- Junaidah Mujarhi. (2015). *Meneroka coaching sebagai daya perubahan organisasi di Malaysia*. Tesis sarjana tidak diterbitkan, UNIMAS, Kuching.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Ringkasan eksekutif pelan pembangunan pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 – 2025: Pendidikan prasekolah hingga lepas menengah*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Laporan awal pelan pembangunan pendidikan Malaysia (PPPM)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Knight, J. (2007). *Instructional coaching: A partnership approach to improving instruction*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.
- Knight, J. R., & Carlson, C. (2015). *Better conversations: Coaching ourselves and each other to be more credible, caring, and connected*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.
- Kraft, M. A., Blazar, D., & Hogan, D. (2016). The effect of teacher coaching on instruction and achievement: A meta-analysis of the causal evidence. *Review of Educational Research*, 88(4), 547-588.
- Merriam, Sharan B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Neufeld, B., & Roper, D. (2003). *Coaching: A strategy for developing instructional capacity: Promises and practicalities*. Washington, DC: Aspen Institute Program on Education and Annenberg Institute for School Reform.
- Noraini Idris (2010). *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraww Hill Education.
- Rozita Radziah Said. (2016). Bimbingan dan pementoran berfokus oleh SISC+ BM: Impak terhadap kualiti pengajaran guru Bahasa Melayu di sekolah-sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 41(2), 131-139.
- Shulman, L. S. (1991). Ways of seeing, ways of knowing: Ways of teaching, ways of learning about teaching. *Journal of Curriculum Studies*, 23(5), 393-395.
- Spelman, M., Bell, D., Thomas, E., & Briody, J. (2016). Combining professional development & instructional coaching to transform the classroom environment in PreK-3 classrooms. *Journal of Research in Innovative Teaching*, 9(1), 30-46.
- Tella, A. (2017). Teacher variables as predictors of academic achievement of primary school pupils mathematics. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 1(1), 16-33.
- White, A., & Lim, C. S. (2007). Lesson study in Asia Pacific classrooms: Local responses to a global movement. *International Journal for Mathematics Education*, 40(6), 915–939.
- Zuraidah Abdullah & Muhammad Faizal A. Ghani. (2014). Professional learning community in secondary schools community in Malaysia. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 8, 227-248.