

HUBUNGAN PENYELIAAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN GURU BESAR TERHADAP KOMPETENSI PROFESIONALISME GURU DI SEKOLAH KEBANGSAAN, PULAU PINANG

*Nur Khairunnisa Mohd Noor

Al-Amin Mydin

Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia

*nisa310@student.usm.my

ABSTRACT

This research used a combination of quantitative and qualitative methods to investigate the relationship of teaching and learning supervision by principals towards the professional competence of teachers in a national primary school in Penang. This research involved 100 teachers from primary schools throughout 5 districts in Penang, while 2 teachers from the same sample were chosen for an interview session. Quantitative data was analysed using SPSS version 28, while the Atlas.ti software was used to analyse interview transcripts. The research findings show a high mean for both variables, namely teaching and learning supervision, with the score of each mean being 4.21, and teacher professionalism, with a mean score of 4.29. Other than that, there is a significant relationship between teaching and learning supervision and teachers' professional competence. Qualitative findings also provided three main themes in conducting supervision strategy by principals, namely communication and support, principals' guidance and supervision effects. In summary, this research described how important the role of effective supervision by principals in increasing their teachers' professionalism in national primary schools.

Keywords: Supervision, teaching and learning, professional competence

PENGENALAN

Penyeliaan pengajaran dan pembelajaran oleh guru besar terhadap aktiviti pembelajaran di sekolah melibatkan pentadbiran pendidikan. Ia mementingkan penambahbaikan keberkesanan pengajaran bagi mendapatkan informasi mengenai masalah, kelemahan serta kekurangan yang memerlukan tindakan pihak pentadbir sekolah. Karim et al. (2021) menjelaskan bahawa peranan guru besar adalah penting dalam membantu dalam menyelesaikan masalah atau halangan yang dialami oleh guru dan juga boleh menjalankan penyeliaan supaya mereka mengetahui bagaimana keputusan penilaian dapat dilakukan terhadap setiap guru. Penyeliaan merupakan satu aktiviti bimbingan yang dirancang untuk membantu guru dan kakitangan sekolah lain dalam menjalankan tugas mereka dengan berkesan. Seperti yang dinyatakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia iaitu "Pengajaran aktiviti yang meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran di sekolah secara langsung seperti penyeliaan pengajaran dan perancangan kurikulum, memberi impak yang lebih tinggi kepada pelajar pencapaian" (PPPM, 2013-2025, p. 5-17).

Penyeliaan merupakan bantuan daripada pengetua yang bertujuan untuk pembinaan kepimpinan guru dan warga sekolah lain dalam mencapai matlamat pendidikan (Asyari, 2020). Bantuan tersebut adalah dalam bentuk bimbingan, dorongan, dan peluang untuk pertumbuhan kemahiran dan kebolehan guru. Ini termasuklah seperti bimbingan dalam perniagaan, pelaksanaan pembaharuan dalam pendidikan dan

pengajaran, pemilihan alat pembelajaran dan kaedah pengajaran yang lebih baik, kaedah penilaian dan pendekatan sistematik kepada fasa-fasa keseluruhan proses pengajaran. Tujuan pengetua sendiri melaksanakan penyeliaan adalah untuk membantu guru meningkatkan kebolehan mereka supaya mereka menjadi guru yang professional (Karim et al., 2021).

Khun-inkeeree et al. (2019) menjelaskan bahawa penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru diutamakan dalam konteks penambahbaikan, peningkatan pengajaran dan pembelajaran dan peluang untuk perkongsian profesionalisme antara penilaian yang dijalankan oleh guru besar. Ini adalah kerana, penyeliaan pengajaran ialah alat penting untuk sekolah kerana ia membantu pihak pengurusan dalam memastikan visi dan misi mereka dicapai dengan menyelia, melatih dan memperkasakan guru supaya mereka dapat mencipta pengalaman yang lebih baik terhadap pelajar.

Selain itu, profesionalisme dalam kalangan guru ialah kunci utama kelancaran dan kejayaan pembelajaran. Ini adalah kerana hanya guru profesional sahaja yang boleh mewujudkan situasi aktif kepada pelajar dalam aktiviti pembelajaran. Guru profesional diyakini mampu menyampaikan kepada pelajar dalam pembelajaran mencari, mengurus, mengintegrasikan pemerolehan dan menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan pengetahuan, sikap, dan nilai atau kemahiran hidup (Salwa et al., 2019). Walau bagaimanapun, penyeliaan akademik terhadap misi utama sekolah adalah untuk memperbaiki dan meningkatkan kualiti akademik. Seperti yang dinyatakan oleh Renata et al. (2018), proses penyeliaan boleh dikatakan sebagai proses bantuan dalam membangunkan pengajaran dan pembelajaran supaya lebih baik. Malah, ia turut bertujuan untuk melihat sejauh mana aktiviti yang dijalankan telah mencapai matlamat. Dalam hal ini, peningkatan kompetensi guru bukan sekadar menumpu terhadap pengetahuan dan kemahiran mengajar. Tetapi juga dalam meningkatkan komitmen, kemahuan atau motivasi guru kerana ia dapat mempengaruhi kebolehan kerja mereka dan meningkatkan motivasi serta kualiti pembelajaran (Kartini et al., 2020). Bagi mencapai matlamat ini, isu penyeliaan ke arah meningkatkan kualiti pengajaran profesion sentiasa diberi keutamaan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (Khun-inkeeree et al., 2019). Ini membawa kepada penyeragaman kualiti perkhidmatan pendidikan yang perlu dipertingkatkan dari semasa ke semasa melalui pemantauan terhadap kualiti pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Walau bagaimanapun, aspek ini hanya boleh dilakukan dengan proses penyeliaan secara konsisten terhadap pengajaran guru di sekolah.

Penyeliaan dilihat sebagai pendidikan bagi program yang membantu guru sekolah mengkaji semula kemahiran profesional dan proses pengajaran mereka. Penyeliaan oleh guru besar membolehkan taraf pendidikan ditingkatkan sekali gus membawa kepada prestasi sekolah yang lebih baik. Maka, penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan perlu dilihat dengan lebih terperinci. Ini adalah kerana, proses penyeliaan yang berkesan memberi peluang kepada guru untuk melibatkan diri dalam pembangunan profesional yang berterusan. Guru besar yang terlibat secara aktif dalam aktiviti penyeliaan boleh mengenal pasti bidang untuk penambahbaikan dan menyediakan sokongan yang disasarkan untuk meningkatkan kecekapan guru.

PERNYATAAN MASALAH

Guru terlibat secara langsung dalam proses pendidikan dan perlu mempunyai prestasi yang baik untuk mencapai kualiti pendidikan. Namun demikian, masih ramai guru yang standard kerjanya di bawah piawaian semasa. Ini bukan kerana ketidakupayaan tetapi kerana budaya kerja yang belum berkembang dengan baik dan semangat rendah yang memberi kesan kepada prestasi sekolah. Dalam kebanyakan persekitaran pendidikan, keberkesanan pembangunan profesional guru dan peningkatan kecekapan mereka dipengaruhi oleh penyeliaan oleh guru besar terhadap pendekatan pengajaran dan guru. Walau bagaimanapun, terdapat jurang dalam memahami sifat khusus hubungan ini dan kesannya terhadap profesionalisme guru.

Isu ini juga disokong oleh Khun-inkeeree et al. (2019) yang menjelaskan bahawa punca guru bersikap negatif terhadap penyeliaan adalah disebabkan ketidakpuasan hati mereka terhadap pengurusan penyeliaan. Sikap negatif ini berpunca daripada penyeliaan yang dilakukan ketika guru perlu dinaikkan pangkat, pengesahan status atau berdisiplin kerana prestasi pengajaran mereka. Isu ini turut disokong oleh Shukri (2004) yang berpendapat bahawa sikap negatif guru terhadap penyeliaan adalah kerana guru berasa terancam bahawa penilaian prestasi tahunan mereka juga akan terpengaruh. Secara tidak langsung, ia akan mempengaruhi tahap kompetensi guru semasa berkhidmat di sekolah.

Selain itu, Vijayaamalar dan Suhaida (2013) menyatakan bahawa guru tidak menerima bilangan penyeliaan yang sama dan hanya 13.6 peratus guru diselia tiga orang kali setahun, manakala 26 peratus diselia dua kali dan 60.4 peratus diselia sekali setahun. Ini membuktikan bahawa proses penyeliaan tidak mengikut konsep sebenar seperti diarahkan. Oleh yang demikian, amalan penyeliaan adalah tidak diikuti dengan betul dan gagal dilaksanakan secara telus. Hasil daripadanya, pembangunan profesional guru terbantut (Khun-inkeeree et al., 2019).

Tambahan pula, pendekatan penyeliaan, sokongan institusi, dan penerimaan guru menimbulkan cabaran yang ketara dalam mewujudkan rangka kerja penyeliaan yang konsisten dan berkesan. Selain itu, faktor seperti kekangan sumber, tekanan pentadbiran, dan norma budaya boleh merumitkan lagi pelaksanaan dan keberkesanan strategi penyeliaan. Hal ini berpotensi menghalang pembangunan kompetensi profesionalisme guru (Marlow, 2016). Menangani isu-isu kompleks ini adalah penting untuk mengoptimumkan proses penyeliaan dan memupuk perkembangan profesional yang berterusan dalam kalangan pendidik. Oleh itu, kajian ini telah memberikan pendedahan mengenai hubungan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar dengan mengambil kira isu yang terlibat dalam meningkatkan kompetensi profesionalisme guru di sekolah.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk mengkaji pengaruh penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan. Objektif kajian ini adalah untuk mengenalpasti i) tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar, ii) tahap kompetensi profesionalisme guru, iii) hubungan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan dan iv) meneroka pengalaman guru mengenai penyeliaan pengajaran dan pembelajaran oleh guru besar di sekolah kebangsaan.

Secara tidak langsung, kajian ini akan menjawab persoalan tersebut:

1. Apakah tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan?
2. Apakah tahap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan?
3. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan?
4. Bagaimanakah pengalaman guru mengenai penyeliaan pengajaran dan pembelajaran oleh guru besar di sekolah kebangsaan?

HIPOTESIS KAJIAN

Aras aras signifikan $p < 0.05$ dengan hipotesis alternatif telah digunakan bagi kajian ini seperti berikut:

H₁1: Terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan.

SOROTAN KAJIAN

Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran

Penyeliaan pengajaran dan pembelajaran ialah bantuan daripada pengetua yang bertujuan untuk membentuk pembangunan kepimpinan guru dan warga sekolah lain dalam mencapai matlamat pendidikan (Asyari, 2020). Bantuan tersebut melibatkan bimbingan, dorongan, peluang untuk perkembangan kemahiran dan kebolehan guru seperti bimbingan dalam pelaksanaan pembaharuan dalam pendidikan dan pengajaran, pemilihan alat bantu mengajar dan kaedah penilaian pendekatan sistematik kepada keseluruhan proses pengajaran. Tujuan pengetua sendiri menjalankan penyeliaan adalah untuk membantu guru dalam meningkatkan kebolehan mereka supaya menjadi guru profesional (Fitriani & Hakim, 2021). Jika guru telah menjadi seorang yang profesional, ia akan memberikan impak yang positif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran dalam melaksanakan matlamat pendidikan itu sendiri. Namun begitu, terdapat kritikan bahawa penyeliaan oleh pengetua seringkali terlalu berfokus kepada aspek pentadbiran dan birokrasi, mengabaikan keperluan sebenar guru dalam aspek pedagogi dan pembangunan profesional (Bafadal, 2006). Tujuan pengetua menjalankan penyeliaan adalah untuk membantu guru meningkatkan kebolehan mereka supaya mereka boleh menjadi guru profesional. Jika guru sudah menjadi profesional, ia akan memberikan impak positif terhadap proses pengajaran pembelajaran serta dapat mencapai matlamat pendidikan itu sendiri. Namun, kesan penyeliaan ini sangat bergantung kepada pendekatan yang digunakan oleh pengetua, di mana penyeliaan yang terlalu formal dan kurang memberi ruang untuk refleksi boleh mengurangkan keberkesanan proses tersebut (Renata et al., 2018).

Penyeliaan terhadap pembelajaran akan dapat memperbaiki dan meningkatkan kualiti akademik (Suhayati, 2013). Seperti yang dinyatakan oleh Renata et al., (2018) proses penyeliaan boleh dikatakan sebagai proses bantuan dalam membangunkan pengajaran dan pembelajaran situasi untuk mendapatkan keadaan yang lebih baik, dan pemeriksaan ini adalah bertujuan untuk melihat sejauh mana aktiviti yang dijalankan telah mencapai matlamat. Harapan yang diinginkan ialah kualiti akademik peningkatan guru melalui penyeliaan akademik. Selain itu, pembinaan kapasiti bukan sekadar peningkatan pengetahuan guru dan kemahiran mengajar, tetapi juga dalam meningkatkan komitmen, kemahuan atau motivasi guru, kerana jika kebolehan kerja guru dan motivasi meningkat, kualiti pembelajaran akan meningkat. Dalam perbincangan ini, penyeliaan memang perlu dijalankan kerana setiap institusi pendidikan mempunyai perbezaan dalam melaksanakan bentuk penyeliaan. Penyeliaan ini adalah penting supaya aktiviti sekolah dapat berjalan dengan lancar (Sirojuddin et al., 2021). Atas sebab ini, penyeliaan aktiviti perlu dijalankan secara berterusan sama ada diminta atau tidak diminta, kerana penyeliaan bukanlah aktiviti mengintip guru tetapi sebagai bantuan yang diberikan untuk menambah baik situasi pengajaran dan pembelajaran. Namun, cabaran utama yang dihadapi adalah memastikan bahawa penyeliaan tidak hanya bersifat sekali-sekala tetapi dilaksanakan secara berterusan dan konsisten untuk benar-benar mempengaruhi peningkatan kualiti pengajaran (Sirojuddin et al., 2021).

Di samping itu, penyeliaan dijalankan bagi membantu guru dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran aktiviti dengan keadaan yang kondusif supaya pelajar dapat belajar dengan baik sama ada melalui teknik individu atau kumpulan. Teknik individu boleh dijalankan melalui pengetua sebagai seorang penyelia yang mesti boleh memberi input atau pengajaran dan penyelesaian yang sesuai untuk ditangani pelbagai masalah yang berkaitan dengan pelajar dan membimbing guru dalam perkara yang berkaitan dengan pelaksanaan kurikulum sekolah. Aktiviti yang boleh dijalankan dalam kurikulum ini termasuklah menyediakan program semester, menyediakan rancangan program pembelajaran, melaksanakan teknik penilaian, menggunakan media dan sumber pembelajaran, dan mengatur aktiviti pelajar dalam bidang kokurikulum atau lawatan sambil belajar. Ini menunjukkan betapa pentingnya penyeliaan yang berstruktur dan terancang dalam memastikan guru mendapat bimbingan yang tepat pada masanya dan berfokus kepada keperluan sebenar mereka di dalam bilik darjah (Irfan, 2018).

Berdasarkan kajian yang dijalankan oleh Irfan (2018), penyeliaan pengetua sekolah adalah sangat penting dan memberi pengaruh kepada peningkatan kualiti pengajaran guru hasil daripada bimbingan dan penambahbaikan aspek pembelajaran yang diperlukan. Namun begitu, satu kritikan yang seringkali diutarakan adalah kurangnya latihan berterusan untuk pengetua dalam aspek penyeliaan, yang mana boleh menjejaskan keberkesanan mereka dalam memberikan bimbingan yang berkualiti kepada guru-guru (Ebmeier, 2003). Pelaksanaan pengajaran berkualiti dan penyeliaan pembelajaran memerlukan penyelia yang menguasai pengetahuan, kemahiran interpersonal dan kemahiran teknikal (Glickman et al., 2004) khusus dalam pengajaran, penilaian terhadap kurikulum serta hubungan kemanusiaan yang baik. Kecekapan dalam menjalankan penyeliaan membolehkan mereka membantu guru meningkatkan kecekapan mereka semasa melaksanakan proses pengajaran yang berkesan di dalam bilik darjah.

Justeru, penyeliaan juga membantu guru untuk meningkatkan kecekapan pengajaran supaya mereka lebih yakin dan mampu menghadapi masalah pelajar pembelajaran (Ebmeier, 2003). Hasilnya, guru dapat meningkatkan kompetensi pengajaran di dalam bilik darjah dengan kebolehan menyampaikan kandungan pengajaran secara sistematik dan teratur. Oleh itu, kajian ini berusaha untuk menilai sejauh mana penyeliaan oleh pengetua di sekolah-sekolah kebangsaan di Pulau Pinang benar-benar memberi kesan positif terhadap kompetensi profesionalisme guru, dengan mengambil kira pelbagai faktor yang telah dibincangkan.

Kompetensi Professional Guru

Kompetensi professional guru merujuk kepada seorang yang profesional semasa menjalankan profesionnya dan berkelakuan secara profesional. Tingkah laku profesional melibatkan beberapa keperluan seperti tidak mempunyai kepentingan peribadi, mengawal tingkah laku sendiri dengan menggunakan kod etika serta tidak menjadikan ganjaran atau pampasan kewangan sebagai simbol prestasi kerja (Karim et al., 2021). Kecekapan profesionalisme guru merujuk kepada pengetahuan, kemahiran, sikap dan tingkah laku yang mencerminkan komitmen guru terhadap standard profesional yang tinggi dan keupayaan untuk melaksanakan peranan mereka dengan berkesan. Namun, terdapat kritikan bahawa sistem pendidikan sering kali lebih menekankan kepada pengetahuan dan kemahiran sahaja, sementara aspek sikap dan tingkah laku profesional diabaikan (Aris, 2022). Ia merangkumi pelbagai kecekapan yang menyumbang kepada kejayaan guru dalam bilik darjah dan konteks pendidikan yang lebih luas. Pembangunan kualiti dan profesionalisme guru bukan sahaja boleh bertindak balas terhadap masalah pendidikan masa kini. Tetapi, ia juga tuntutan pendidikan dalam tempoh yang tidak pernah berlaku sebelum ini dalam perubahan teknologi dan industri (Aris, 2022). Menurut Rusdinal dan Yahya (2019), perkara penting lain yang mempengaruhi prestasi guru ialah pelaksanaan penyeliaan. Pengetua sekolah yang bertanggungjawab di sekolah hendaklah menjalankan tugas sebagai pengetua, sesuai dengan tugas dan fungsinya. Mereka adalah pemimpin, pengurus, pendidik, pentadbir, usahawan, ketua yang membentuk iklim kerja, dan juga penyelia. Namun begitu, pada hakikatnya, tugas-tugas ini tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna. Namun begitu, pada hakikatnya ia adalah sedemikian jika pengetua tidak mempunyai kompetensi yang mencukupi dalam setiap bidang tersebut. Lebih-lebih lagi, bebanan tugas pentadbiran seringkali menghalang pengetua daripada menjalankan tugas penyeliaan dengan efektif (Bafadal, 2006).

Selain itu, pengetua sekolah lebih suka menjaga hal ehwal pentadbiran dan birokrasi, sedangkan tugas penyeliaan yang berguna untuk memajukan dan mengembangkan pengajaran masih belum dilaksanakan sepenuhnya. Penemuan lain yang berkaitan dengan fungsi pengetua sebagai penyelia seperti yang dinyatakan oleh Bafadal (2006) berdasarkan tinjauan terhadap 60 pengetua adalah seperti berikut: penyeliaan 1) cenderung kepada pentadbiran, 2) menjurus kepada format berbanding kandungan, 3) cenderung bermesyuarat secara koordinatif dan instruktif, 4) dilakukan tanpa pengawasan guru di dalam kelas. Kajian ini akan cuba menilai sama ada dapatan ini turut terpakai dalam konteks sekolah kebangsaan di Pulau Pinang dan bagaimana ia mempengaruhi kompetensi profesionalisme.

Pengetua adalah orang utama dalam mencapai visi, misi dan matlamat sekolah. Di samping perlu memenuhi kelayakan, pengetua sekolah mesti memenuhi kompetensi peribadi, pengurusan, keusahawanan, penyeliaan dan sosial. Kompetensi penyeliaan ialah kompetensi pengetua yang perlu mendapat perhatian serius antaranya 1) merancang program penyeliaan akademik, 2) menjalankan penyeliaan akademik guru dengan menggunakan pendekatan dan teknik penyeliaan yang sesuai dan 3) membuat susulan keputusan penyeliaan akademik. Pengetua hendaklah menyediakan rancangan penyeliaan akademik bermula daripada jadual, teknik yang akan digunakan dan instrumen yang akan digunakan dalam melaksanakan penyeliaan. Pelaksanaan penyeliaan boleh dalam bentuk penilaian prestasi dengan menyemak pelbagai ciri pentadbiran yang telah disediakan oleh guru dan mengadakan lawatan kelas untuk memerhati perjalanan proses pembelajaran (Istikaroh, 2019).

Terdapat tiga sebab asas mengapa guru mesti menjadi pekerja profesional, iaitu seperti berikut: mereka bertanggungjawab 1) menyiapkan sumber daya manusia yang berkualiti, beriman, berilmu, dan mempunyai kefahaman teknologi, 2) ke atas kelangsungan sesebuah negara bagi menyediakan murid untuk menjadi pemimpin pada masa depan dan 3) ke atas kelestarian budaya dan tamadun sesebuah generasi (Arifin et al., 2007). Kecekapan profesional ialah kebolehan menguasai mata pelajaran perkara secara luas dan mendalam. Kompetensi pada dasarnya adalah sifat (ciri) orang (kompeten), iaitu orang yang mempunyai kemahiran, kuasa (kemampuan), autoriti, kemahiran, pengetahuan untuk melakukan apa yang perlu dilakukan.

Oleh itu, kompetensi profesionalisme guru merupakan kemahiran profesional atau kebolehan yang dijangkakan daripada guru bagi melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka dalam sistem pendidikan melibatkan pelbagai aspek. Ini termasuk pemahaman yang mendalam terhadap subjek yang mereka ajar, kecekapan dalam pelbagai metodologi pengajaran untuk menyesuaikan gaya pembelajaran yang berbeza, kepakaran dalam teknik pengurusan bilik darjah untuk mengekalkan persekitaran pembelajaran yang kondusif, kecekapan dalam teknik penilaian untuk menilai kemajuan pelajar dengan tepat, dan pematuhan terhadap etika profesional dalam interaksi mereka dengan pelajar, rakan sekerja, dan pihak berkepentingan lain.

Model Kepimpinan Hallinger dan Murphy (1985)

Model Kepimpinan Hallinger dan Murphy (1985) dikenali sebagai Model Kepimpinan Instruksional. Model ini menekankan peranan penting pengetua sekolah dalam membentuk pengajaran dan pembelajaran yang berkesan untuk dilaksanakan di sekolah mereka. Hallinger dan Murphy (1986) menjelaskan, antara fungsi kepimpinan yang diterangkan termasuk 1) merangka dan mengkomunikasikan matlamat sekolah, 2) menyelia dan menilai arahan, 3) menyelaras kurikulum, 4) membangunkan standard dan jangkaan akademik yang tinggi, 5) memantau kemajuan pelajar, 6) menggalakkan pembangunan profesional guru, 7) melindungi masa pengajaran dan 8) membangunkan insentif untuk pelajar dan guru. Manakala proses kepimpinan yang diterangkan ialah komunikasi, membuat keputusan, pengurusan konflik, proses kumpulan, proses perubahan dan interaksi persekitaran.

Berdasarkan Hallinger dan Murphy (1986), antara proses kepimpinan ialah komunikasi. Penggunaan komunikasi sistematik adalah penting untuk membina hubungan kerja yang produktif antara pengetua dan kakitangan dan kalangan guru. Juga, kerana kepimpinan instruksional dianggap lebih penting bagi pengetua, perubahan tingkah laku peranan ini mesti disampaikan dan diperkukuh secara berkala dalam interaksi dengan kakitangan dan ibu bapa. Komunikasi mesti disambungkan secara menyeluruh dengan setiap fungsi kepimpinan, dan secara keseluruhan komunikasi sekolah seharusnya menggambarkan dengan jelas kepentingan pengajaran. Memandangkan keutamaan dalam kalangan pengetua untuk komunikasi secara langsung ia amat penting bahawa pengetua menggunakan rutin yang terbaik untuk menyampaikan misi sekolah dan keutamaan mereka sendiri berkaitan dengan kurikulum dan pengajaran. Pengetua di sekolah yang berkesan kerap memerhati arahan bilik darjah dalam peranan

mereka sebagai penyelia. Walaupun mereka menekankan pemerhatian tidak formal, pengetua ini juga mengekalkan tahap akauntabiliti yang tinggi dalam pengajaran bilik darjah.

Keberkesanan sekolah juga dikaitkan dengan tahap keselarasan yang tinggi antara objektif pengajaran, bahan kurikulum dan instrumen ujian. Sebagai pemimpin instruksional, pengetua boleh berusaha untuk memastikan bahawa bahan kurikulum yang digunakan di sekolah mereka adalah selaras dengan objektif pengajaran sekolah serta sejajar dengan instrumen yang digunakan untuk memantau kemajuan pelajar. Pada terasnya terdapat empat dimensi, 1) mentakrifkan misi sekolah untuk menyediakan hala tuju yang jelas, 2) menguruskan program pengajaran untuk memastikan keselarasan dengan misi, 3) memupuk iklim sekolah yang positif yang kondusif untuk pembelajaran dan 4) menyediakan kepimpinan instruksional dengan menyokong dan menyelia guru secara aktif. Dengan menekankan dimensi-dimensi ini, model tersebut menggariskan tanggungjawab pengetua bukan sahaja dalam tugas pentadbiran. Malah ia juga dalam memacu wawasan pendidikan dan memudahkan penambahbaikan berterusan dalam amalan pengajaran dan pembelajaran dalam komuniti sekolah.

Bagi menjelaskan hubungannya dengan soalan kajian ini iaitu tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan, model Kepimpinan Instruksional menekankan pentingnya penyeliaan yang aktif dan berkesan oleh pengetua. Ini melibatkan penyeliaan dan penilaian arahan serta menggalakkan pembangunan profesional guru. Dengan menggunakan teori ini, kajian boleh menilai sejauh mana pengetua melaksanakan fungsi-fungsi ini dan bagaimana ia mempengaruhi kualiti pengajaran di sekolah kebangsaan.

Selain itu, bagi mengaitkan soalan kajian ini, tahap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan dengan teori ini juga menekankan pembangunan profesional guru sebagai salah satu fungsi utama kepimpinan pengetua. Tahap profesionalisme guru boleh diukur dengan melihat sejauh mana pengetua menggalakkan dan menyediakan peluang untuk pembangunan profesional. Model ini membantu memahami bagaimana kepimpinan pengetua boleh mempengaruhi dan meningkatkan kompetensi profesionalisme guru.

Manakala, terdapat kaitan teori dengan soalan kajian ketiga iaitu hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan. Ia menjelaskan bahawa Model Kepimpinan Instruksional membawa kepada peningkatan kompetensi guru. Dengan menggunakan teori ini, kajian boleh menguji hipotesis bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengetua dan peningkatan profesionalisme guru. Ini melibatkan melihat bagaimana tindakan pengetua dalam menyelia dan menilai pengajaran mempengaruhi motivasi, kemahiran, dan pengetahuan guru. (Hubungan antara teori kepimpinan dan penyeliaan dengan soalan kajian tidak dijelaskan dengan jelas)

Selain itu, teori ini juga dikaitkan dengan soalan kajian keempat iaitu teori ini menekankan komunikasi dan hubungan yang produktif antara pengetua dan guru sebagai elemen penting dalam kepimpinan instruksional. Dengan menggunakan pendekatan kualitatif, kajian boleh meneroka pengalaman dan pandangan guru mengenai penyeliaan oleh pengetua. Ia juga meneroka bagaimana ia mempengaruhi perasaan mereka terhadap pembangunan profesional dan motivasi kerja. Ini akan memberikan gambaran yang mendalam tentang keberkesanan penyeliaan pengetua dari perspektif guru.

Oleh itu, model Hallinger dan Murphy (1986) merupakan teori yang penting dalam memastikan proses instruksional dapat dilaksanakan dengan sempurna dibawah pentadbiran dan kepimpinan seorang pengetua di sesebuah sekolah.

Teori Kompetensi Spencer dan Spencer (1993)

Teori ini, yang dibangunkan oleh Lyle Spencer Jr. dan Signe M. Spencer menjelaskan kepentingan kecekapan utama dalam individu untuk meningkatkan prestasi organisasi. Spencers (2008) mencadangkan bahawa kecekapan adalah gabungan pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan yang membawa kepada prestasi kerja yang berkesan. Kerja mereka telah memberi impak yang besar terhadap pendekatan berasaskan kecekapan kepada pengurusan sumber manusia dan pembangunan organisasi. Teori ini telah dikemukakan dalam penelitian oleh Spencer dan Spencer (1993), yang membincangkan lima dimensi kemahiran digital pelajar, termasuk 1) kemahiran, merujuk kepada kebolehan atau kemahiran pelajar dalam melakukan tugas, 2) pengetahuan, yang berkaitan dengan pengetahuan atau maklumat dalam bidang tertentu; 3) motivasi, yang berkaitan dengan faktor-faktor yang mendorong seseorang untuk menjalankan sesuatu tugas, 4) sifat, yang melibatkan ciri-ciri peribadi atau tingkah laku pelajar dalam memberikan respons terhadap situasi tertentu dan 5) konsep sendiri, yang berkaitan dengan imej atau nilai kualiti yang dimiliki oleh seseorang.

Begitu juga, teori Kompetensi menekankan bahawa pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan adalah penting untuk prestasi yang berkesan. Dalam konteks penyeliaan, ini bermakna pengetua perlu memiliki kecekapan dalam menyelia dan menilai pengajaran dengan berkesan. Tahap penyeliaan boleh diukur berdasarkan sejauh mana pengetua mempamerkan kecekapan ini.

Menurut Mohamad Rosman et al. (2022) di mana mereka menyatakan bahawa selain daripada keperluan sebagai pekerja yang cekap, adalah penting untuk mengetahui bagaimana kecekapan ini berkaitan dengan pekerja prestasi. Ini adalah kerana kompetensi boleh ditakrifkan sebagai medium pengaplikasian pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan yang berkaitan untuk berjaya melaksanakan banyak tugas dalam persekitaran kerja. Model kecekapan memberi tumpuan kepada tingkah laku dan merangkumi empat elemen: pengetahuan, kemahiran, sikap, dan sifat. Kecekapan sering menyediakan asas untuk standard kemahiran, yang menentukan tahap pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan yang diperlukan sebagai kriteria ukuran potensi untuk menilai prestasi individu. Teori Kompetensi menunjukkan bahawa bimbingan dan penyeliaan yang berkesan oleh pengetua dapat meningkatkan kompetensi guru. Kajian boleh menguji hubungan antara penyeliaan yang diberikan oleh pengetua dan tahap kecekapan profesional guru untuk menentukan sama ada penyeliaan yang berkesan membawa kepada peningkatan kompetensi guru.

Spencer dan Spencer (1993) telah mendefinisikan kecekapan sebagai kemahiran dan kebolehan. Yakni, perkara yang boleh anda lakukan, yang diperolehi melalui pengalaman kerja, pengalaman hidup, pengajian atau latihan. Spencer dan Spencer (1993) yang telah mendefinisikan kecekapan tempat kerja dari perspektif industri melihat kompetensi sebagai asas peribadi ciri individu yang berkait prestasi dalam situasi pekerjaan. Selain itu, model ini menekankan kepentingan mengenal pasti kecekapan yang diperlukan untuk prestasi pengajaran yang berkesan dan pembangunan berterusan yang dikembangkan melalui latihan dan maklum balas yang daripada pihak atasan. Dalam konteks pengajaran, teori ini menggariskan keperluan untuk pendidik memiliki pelbagai kecekapan di luar pengetahuan subjek, termasuk kemahiran pedagogi, pengurusan bilik darjah, komunikasi, dan kebolehan interpersonal. Dengan menyepadukan model ini ke dalam program latihan guru dan inisiatif pembangunan profesional, institusi pendidikan boleh melengkapkan guru dengan lebih baik dengan kemahiran yang diperlukan. Hal ini dapat membantu menyelesaikan masalah bilik darjah dan memudahkan pengalaman pembelajaran yang bermakna untuk pelajar.

Oleh itu, Teori Kompetensi Spencer dan Spencer (1993) memberikan penekanan terhadap keperluan sebagai seorang pekerja yang harus dipenuhi bagi memastikan prestasi dapat ditingkatkan sejajar dengan matlamat dan objektif organisasi.

METODOLOGI

Kajian ini akan menjelaskan dengan lebih terperinci maklumat berkaitan dengan reka bentuk kajian, persampelan, instrumen kajian, proses pengumpulan data dan analisis data yang telah digunakan semasa pelaksanaan kajian.

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian campuran iaitu reka bentuk berurutan penerangan (*sequential explanatory design*) dengan pemberatan KUAN-Kual. Data-data diperoleh melalui teknik soal selidik dan juga temu bual. Creswell (1994) mentakrifkan penyelidikan kuantitatif sebagai sejenis penyelidikan yang menerangkan fenomena oleh pengumpulan data berangka yang dianalisis menggunakan kaedah berasaskan matematik (khususnya statistik). Teknik kuantitatif mempunyai beberapa jenis reka bentuk penyelidikan yang boleh digunakan dalam pelbagai kajian seperti reka bentuk eksperimen, korelasi reka bentuk, dan reka bentuk tinjauan (Creswell, 2012). Bagi kajian ini, reka bentuk yang digunakan adalah reka bentuk tinjauan. Reka bentuk tinjauan dipilih kerana ia membolehkan pengumpulan data yang lebih besar dan luas mengenai persepsi sekumpulan guru dengan lebih berkesan. Manakala, kajian kualitatif digunakan untuk memperjelaskan hasil dapatan kuantitatif (Creswell, 2012).

Persampelan

Persampelan bagi kajian ini adalah dengan menggunakan persampelan secara rawak. Persampelan rawak ini melibatkan pemilihan responden kajian yang bersesuaian dengan tujuan dan objektif kajian. Persampelan bagi kajian ini juga melibatkan pemilihan dalam kalangan perwakilan guru seramai 100 orang. Pemilihan sampel ini terdiri daripada guru yang sedang berkhidmat di sekolah-sekolah kebangsaan di Pulau Pinang bagi setiap daerah iaitu Timur Laut, Barat Daya, Seberang Perai Utara, Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan. Pendekatan ini bagi memastikan kepelbagaian dalam sampel serta membolehkan generalisasi hasil kajian ke seluruh populasi guru di kawasan kajian.

Instrumen kajian

Kajian ini telah menggunakan borang soal selidik sebagai salah satu kaedah bagi memperolehi data dan maklumat. Creswell (2014) menjelaskan bahawa instrumen kajian yang telah dibina mahupun mengadaptasikan daripada instrumen kajian yang sedia ada atau menggabungkan instrumen dengan instrumen lain yang sedia ada. Pemilihan instrumen secara soal selidik ini adalah sesuai kerana ia membolehkan pengumpulan data dilakukan secara sistematik dan efisien daripada sebilangan besar responden. Manakala data kualitatif diperoleh daripada temubual bersifat separa berstruktur. Temu bual ini memberikan fleksibiliti kepada penemubual untuk menyesuaikan soalan mengikut konteks responden. Bagi instrumen variabel penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran, dimensi-dimensinya telah diadaptasikan daripada kajian Zainuddin (1998). Antara dimensi yang terlibat bagi variabel ini adalah seperti dalam Jadual 1. Terdapat tiga dimensi utama yang akan digunakan untuk melihat tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan.

Jadual 1

Dimensi bagi Pengajaran dan Pembelajaran

Bil.	Dimensi
1.	Pengetahuan
2.	Kemahiran Interpersonal
3.	Kemahiran Teknikal

Selain itu, bagi instrumen Kompetensi Profesionalisme Guru, item-item telah diadaptasikan daripada kandungan Program Perkembangan Profesionalisme yang dikemukakan oleh Abdul Khalil (2017) dan

telah digunakan dalam kajian ini. Antara tiga dimensi utama yang dikemukakan oleh Abdul Khalil (2017) adalah pengetahuan, kemahiran dan juga sikap seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2

Dimensi Kompetensi Profesionalisme Guru

Bil.	Dimensi
1.	Pengetahuan
2.	Kemahiran
3.	Sikap

Jumlah keseluruhan bagi item penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran adalah sebanyak 19 item manakala jumlah item bagi Kompetensi Profesionalisme Guru adalah sebanyak 24 item dan kesemuanya sebanyak 43 item. Penggunaan soal selidik telah diedarkan kepada guru-guru sekolah kebangsaan. Skala Likert 1 hingga 5 telah digunakan dalam kajian ini di mana skala terendah iaitu 1 menjelaskan tahap persetujuan yang sangat rendah dan skala yang tertinggi adalah 5 yang menjelaskan tahap persetujuan yang sangat tinggi seperti dalam Jadual 3 dibawah.

Jadual 3

Skala Kajian

Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Agak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
1	2	3	4	5

Temu bual Separa Berstruktur telah digunakan bagi meneroka dengan lebih mendalam persepsi serta pengalaman guru mengenai penyeliaan pengajaran dan pembelajaran oleh guru besar di sekolah kebangsaan. Sebanyak 2 orang guru terlibat dengan pelaksanaan temu bual dan dipilih secara rawak daripada sampel yang sama. Temu bual ini telah dirakam dan ditranskripsikan untuk di analisis.

Kesahan dan Kebolehpercayaan

Bagi kajian ini, kesahan muka dan juga kesahan kandungan telah digunakan bagi memastikan penggunaan instrumen adalah tepat. Kesahan muka melibatkan penyemakan oleh pakar bahasa Melayu berkenaan dengan penggunaan bahasa. Bagi kesahan kandungan pula, semakan daripada 3 orang pakar dalam bidang penyeliaan dan juga merupakan pensyarah daripada salah sebuah universiti kerajaan telah dilakukan terhadap item soal selidik dan juga item dalam soalan temu bual. Selain itu, kajian rintis juga dijalankan terhadap 50 orang responden bagi menguji tahap kebolehpercayaan instrumen manakala temu bual telah dijalankan terhadap seorang guru daripada kalangan sampel kajian. Nilai *Cronbach Alpha* telah diperolehi dan interpretasi nilai tersebut telah dibincangkan seperti di dalam Jadual 4.

Jadual 4

Nilai Cronbach Alpha

Nilai Cronbach Alpha	Interpretasi
< 0.6	Lemah
0.6 – 0.8	Boleh diterima
>0.8	Baik

Nilai *Cronbach Alpha* bagi penyeliaan pengajaran dan pembelajaran $\alpha = .960$ dan kompetensi profesionalisme guru $\alpha = .965$ diterpretasikan berada pada tahap baik apabila nilai tersebut berada dalam lingkungan > 0.8 seperti dalam Jadual 5.

Jadual 5*Nilai Cronbach Alpha variabel*

Instrumen	Cronbach Alpha	Bilangan item
Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran	.960	19
Kompetensi Profesionalisme Guru	.965	24

Proses Pengumpulan Data

Proses pengumpulan data ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu pengumpulan data kuantitatif dan juga kualitatif. Kedua-dua kaedah ini akan dibincangkan dengan lebih terperinci seperti berikut. Proses pengumpulan data kuantitatif melibatkan pengedaran soal selidik kepada 100 orang guru yang dipilih secara rawak dari sekolah kebangsaan di Pulau Pinang. Kemudian, responden diberikan masa untuk melengkapkan soal selidik dalam tempoh yang ditetapkan. Data yang dikumpulkan kemudian dikodkan dan dimasukkan ke dalam perisian statistik iaitu *Statistical Package for Social Science* (SPSS) untuk dianalisis. Manakala, pengumpulan data kualitatif melibatkan pemilihan secara rawak sebanyak dua orang guru daripada sampel yang sama bagi menjalankan temu bual separa berstruktur. Temu bual dijalankan dalam suasana yang tenang dan dirakam dengan kebenaran daripada responden. Soalan temu bual berfokus pada pengalaman dan persepsi mereka mengenai penyeliaan pengajaran dan pembelajaran oleh guru besar. Seterusnya, rakaman temu bual ditranskripsikan untuk tujuan analisis.

Prosedur Analisis Data

Prosedur analisis data bagi kajian dibincangkan seperti berikut:

1. Analisis Data Kuantitatif:

Data soal selidik dianalisis menggunakan perisian statistik SPSS. Analisis deskriptif (seperti min, median) bagi mendapatkan data mengenai tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan serta tahap kompetensi profesionalisme guru. Manakala analisis inferensi iaitu analisis korelasi dijalankan untuk melihat hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan.

2. Analisis Data Kualitatif

Bagi transkrip temu bual dianalisis menggunakan pendekatan tematik dan kod yang diperolehi diproses melalui perisian Atlas.ti. Proses ini melibatkan beberapa langkah iaitu: a) pengkodan awal: petikan daripada transkrip yang berkaitan dengan tema kajian (Komunikasi dan Sokongan, Bimbingan Guru Besar, Kesan Penyeliaan) dikodkan. b) Pengekstrakan tema: kod-kod yang serupa digabungkan untuk mengenal pasti tema utama yang muncul dari data. c) Penyusunan dan interpretasi: tema-tema ini disusun dan diinterpretasikan untuk memperjelas dapatan kuantitatif, memberikan gambaran yang lebih mendalam mengenai persepsi dan pengalaman guru.

Analisis Data

Analisis data merupakan proses yang menyediakan asas bermakna kepada sesuatu keputusan dan membantu untuk membuat cadangan kajian yang akan datang. Hasil daripada analisis data menunjukkan bahawa keputusan akan memberikan hasil data sama ada data yang diperolehi daripada kaedah kualitatif mahupun kuantitatif. Analisis data kuantitatif terutamanya menggunakan nombor, graf, carta, persamaan, statistik (inferensi dan deskriptif). Data yang diwakili sama ada dalam format lisan atau naratif adalah data kualitatif yang dikumpul melalui kumpulan fokus, temu bual, item soal selidik terbuka, dan situasi lain yang kurang berstruktur (Dibekulu, 2015). Proses menganalisis dalam kajian ini menggunakan perisian SPSS. Dalam kajian ini, statistik deskriptif digunakan bagi mendapatkan data berkenaan maklumat demografi responden dan juga menjawab soalan kajian yang pertama iaitu

mengkaji tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan serta mengkaji tahap kompetensi profesionalisme guru sekolah kebangsaan. Selain itu, ujian *correlation-Pearson* (korelasi Pearson) bagi menjawab soalan kajian yang kedua iaitu mengkaji hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan.

Selain itu, bagi menganalisis dapatan kualitatif, pendekatan analisis tematik telah digunakan di mana penyelidik membaca transkrip secara menyeluruh untuk mendapatkan kod-kod awal dan dikategorikan berdasarkan makna. Kemudiannya, kod ini akan diproses menggunakan perisian analisis kualitatif Atlas.ti bagi memudahkan proses pengenalpastian data. Seterusnya, tema tersebut dikelompokkan dalam satu tema utama iaitu Komunikasi dan Sokongan, Bimbingan Guru Besar dan juga Kesan Penyeliaan. Kemudiannya, dapatan kajian ini telah dilaporkan dengan menghubungkan kesemua tema utama tersebut dan contoh daripada transkrip temu bual digunakan untuk menyokong interpretasi temu bual.

Batasan Data

Analisis atasan data dalam kajian ini adalah penting dalam menilai kesahihan dan kebolehgneralan hasil kajian. Antara pertimbangan yang difokuskan adalah batasan persampelan. Kajian ini menggunakan persampelan rawak dari 100 orang guru di sekolah kebangsaan di Pulau Pinang. Meskipun ini memberikan representasi yang wajar dari populasi yang dipilih, namun hasil kajian hanya dapat digeneralisasikan kepada populasi guru yang serupa dengan sampel yang dipilih. Guru-guru dari kawasan lain atau dengan latar belakang yang berbeza mungkin memiliki pengalaman dan persepsi yang berbeza berkaitan dengan penyeliaan dan profesionalisme guru. Seterusnya daripada segi instrumen kajian ini yang menggunakan borang soal selidik dan temu bual separa berstruktur. Walaupun borang soal selidik ialah alat yang sistematik untuk mengumpulkan data kuantitatif, penggunaan temu bual separa berstruktur memberi maklumat tambahan dalam memahami konteks dan pengalaman guru. Namun demikian, penggunaan soal selidik dan temu bual ini juga membatasi kedalaman analisis yang boleh dicapai dalam mengeksplorasi hubungan antara penyeliaan dan kompetensi profesionalisme guru.

DAPATAN KAJIAN

Kajian ini menjelaskan profil demografi responden kajian yang dinyatakan seperti dalam Jadual 6. Berdasarkan analisis menunjukkan bahawa, majoriti daripada responden merupakan guru perempuan sebanyak 85 peratus manakala guru lelaki adalah sebanyak 15 peratus. Didapati kebanyakan daripada guru mempunyai pengalaman kurang daripada 15 tahun iaitu sebanyak 63 peratus manakala responden yang mempunyai pengalaman mengajar lebih 20 tahun adalah sebanyak 37 peratus. Selain itu, jawatan yang disandang oleh responden kajian yang mencatatkan peratusan tertinggi iaitu sebanyak 35 peratus adalah guru. Kelayakkan ikhtisas yang dipunyai oleh responden diploma perguruan iaitu sebanyak 55 peratus.

Jadual 6*Profil Demografi*

Demografi	Frekuensi (n=100)	Peratus (%)
Jantina		
Lelaki	15	15.0
Perempuan	85	85.0
Pengalaman Mengajar		
Kurang daripada 15 tahun	63	63.0
Lebih dari 20 tahun	37	37.0
Jawatan		
Guru Penolong Kanan	17	17.0
Guru	35	35.0
Ketua Bidang/Ketua Panitia	34	34.0
Lain-lain	14	14.0
Kelayakan Ikhtisas		
Diploma Perguruan	55	55.0
Ijazah Sarjana Muda	20	20.0
Ijazah Sarjana	25	25.0

Interpretasi dan Nilai Skor Min

Kajian ini telah menggunakan nilai min yang telah dikemukakan oleh Hadiyanto (2012) bahawa min skor ini dikelaskan kepada 5 peringkat iaitu sangat rendah, rendah, sederhana, tinggi, dan sangat tinggi seperti dalam Rajah 7.

Jadual 7*Nilai Skor Min dan Interpretasi*

Nilai Min Skor	Interpretasi tahap
4.21-5.00	Sangat Tinggi
3.41-4.20	Tinggi
2.61-3.40	Sederhana tinggi
1.81-2.60	Sederhana rendah
1.00-1.80	Rendah

Tahap Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran Guru Besar di Sekolah Kebangsaan

Bagi tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan, ia menunjukkan bahawa nilai min skor yang diperolehi berada pada tahap yang sangat tinggi iaitu sebanyak 4.21. Dimensi pengetahuan mempunyai nilai yang sangat tinggi dengan nilai skor sebanyak 4.28, kemudian dimensi kemahiran interpersonal sebanyak 4.24 manakala dimensi kemahiran teknikal berada pada tahap tinggi iaitu min sebanyak 4.09 seperti yang dijelaskan dalam Jadual 8.

Jadual 8*Skor Min Tahap Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran*

Dimensi penyeliaan pengajaran dan pembelajaran	Min	Tahap
Pengetahuan	4.28	Sangat Tinggi
Kemahiran Interpersonal	4.24	Sangat Tinggi

Kemahiran Teknikal	4.09	Tinggi
Keseluruhan	4.21	Sangat Tinggi

Tahap Kompetensi Profesionalisme Guru

Skor min bagi Tahap Kompetensi Profesionalisme Guru secara keseluruhannya berada pada tahap yang sangat tinggi dengan nilai skor min sebanyak 4.29. Dimensi sikap berada pada tahap yang sangat tinggi dengan min sebanyak 4.37 diikuti dengan dimensi pengetahuan iaitu sebanyak 4.31 yang juga berada pada tahap yang sangat tinggi. Manakala, dimensi kemahiran menunjukkan nilai skor min adalah sebanyak 4.21 yang juga berada pada tahap yang tinggi seperti dalam Jadual 9.

Jadual 9

Skor Min bagi Tahap Kompetensi Profesionalisme Guru

Dimensi kompetensi profesionalisme guru	Min	Tahap
Pengetahuan	4.31	Sangat Tinggi
Kemahiran	4.21	Sangat Tinggi
Sikap	4.37	Sangat Tinggi
Keseluruhan	4.29	Sangat Tinggi

Interpretasi Pekali Korelasi (r)

Seperti yang dijelaskan di dalam Jadual 10, kekuatan korelasi yang dikemukakan oleh Cohen (1988) menunjukkan apabila nilai bagi r adalah di antara 0.70 hingga 1.00, yakni kekuatan bagi hubungan berada pada tahap yang kuat.

Jadual 10

Interpretasi bagi Kekuatan Korelasi

Nilai korelasi (r)	Kekuatan Hubungan
0.70- 1.00	Kuat
0.40-0.60	Sederhana
0.10-0.30	Lemah

Hubungan yang Signifikan antara Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran Guru Besar terhadap Kompetensi Profesionalisme Guru di Sekolah Kebangsaan

Berdasarkan analisis korelasi seperti dalam Jadual 11 menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang kuat secara positif dan signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru. Nilai korelasi bagi kedua-dua hubungan pembolehubah ini adalah ($r = .742$; $p < .05$) yang berada pada nilai korelasi antara 0.70-1.00 dan kekuatan hubungan yang kuat.

Secara rumusnya, H_{11} : Terdapat hubungan yang signifikan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan.

Jadual 11

Korelasi antara Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran Guru Besar terhadap Kompetensi Profesionalisme Guru

Pembolehubah	Kompetensi profesionalisme guru	Sig
Penyeliaan pengajaran dan pembelajaran	0.742**	0.00

**Korelasi signifikan pada tahap 0.05 (2-tailed)

Dapatan Kajian Kualitatif

Hasil daripada analisis dapatan kajian kualitatif daripada dua orang guru mengenai dapat dijelaskan seperti dalam Jadual 12.

Jadual 12

Hasil Dapatan Temu Bual Pengalaman Guru mengenai Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran oleh Guru Besar

Tema Utama	Kod/Subtema	Petikan Guru 1	Petikan Guru 2
Komunikasi dan sokongan	Komunikasi secara terbuka dan langsung	<i>Guru Besar saya sangat terbuka, saya dapat kongsi dan nyatakan pendapat terutama strategi dalam melaksanakan pengajaran.</i>	<i>Ya..guru besar saya dapat menerima pendapat dan sentiasa menyediakan ruang kepada saya untuk memperbaiki sesuatu yang salah.</i>
Bimbingan Guru Besar	Penyelia supportif	<i>Guru besar memberikan bimbingan terutamanya semasa saya menyediakan bahan pengajaran.</i>	<i>Bimbingan guru besar dari pelbagai aspek terutamanya semasa penyediaan alat bantu mengajar dan guru akan memanggil serta berkongsi idea untuk menjadikan pengajaran saya lebih menarik.</i>
Kesan Penyeliaan	Memberikan maklum balas positif	<i>Guru besar sentiasa memberikan maklum balas yang positif terhadap kaedah pengajaran saya.</i>	<i>Ya, guru besar menyediakan platform kepada kami untuk menyatakan berbincang dan maklum balas yang diterima juga adalah positif.</i>

PERBINCANGAN DAN CADANGAN

Hasil daripada dapatan kajian menjelaskan bahawa terdapat hubungan yang positif dan kuat antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan. Dapatan Muthoni et al. (2020) menunjukkan bahawa hubungan penyeliaan bertindak sebagai alat kawalan dalam pendidikan memainkan peranan penting dalam pemantauan pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti, dengan matlamat untuk meningkatkan prestasi akademik. Selain itu, melalui penyeliaan, guru besar secara tidak langsung memastikan pelaksanaan matlamat dan objektif pendidikan negara dapat difokuskan sekali gus mempertingkatkan prestasi akademik murid-murid. Menurut kajiannya lagi, penyeliaan dapat meningkatkan kompetensi seorang guru dan organisasi melalui perubahan tingkah laku guru serta menghasilkan guru yang lebih baik. Bagi memudahkan penyeliaan, guru besar sekali-sekala menghadiri kursus dan bengkel latihan dalam perkhidmatan yang dimaksudkan untuk meningkatkan kemahiran penyeliaan mereka dan seterusnya meningkatkan prestasi akademik murid. Maka, kajian ini menjelaskan bahawa terdapat keperluan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran yang dilaksanakan oleh guru serta kesan yang positif dalam meningkatkan kompetensi profesionalisme guru secara holistik.

Selain itu, hasil dapatan kajian mengemukakan bahawa nilai min skor bagi tahap penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar di sekolah kebangsaan berada pada tahap yang tinggi secara keseluruhannya. Kajian menunjukkan bahawa guru besar di sekolah kebangsaan mempunyai tahap kecekapan yang tinggi dalam menyelia aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Skor min yang tinggi ini menjelaskan pemantauan yang berkesan dijalankan semasa pengendalian proses pengajaran bagi memastikan pengajaran berkualiti dan memupuk persekitaran pembelajaran yang optimum. Amalan penyeliaan sebegini adalah penting dalam menggalakkan prestasi guru dan meningkatkan hasil akademik murid. Penyeliaan guru besar termasuk pemantauan ke bilik darjah, menyemak rancangan pengajaran guru, dan memberikan maklum balas yang membina dapat membantu meningkatkan profesionalisme guru (Gumus & Akcaoglu, 2018).

Di samping itu, hasil dapatan juga menjelaskan bahawa tahap kompetensi profesionalisme guru secara keseluruhannya berada pada tahap yang sangat tinggi. Dapatan ini disokong oleh Cappa (2020) bahawa tahap kecekapan yang tinggi menunjukkan tahap dedikasi guru terhadap kemahiran mereka dan keberkesanan sistem latihan dan sokongan yang disediakan. Hasil dapatan sedemikian menekankan kepentingan berterusan dalam sumber pendidikan dan peluang pembangunan profesional untuk mengekalkan dan meningkatkan kualiti pengajaran. Elemen kompetensi ini melibatkan dimensi kemahiran profesional iaitu kepakaran guru mengenai pedagogi, pengurusan bilik darjah, dan pembangunan profesional yang berterusan. Hasilnya menjelaskan bahawa dedikasi guru terhadap profesion mereka dan keberkesanan latihan dan sokongan yang disediakan oleh sekolah amat penting dalam memastikan keberkesanan aktiviti yang dijalankan (Smith, 2023).

Walau bagaimanapun, terdapat keselarasan dari segi isu semasa dalam kepimpinan kajian ini dimana hasil kajian menjelaskan bahawa penyeliaan berfungsi sebagai alat pemantauan bagi membantu memperbaiki kemahiran professional serta proses pengajaran yang dilaksanakan secara berterusan. Ini termasuk memberikan maklum balas yang menyokong serta membantu menyediakan peluang kepada guru dalam meningkatkan kemahiran professional mereka. Selain itu, kajian ini juga menjelaskan bahawa guru besar yang terlibat dalam proses penyeliaan adalah selari dengan trend kepimpinan instruksional. Menurut trend tersebut, pemimpin sekolah akan memberikan tumpuan kepada elemen pengajaran yang berkualiti. Di samping itu, hasil kajian menunjukkan guru besar menggunakan maklum balas secara berterusan sebagai alat untuk memperbaiki kemahiran mereka. Trend semasa dalam kemahiran pendidikan juga menekankan keperluan maklum balas yang berterusan bagi menilai prestasi.

Di samping itu, penyeliaan yang efektif juga dapat meningkatkan tahap profesionalisme guru yang juga seiring dengan trend semasa yang menekankan perkembangan professional berterusan. Dalam kajian ini, penyeliaan dilihat sebagai salah satu elemen pendidikan berterusan yang dapat membantu guru dalam meningkatkan kemahiran mereka. Trend semasa kepimpinan pendidikan juga menekankan kepentingan dalam menyediakan peluang bagi membolehkan perkembangan professional guru adalah secara berterusan. Begitu juga, trend semasa dimana pemimpin telah dilihat sebagai mentor yang dapat membantu dalam memberikan bimbingan terhadap guru seperti nasihat dan sebagainya. Hasil kajian menjelaskan bahawa guru besar terlibat secara langsung dalam proses penyeliaan dan juga bertindak sebagai pembimbing dan mentor kepada guru-guru mereka.

Namun demikian, kajian ini juga memberikan sumbangan penting terutamanya dalam bidang pendidikan dalam menambahkan bukti empirikal mengenai bagaimana hubungan penyeliaan dan pembelajaran dapat meningkatkan kualiti pengajaran. Kajian ini telah menyediakan data dan analisis spesifik kepada konteks sekolah kebangsaan seterusnya mengisi kekosongan berkenaan dengan elemen penyeliaan dan kompetensi guru di negeri yang terpilih. Selain itu, kajian ini juga mengisi jurang utama yang wujud antara faktor-faktor penyeliaan, yakni kerelevanan pelaksanaannya dalam konteks sekolah kebangsaan. Secara tidak langsung, pendekatan secara praktikal dapat dilaksanakan di mana guru besar dan pihak pengurusan sekolah dapat bekerjasama dalam meningkatkan kompetensi guru secara menyeluruh.

Berdasarkan kajian ini, terdapat beberapa cadangan yang masih perlu dianalisis dan diterokai oleh penyelidik dalam kajian yang akan datang. Antaranya adalah dengan memfokuskan kepada penyelidikan kualitatif yang melibatkan responden dari seluruh Malaysia. Selain itu, penyelidik boleh meluaskan skop demografik kajian dengan mengkaji bagaimana dinamik ini berbeza-beza merentasi pelbagai jenis sekolah kebangsaan seperti bandar atau luar bandar, perbezaan status ekonomi sekali gus mendedahkan potensi faktor kontekstual yang mempengaruhi keberkesanan penyeliaan terhadap profesionalisme guru. Akhir sekali, kajian seterusnya juga boleh mempertimbangkan sasaran kumpulan peserta, seperti melibatkan guru dari pelbagai bidang mata pelajaran, pentadbir, dan juga pelajar, untuk mengumpul pemahaman yang lebih komprehensif tentang sifat pelbagai aspek penyeliaan pengajaran

dan pembelajaran dan kesan terhadap kecekapan profesionalisme guru. Secara tidak langsung, skop kajian yang lebih luas akan dapat diperolehi dan penambahbaikan dalam amalan pengajaran dapat dilaksanakan secara menyeluruh.

KESIMPULAN

Secara kesimpulannya, hubungan antara penyeliaan pengajaran dan pembelajaran guru besar terhadap kompetensi profesionalisme guru di sekolah kebangsaan adalah penting. Penyeliaan yang berkesan bukan sahaja memastikan pematuhan kepada piawaian. Tetapi ia juga memupuk budaya penambahbaikan yang berterusan dalam konteks pendidikan. Apabila guru besar memberikan maklum balas yang menyokong, membina dan mewujudkan peluang untuk perkembangan profesional, guru akan lebih bersedia untuk cemerlang dalam memikul peranan mereka sekali gus meningkatkan prestasi akademik sekolah. Oleh itu, kajian ini memberikan impak yang positif dalam meningkatkan kemajuan diri secara berterusan.

RUJUKAN

- Abdul Khalil. (2017). *Program Perkembangan Profesionalisme Guru*. Penerbit Universiti Malaya.
- Arifin, M., et al. (2007). The importance of teachers' professionalism in education. *Journal of Educational Sciences*, 5(1), 34-47.
- Aris. (2022). Quality and professionalism development of teachers: Addressing current educational challenges. *Journal of Educational Development*, 12(2), 45-56.
- Asyari, D. (2020). Bantuan pengetua dalam penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di sekolah. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 8(1), 32-47.
- Asyari. (2020). Penyeliaan pengajaran dan pembelajaran: Bimbingan kepimpinan guru dan warga sekolah. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 8(2), 112-125.
- Bafadal, F. (2006). Principal's role as supervisor: A study of current practices. *Journal of School Administration*, 15(2), 78-88.
- Cappa, C. (2020). Meningkatkan kompetensi guru menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran berorientasi pada keterampilan berpikir tingkat tinggi. *Jurnal Kependidikan*, 9(3), 319-328
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson.
- Dibekulu, D. (2020). An overview of data analysis and interpretations in research. *International Journal of Academic Research in Education and Review*, 8(1), 1-27.
- Ebmeier, H. (2003). The impact of supervision on teacher competence. *Educational Leadership Journal*, 10(4), 56-68.
- Fitriani, S., & Hakim, L. (2021). Tujuan pengetua dalam menjalankan penyeliaan untuk membentuk guru profesional. *Jurnal Administrasi Pendidikan*, 9(1), 45-56.
- Glickman, C. D., et al. (2004). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach*. Allyn & Bacon.
- Gumus, S., & Akcaoglu, M. (2018). Instructional Leadership – Leading the Teaching and Learning
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Instructional leadership in school management: Reflections from a reanalysis of the principal's instructional leadership role. *Educational Administration Quarterly*, 21(1), 34-64.
- Irfan. (2018). Pengaruh penyeliaan pengetua terhadap peningkatan kualiti pengajaran guru. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 7(1), 23-35.
- Istikaroh. (2019). Academic supervision by school principals: Planning, implementation, and follow-up. *Educational Management Journal*, 20(3), 101-115.

- Karim, A., et al. (2021). Professional behavior and its impact on teacher performance: A study on ethical codes and financial rewards. *International Journal of Educational Research*, 9(3), 112-125.
- Karim, A., Rahman, B., & Ali, C. (2021). Peranan guru besar dalam penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di sekolah. *Jurnal Pendidikan*, 10(2), 45-58.
- Kartini, K., et al. (2020). Meningkatkan kompetensi guru melalui penyeliaan: Peranan Kementerian Pendidikan Malaysia. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, 12(2), 89-102.
- Khun-inkeeree, P., et al. (2019). Penyeliaan pengajaran dan pembelajaran: Alat penting untuk penambahbaikan dan peningkatan pengajaran. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 18(3), 112-125.
- Khun-inkeeree, P., et al. (2019). Sikap guru terhadap penyeliaan pengajaran: Isu dan cabaran. *Jurnal Pendidikan Guru*, 8(2), 76-89.
- Marlow, R. (2016). Cabaran dan halangan dalam pelaksanaan penyeliaan pengajaran di sekolah. *Jurnal Pendidikan Profesional*, 15(3), 78-91.
- Mohamad Rosman, M. A., et al. (2022). The importance of competency in enhancing organizational performance: A study on the impact of competency on employee performance. *International Journal of Human Resource Studies*, 12(1), 45-56.
- Muthoni, M., Gitumu, M. & Mwaruvie, J. (2020). The relationship between headteachers' supervision of professional documents and academic performance in primary schools in Embu and Murang'a counties. *International Journal of Pedagogy and Teacher Education*, 4, 92.
- Renata, K., et al. (2018). Proses penyeliaan dalam meningkatkan kualitas pengajaran dan pembelajaran: Tinjauan di sekolah dasar. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 5(2), 67-79.
- Renata, R., et al. (2018). Proses penyeliaan dalam pembangunan pengajaran dan pembelajaran yang lebih baik. *Jurnal Pendidikan Guru*, 6(1), 54-67.
- Rusdinal, & Yahya. (2019). The role of school principals in teacher supervision: Challenges and opportunities. *Educational Leadership Journal*, 7(1), 67-79.
- Salwa, S., et al. (2019). Profesionalisme guru dan kualiti pembelajaran di sekolah. *Jurnal Pendidikan Profesional*, 7(2), 78-91.
- Shukri, A. (2004). Pengaruh penyeliaan terhadap sikap guru dan prestasi pengajaran. *Jurnal Kajian Pendidikan*, 5(1), 45-58.
- Sirojuddin, M., et al. (2021). Penyeliaan aktiviti dalam menyokong kelancaran aktiviti sekolah. *Jurnal Manajemen Pendidikan*, 12(3), 34-47.
- Smith, A. (2022). Evaluating teacher professionalism competence: A comprehensive study. *Journal of Educational Research*, 48(2), 89-110.
- Spencer, L. M., Jr., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. John Wiley & Sons.
- Suhayati. (2013). Peran penyeliaan terhadap peningkatan kualitas akademik. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 20(1), 78-88.
- Vijayaamalar, S., & Suhaida, A. (2013). Amalan penyeliaan dalam konteks peningkatan profesionalisme guru. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 12(4), 112-125.
- Zainuddin. (1998). *Penyeliaan Pengajaran Dan Pembelajaran*. Dewan Bahasa Dan Pustaka.