

**PENGURUSAN PARADOKS DALAM MENYEIMBANGKAN TANGGUNGJAWAB  
AKADEMIK DAN PENGLIBATAN SUKAN GOLONGAN MURID ATLET****Radhiah Muda\* & Ahmad Zabidi Abdul Razak (PhD)**

Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya

*radhiahmuda@gmail.com***ABSTRACT**

*The aim of this study is to obtain consensus among experts about items that allow the student athletes to attend training regularly and learn effectively as a paradoxical approach. Using paradox perspective, complexity and ambiguity of issues can be handled through flexible yet controlled solutions. Therefore, Fuzzy Delphi Method using seven point linguistic scales has been applied. The questionnaire containing 13 components was distributed to 20 heterogenous experts in sport and instructional areas. The consensus showed that the collaboration among teachers to produce learning kit is ranked the first of the items list with defuzzification score of 0.897. The outcome of this study can be beneficial to student athletes and also school in order to safeguard students' future as well as school performance.*

**Keywords:** *student athletes, Fuzzy Delphi Method*

**PENGENALAN**

Tuntutan Falsafah Pendidikan Negara yang telah meletakkan hasrat membangunkan individu yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelektual merupakan tuntutan yang sangat murni. Bagi memenuhi tuntutan tersebut, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah mewujudkan Kurikulum Kebangsaan. Kurikulum dan kokurikulum adalah dua elemen yang saling melengkapi yang termaktub dalam Kurikulum Kebangsaan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Dalam bidang kurikulum, proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) murid menjadi fokus utama. Ini dibuktikan melalui Program Melindungi Masa Instruksional (MMI) yang sentiasa cuba memastikan masa pembelajaran berkesan ditingkatkan bagi menjamin kemenjadian dan keberhasilan murid. Semua murid berhak mendapat masa instruksional yang telah diperuntukkan. Melalui masa instruksional tersebut, murid diharap dapat mengikuti pembelajaran dengan berkesan. Pembelajaran berkesan ini juga berkait rapat dengan pembelajaran mendalam. Fullan & Langworthy (2014) menjelaskan bahawa semakin jelas tujuan pembelajaran mendalam, semakin berkesan murid mendapat pembelajaran mereka. Dalam pembelajaran mendalam, murid mengawal pembelajaran iaitu memahami proses pembelajaran dengan bantuan guru (West-burnham, 2015) dan proses tersebut bergantung kepada pemboleh ubah kepada pembelajaran berkesan dipenuhi secara positif (West-burnham, 2005). Oleh yang demikian, bagi memastikan murid mendapat pembelajaran secara berkesan, guru dan faktor-faktor positif lain yang memberi manfaat kepada murid perlu di ambil kira terutama oleh pihak pengurusan sekolah.

Tugas murid juga tidak hanya bergantung kepada bidang kurikulum semata, bidang kokurikulum turut memberi faedah dan manfaat yang besar kepada murid. Berdasarkan Perkara 1.5 Surat Pekeliling Ikhtisas Bil 1/1985(BS)8591/Jld.II(29), termaktub bahawa murid perlu melibatkan diri dalam kegiatan kokurikulum. Salah satu komponen kokurikulum adalah sukan dan permainan. Melalui kegiatan sukan, murid dapat mengembangkan bakat serta membina keyakinan diri, bersosial serta mempelajari perkara baharu (Bailey, Cope, & Pearce, 2013). Mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan menjadi asas kepada kegiatan sukan di sekolah. Bertepatan dengan hasrat menyemarakkan budaya sukan dalam kalangan murid, Dasar 1Murid 1Sukan telah dilancarkan pada tahun 2010. Melalui dasar ini, murid diharap dapat menggunakan peluang yang disediakan untuk menggilap bakat mereka dalam bidang sukan. Sejak Laporan Jawatankuasa Kabinet (1979) lagi, kegiatan sukan telah mula ditekankan. Pembentukan modal insan diberi fokus apabila murid dapat membentuk ketrampilan dan keperibadian mereka melalui program sukan (Unit Perancang Ekonomi, 2006). Pembentukan modal insan ini dapat disokong apabila murid yang berkecimpung dalam sukan dapat menggunakan pengetahuan dan kemahiran mereka dalam menjana ekonomi pada masa hadapan.

Murid yang aktif dalam sukan dan menyertai pertandingan serta terlibat dalam program pembangunan sukan dikenal sebagai murid atlet. Murid atlet ini merupakan satu golongan yang cuba mengembangkan bakat sukan mereka dan dalam masa yang sama menggalas tugas sebagai murid (Diersen, 2005). Seajar dengan itu, golongan ini perlu memenuhi tanggungjawab terhadap keperluan akademik di sekolah di samping sentiasa terlibat dengan latihan sukan dan pertandingan. Murid atlet mempunyai tugas yang lebih berat berbanding rakan mereka yang lain. Mereka perlu menghadiri sesi latihan sukan seperti yang dijadualkan. Pada masa yang sama, murid atlet juga perlu memenuhi tuntutan akademik dengan menghadiri kelas formal. Tuntutan akademik tersebut adalah sama seperti murid biasa. Mereka juga perlu memahami subjek yang dipelajari. Apabila masa instrusional murid atlet dijaga dan proses pembelajaran dapat diikuti dengan baik, maka ini membawa kesan positif terhadap pencapaian mereka (Cattaneo, Oggenfuss, & Wolter, 2016). Tetapi, pada kebanyakan masa, murid atlet terpaksa mengabaikan kelas formal kerana pertindihan masa kelas dengan latihan sukan. Latihan sukan yang diadakan pula adalah tertakluk kepada tarikh kejohanan luar sama ada di peringkat kebangsaan atau antarabangsa yang berbeza-beza. Ini kerana latihan sukan yang diadakan merupakan persediaan menyertai pertandingan (Issurin, 2008) di samping meningkatkan kecekapan murid atlet (Milišić, 2007).

Keadaan ini dilihat sebagai suatu paradoks. Paradoks dijelaskan sebagai penerimaan kedua-dua keadaan yang berbeza tanpa mengabaikan salah satu daripadanya (Deal & Peterson, 2000). Perspektif paradoks membolehkan isu yang kelihatan bertentangan diselesaikan secara serentak melalui langkah penyelesaian yang sesuai dan fleksibel (W. K. Smith & Tushman, 2014). Di sekolah, murid mempunyai tanggungjawab terhadap perkembangan akademik mereka kerana melalui pencapaian akademik yang baik, murid dapat memasarkan diri mereka ke tahap yang lebih jauh dan meningkatkan keberhasilan mereka. Namun, melalui aktiviti sukan juga, murid turut belajar meningkatkan keyakinan diri, bersosial dan berkomunikasi. Tambahan lagi, melalui aktiviti sukan, murid turut dapat memasarkan diri mereka dengan menggunakan kemahiran dan pengetahuan mereka dalam bidang sukan (Argent, 2005). Kedua-dua proses pembelajaran serta pnglibatan sukan adalah penting bagi murid atlet. Adalah sedikit sukar untuk mencapai kecemerlangan dalam kedua-dua bidang tanpa sokongan dan pengurusan yang baik daripada pihak sekolah mahupun diri murid atlet sendiri. Tetapi, sekiranya isu yang timbul ini dilihat secara paradoks, kejayaan murid atlet dalam kedua-dua bidang adalah tidak mustahil.

Sehubungan dengan itu, artikel ini bertujuan mengenal pasti langkah yang sesuai dalam membantu kelangsungan murid atlet supaya mereka dapat mengikuti latihan sukan secara berterusan serta mampu mengikuti pembelajaran dengan berkesan. Langkah yang cuba dikenal pasti ini juga merupakan

panduan menguruskan paradoks yang membenarkan pengurusan sekolah meningkatkan kepentingan kedua-dua bidang iaitu bidang akademik dan juga kokurikulum.

## **PENYATAAN MASALAH**

Kemenjadian murid menjadi bualan dalam dunia pendidikan. Pelan pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 turut menekankan perkara ini dan menggariskan pelbagai langkah bagi mencapai hasrat tersebut seperti memberi keutamaan kepada kualiti PdP, meningkatkan akses kepada maklumat, mementingkan kebertanggungjawaban dan ketelusan serta menambah baik persekitaran dan infrastruktur pembelajaran supaya menjadi lebih sesuai (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Berdasarkan strategi yang digariskan tersebut, peluang yang luas adalah terbuka kepada semua murid untuk mengembangkan potensi mereka termasuklah bagi golongan murid atlet.

Murid atlet sangat sinonim dengan latihan sukan dan pertandingan. Latihan sukan yang dilalui oleh murid atlet adalah untuk membantu mereka mengekalkan kecergasan fizikal mereka. Mereka juga tertakluk kepada visi mencapai matlamat dalam setiap pertandingan yang dilalui. Namun, memandangkan murid atlet ini adalah murid sekolah, maka keperluan akademik mereka adalah suatu kemestian (Diersen, 2005). Murid atlet perlu memenuhi keperluan pembelajaran seperti murid lain yang tidak terlibat dalam sukan. Mereka masih tetap tertakluk kepada silibus pelajaran yang sama dan sekiranya terdapat tugas yang diberikan, murid atlet ini tetap perlu menyelesaikan tugas tersebut walaupun mereka sibuk dengan latihan sukan, sedangkan memenuhi masa instruksional adalah faktor penting dalam pencapaian akademik (Cuffe, Waddell, & Bignell, 2014). Isu proses PdP golongan atlet bukanlah perkara baharu dan telah menjadi masalah global. Jadual latihan dan pertandingan sukan menyebabkan murid atlet tidak dapat menghadiri kelas seperti yang ditetapkan (Salcă, Moldovan, Orza, & Vlaicu, 2012). Ketidakhadiran murid atlet ini menyumbang kepada kehilangan sebahagian proses pembelajaran (Demir & Karabeyoglu, 2016). Murid atlet tidak seharusnya terpaksa memilih di antara menjalani latihan sukan atau menghadiri pembelajaran di sekolah tetapi perlu diberi peluang mengikuti kedua-duanya.

Berdasarkan keadaan yang dibincangkan, wujud paradoks apabila pengurusan sekolah perlu memastikan keperluan pembelajaran murid atlet dan latihan sukan mereka dijaga secara seiring. Pihak pengurusan sekolah perlu memandang isu yang timbul secara serius kerana ini melibatkan kemenjadian murid. Oleh yang demikian, kajian ini akan mengenal pasti item yang membenarkan murid atlet menjalani latihan sukan secara berterusan dalam dan mendapatkan pembelajaran dengan berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks.

### ***Objektif***

Kajian ini telah menggariskan beberapa objektif seperti di bawah:

1. Mengetahui pasti item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks berdasarkan kesepakatan pakar.
2. Mengetahui pasti kedudukan item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks berdasarkan kesepakatan pakar.

### ***Pembelajaran berkesan***

Pembelajaran merupakan proses mendapatkan dan memproses maklumat dengan memberi gambaran secara subjektif dan objektif tentang dunia luar (Guney & Al, 2012). Proses pembelajaran yang berkesan mampu menarik minat murid terhadap tajuk yang dibincangkan (Othman & Amiruddin, 2010). Kupasan pembelajaran berkesan turut mempunyai kaitan dengan pembelajaran mendalam. Dalam pembelajaran mendalam, murid mengawal pembelajaran iaitu memahami proses pembelajaran dengan bantuan guru (West-burnham, 2015) dan proses tersebut bergantung kepada pemboleh ubah kepada pembelajaran berkesan dipenuhi secara positif (West-burnham, 2005). Apabila murid mendapat pembelajaran mendalam, maka berlaku perubahan persepsi dalam diri mereka dalam melihat dunia serta berlaku perubahan terhadap peribadi mereka (Bowring-Carr & West-Burnham, 2004).

Penggunaan teknologi dalam pendidikan selaras dengan keperluan pembelajaran abad ke-21. Dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013), pendekatan pembelajaran mod bercampur dan kelas berbalik adalah inisiatif yang cuba dijayakan. Pembelajaran mod bercampur menyatukan kaedah kelas bersemuka dan pengajaran dengan teknologi (Mohamed Amin Embi, Norazah Mohd Nordin, & Ebrahim Panah, 2014) manakala kelas berbalik mengaplikasikan kaedah prabacaan melalui e-pembelajaran (Mohamed Amin Embi & Ebrahim Panah, 2014). Kini, KPM telah menyediakan VLE-*frog* yang boleh digunakan oleh para guru dan murid sebagai alternatif kepada kaedah penyampai dan pembelajaran sedia ada. Platform VLE-*frog* yang disediakan membenarkan guru berinovasi dalam menyediakan pengajaran. Higgins, Xiao, dan Katsipataki, (2012) dalam kajian mereka menyatakan bahawa penggunaan teknologi digital dalam pembelajaran telah menunjukkan kesan yang positif. Keseronokan dalam pembelajaran boleh ditimbulkan apabila guru mengintegrasikan kaedah pengajaran berbentuk gamifikasi, kuiz, dan kolaborasi. Ini turut mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kurang arahan, tidak berstruktur dan tidak dirangka bagi tujuan memupuk kreativiti dalam kalangan murid (Coughlan, 2007).

Pembelajaran berkesan juga disokong oleh proses penilaian dengan memberi maklum balas yang berkesan kepada murid. Juwah et al. (2004) menggariskan beberapa prinsip dalam memberi maklum balas berkesan. Antaranya ialah membangunkan refleksi diri dalam pembelajaran, dialog guru-murid, meningkatkan motivasi murid dan menyediakan murid dengan maklumat yang jelas tentang pembelajaran mereka. Komunikasi yang berkesan boleh menyampaikan nasihat dengan berkesan (Chen, Lee, Chu, Wang, & Jiang, 2005). Kemahiran memberi maklum balas memerlukan guru menggunakan kemahiran komunikasi terbaik supaya penilaian yang disampaikan dapat diterima dengan baik, seterusnya membawa peningkatan dalam prestasi pembelajaran murid.

Melalui perbincangan yang telah diutarakan, pembelajaran berkesan melalui kaitannya dengan pembelajaran mendalam merupakan suatu proses pengaplikasian maklumat ke dalam kehidupan sebenar murid. Bagi merealisasikan pembelajaran tersebut, penggunaan teknologi yang selaras dengan perkembangan pembelajaran abad ke-21, cuba menimbulkan keseronokan belajar dengan pelbagai pendekatan pembelajaran sama ada pembelajaran berasaskan projek, pembelajaran berasaskan permainan dan sebagainya disulami dengan maklum balas berkesan diharap dapat meningkatkan pencapaian akademik murid atlet dan memacu keberhasilan murid yang lebih baik.

### ***Latihan sukan berterusan***

Latihan merupakan proses penguasaan individu melalui arahan dan tindakan (Lambelho et al., 2013) serta proses peningkatan pengetahuan dan kemahiran melalui pembelajaran (Masadeh, 2012). Maka, latihan boleh disimpulkan sebagai proses memahami dan mengamalkan pengetahuan dalam meningkatkan kecekapan individu. Dalam konteks latihan sukan, kekerapan latihan turut memberi

kesan kepada penguasaan murid atlet seperti meningkatkan fungsi kardiovaskular dan komponen kecergasan (Levine, 2014; Takeshima et al., 2004). Oleh yang demikian, melalui latihan yang berterusan tersebut, murid atlet dapat menyediakan diri untuk mencapai kecergasan optimum (Seiler, 2010) dan menjadikan murid atlet lebih cekap (Milišić, 2007) kerana latihan yang dilakukan membantu badan murid atlet untuk beradaptasi (Issurin, 2008). Sementara, latihan yang dilakukan secara terburu-buru akan menyebabkan risiko kecederaan bertambah dan badan menjadi lesu (Brenner, 2007). Oleh itu, perancangan yang sistematik dan teratur amat diperlukan supaya murid atlet dapat mengikuti latihan mereka dengan baik dan dapat menunjukkan prestasi puncak dalam pertandingan yang disertai.

Latihan yang berterusan membantu murid atlet meningkatkan motivasi dan konsentrasi mereka dan ini secara tidak langsung dapat mengurangkan kebimbangan mereka terhadap pertandingan (Bertollo, Saltarelli, & Robazza, 2009). Ini kerana perasaan negatif dan kebimbangan tersebut boleh mengganggu prestasi murid atlet (Mottaghi, Atarodi, & Rohani, 2013). Sehubungan dengan itu, latihan yang sistematik, teratur dan berterusan serta persediaan yang rapi mampu meningkatkan keyakinan murid atlet tersebut (Chu, Chen, Chen, Huang, & Hung, 2011).

Selain itu, jurulatih merupakan individu yang penting bagi memastikan murid atlet dapat mengikuti latihan secara berterusan. Jurulatih bertanggungjawab memupuk dan mengembangkan potensi murid atlet mereka (Moen, 2014). Bailey et al. (2010) menyatakan sekiranya wujud keseronokan dalam proses latihan, ini dapat membantu mengekalkan atlet dalam pasukan masing-masing. Oleh yang demikian, gaya kepimpinan jurulatih berkait rapat dalam mempengaruhi kepuasan atlet (Riemer & Chelladurai, 1995). Gaya kepimpinan yang sesuai dan keseronokan yang ditimbulkan boleh memberi semangat kepada murid atlet dan membantu mereka menerima mesej yang disampaikan secara positif (Bekiari, 2014).

Secara keseluruhan, dalam memastikan murid atlet sentiasa berada pada tahap yang memberangsangkan, latihan secara berterusan adalah amat diperlukan. Melalui latihan yang disediakan tersebut, murid atlet mampu membina keyakinan diri, meningkatkan kecekapan, menimbulkan keseronokan serta berupaya menerima mesej positif melalui hubungan baik dengan jurulatih.

### ***Paradoks dalam pendidikan***

Isu paradoks dalam pendidikan di Malaysia masih kurang dibincangkan tetapi pengurusan paradoks telah banyak digunakan dalam bidang-bidang lain termasuk pendidikan di luar negara. Kajian yang melibatkan paradoks banyak dibincangkan seperti oleh Ahmadi dan Laei, (2012); Berger, Boles, dan Troen, (2005); Gorard, (2000); Heracleous dan Wirtz, (2014); W. K. Smith, Lewis, dan Tushman, (2012) dan banyak lagi. Paradoks wujud apabila terdapat tekanan yang menyebabkan kedua-dua keadaan mengukuhkan pelaksanaan masing-masing (Lewis, 2000). Dalam kajian ini, keadaan yang wujud ialah apabila murid atlet yang mempunyai tanggungjawab besar terhadap pencapaian akademik mereka turut bertanggungjawab memastikan prestasi dan pencapaian mereka dalam sukan berada pada tahap yang sepatutnya. Oleh itu, mungkin wujud pengurusan sekolah yang lebih cenderung memilih salah satu keadaan sama ada murid menumpukan pencapaian mereka sepenuhnya dalam akademik atau menyerlahkan kecemerlangan sukan sahaja. Namun sekiranya pengurusan sekolah melihat isu sebagai paradoks, iaitu melihat kepentingan kedua-dua bidang, maka kecemerlangan kedua-dua bidang boleh diwujudkan.

Dalam menguruskan paradoks, Andriopoulos & Lewis, (2009) mencadangkan kaedah eksplotasi-eksplorasi iaitu mengeksploitasi keadaan sedia ada dan mengeksplorasi idea baharu dalam menyelesaikan isu. Seperti keadaan murid atlet, pengurusan sekolah boleh mengeksploitasi kelebihan

yang dimiliki oleh murid atlet dan terus menyokong penglibatan mereka tetapi pada masa yang sama sentiasa mencari peluang baharu untuk menyelesaikan kekurangan yang wujud terutama dalam menyediakan bahan pembelajaran yang bersesuaian sementara mereka mengikuti pertandingan atau latihan.

Cadangan lain yang dikemukakan untuk menguruskan paradoks ialah melalui langkah *acceptance*, *confrontation* dan *transcendence* (Lips-Wiersma, 2004). *Acceptance* menjelaskan penerimaan kedua-dua keadaan yang wujud manakala *confrontation* mencadangkan pencarian pendekatan yang lebih bertolak ansur. Sementara *transcendence* memerlukan keupayaan untuk berfikir secara paradoks. Pengurusan paradoks menawarkan alternatif kepada pihak sekolah dalam menangani isu berkaitan murid atlet. Cadangan dan pendekatan dalam pengurusan paradoks boleh diguna pakai dalam menyelesaikan kekurangan dan cabaran yang wujud dalam mengurus sekolah.

### ***Metodologi kajian***

Bahagian ini akan membincangkan aspek seperti reka bentuk kajian, responden, instrumen kajian, dan prosedur kutipan data.

### ***Reka bentuk kajian***

Kajian ini bertujuan mendapatkan kesepakatan pakar untuk mengenal pasti item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan secara berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks. Berdasarkan tujuan tersebut, kajian ini merupakan kajian kuantitatif yang mengaplikasikan Kaedah Fuzzy Delphi. Aplikasi Fuzzy Delphi dalam membuat unjuran atau ramalan telah diperkenalkan oleh Kaufmann dan Gupta, (1988). Kaedah ini akan memproses ketidak tentuan dalam unjuran atau ramalan yang dibuat (Ishikawa, 1993). Kaedah Fuzzy Delphi adalah lebih pantas (Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Saedah Siraj, Zaharah Hussin, Nurulrabihah Mat Noh, & Ahmad Ariffin Sapar, 2014). Maka, kajian ini hanya melalui satu pusingan sahaja. Proses penilaian kaedah ini hanya menggunakan nilai antara 0 hingga 1 sahaja. Dua langkah utama dalam Kaedah Fuzzy Delphi ialah Triangular Fuzzy Number dan Defuzifikasi. Triangular Fuzzy Number terdiri daripada tiga nilai yang diwakilkan sebagai nilai minimum, nilai munasabah dan nilai maksimum (Chang, Hsu, & Chang, 2016) manakala proses defuzifikasi akan menentukan kedudukan bagi setiap item yang diuji

### ***Persampelan***

Sebanyak 20 pakar terlibat dalam menjawab soal selidik. Ini adalah berdasarkan Jonas and twiss (1978) yang mencadangkan 10 hingga 50 pakar digunakan. Pakar dalam kajian ini terdiri daripada penggubal dasar di KPM, pegawai di Jabatan Pendidikan Selangor (JPS) dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) yang terlibat dalam bidang sukan dan Program MMI, guru berpengalaman serta ahli akademik. Pakar yang dipilih mempunyai pengetahuan dan pengalaman dalam bidang yang dikaji dan golongan ini merupakan sampel bertujuan yang tidak mewakili populasi (Skulmoski, Hartman, & Krahn, 2007). Kepelbagaian dalam pemilihan pakar menyediakan sifat *heterogenous* kepada pakar yang dipilih. Philip (2000) menjelaskan jumlah 7 hingga 12 pakar adalah mencukupi sekiranya pakar adalah *heterogenous*. Kriteria pemilihan adalah seperti dalam *Jadual 1* berikut:

*Jadual 1*  
*Kriteria pemilihan pakar*

Bil	Pakar	Kriteria	Bilangan
1	Pasukan Penggubal Dasar 1M 1S	Menggubal dasar 1M 1S di Bahagian Sukan, KPM	1
2	Pasukan Penggubal Program MMI	Menggubal Program MMI di Bahagian Sekolah Harian, KPM	1
3	Pegawai JPS	Mempunyai pengalaman minimum 5 tahun (Berliner, 2004)	1
4	Pegawai Sukan PPD (Selangor)	Mempunyai pengalaman minimum 5 tahun (Berliner, 2004)	3
5	Pengetua/pentadbir sekolah (Selangor)	Mempunyai pengalaman minimum 5 tahun (Berliner, 2004)	7
6	Pensyarah dalam bidang sukan dan kurikulum	Mempunyai pengalaman minimum 5 tahun (Berliner, 2004)	4
7	Guru/jurulatih berpengalaman (Selangor)	Mempunyai pengalaman minimum 5 tahun (Berliner, 2004)	3
<b>Jumlah</b>			<b>20</b>

### *Instrumen kajian*

Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai instrumen. Soal selidik pakar telah dibentuk berpandukan dapatan temubual pakar dan literatur lepas yang telah dilakukan lebih awal. Ini bertepatan dengan garis panduan kaedah *Fuzzy Delphi*. Sebanyak 13 item telah dimuatkan dalam soal selidik ini. Item yang diuji merupakan cadangan pakar yang perlu dikenal pasti untuk mencari kaedah yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks.

### *Prosedur kutipan data*

Langkah-langkah Kaedah *Fuzzy Delphi* adalah seperti berikut. Langkah adalah diadaptasi daripada Chang, Hsu, dan Chang (2016) dan Lin (2013).

1. Membentuk kriteria penilaian. Berdasarkan temubual pakar yang telah dijalankan lebih awal, sebanyak 13 item telah diserlahkan sebagai langkah membantu murid atlet mengikuti latihan sukan secara berterusan dan mengikuti pembelajaran dengan berkesan.
2. Mendapatkan pandangan pakar. Untuk mengenal pasti kesesuaian item yang telah disenaraikan tersebut, sebanyak 20 pakar telah terlibat untuk menyatakan pendapat menggunakan skala Likert tujuh poin. Pakar-pakar tersebut adalah dalam kalangan penggubal dasar di Kementerian Pendidikan Malaysia, pegawai di Jabatan Pendidikan Negeri Selangor, pegawai di Pejabat Pendidikan Daerah, pentadbir sekolah, guru, jurulatih sukan dan ahli akademik. Pemilihan pakar adalah bersifat heterogenus.
3. Menilai pandangan pakar dengan *Triangular Fuzzy Number*. Setiap maklum balas pakar dalam bentuk pemboleh ubah linguistik ditukar kepada skala *Fuzzy* yang dibahagikan kepada nilai minimum, nilai sederhana dan nilai maksimum ( $m_1, m_2, m_3$ ).

Jadual 2  
Pemboleh ubah linguistik

Skala Likert	Pemboleh ubah linguistik	Skala Fuzzy
7	Teramat setuju (TS)	(0.9, 0.9, 1.0)
6	Sangat setuju (SS)	(0.5, 0.7, 0.9)
5	Setuju (S)	(0.3, 0.5, 0.7)
4	Agak setuju/Tidak pasti/kurang setuju	(0.1, 0.3, 0.5)
3	Tidak setuju (TS)	(0.0, 0.1, 0.3)
2	Sangat tidak setuju (STS)	(0.0, 0.0, 0.1)
1	Teramat tidak setuju (TTS)	(0.0, 0.0, 0.0)

Sumber: Diadaptasi daripada Chang et al., (2016).

- Mencari nilai *threshold*, d. Nilai *threshold*, d merupakan jarak antara dua nombor Fuzzy. Sekiranya nilai tersebut kurang atau sama dengan 0.2, syarat pertama analisis Fuzzy Delphi adalah dipenuhi.
- Mencari peratus kesepakatan pakar. Peratusan kesepakatan pakar berdasarkan setiap item dikenali pasti sebelum peratusan kesepakatan pakar keseluruhan dikira.
- Penentuan ranking dengan proses defuzifikasi. Proses ini menggunakan formula di bawah:

$$A_{max} = 1/4 (m_1 + 2m_2 + m_3)$$

## DAPATAN KAJIAN

Jadual 3 menunjukkan dapatan kajian bagi item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks. Data juga menjelaskan nilai *threshold* setiap item (*d* item), nilai *threshold* konstruk (*d* konstruk), dan kedudukan item berdasarkan kesepakatan pakar.

Jadual 3  
Kesepakatan pakar tentang item yang diuji.

PAKAR	ITEM												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.1	0.7
2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2
3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2
4	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.6	0.3	0.2
5	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.6	0.1	0.1
6	0.2	0.5	0.5	0.5	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.5	0.3	0.6	0.4
7	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.3	0.1	0.2
8	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.2	0.8	0.8	0.3	0.1	0.7
9	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
10	0.1	0.1	0.3	0.8	0.2	0.1	0.1	0.0	0.5	0.2	0.3	0.1	0.2
11	1.0	0.2	0.0	0.2	0.2	0.1	0.3	0.2	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1
12	0.2	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
13	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.5	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2



14	0.2	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
15	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2
16	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2
17	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2
18	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2
19	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2
20	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2
Nilai d setiap item	0.225	0.165	0.166	0.231	0.172	0.117	0.164	0.150	0.205	0.202	0.338	0.152	0.267
Nilai threshold, d, konstruk	0.196												
% item $\leq$ 0.2	95	95	75	90	100	85	75	100	90	90	20	80	85
Defuzifikasi	0.805	0.847	0.875	0.822	0.863	0.897	0.870	0.862	0.808	0.845	0.732	0.883	0.800
Kedudukan	11	7	3	9	5	1	4	6	10	8	DITOLAK	2	12

Berdasarkan *Jadual 3*, nilai *threshold, d*, konstruk yang diperolehi ialah 0.196 dan nilai tersebut lebih kecil daripada 0.2. Dengan ini, syarat pertama analisis *Fuzzy Delphi* adalah dipenuhi. Daripada 13 item yang disenaraikan, Item 11 telah dibuang kerana tidak memenuhi syarat kedua analisis *Fuzzy Delphi*. Peratus kesepakatan pakar bagi komponen tersebut hanyalah 20% dan kurang daripada 75% yang ditetapkan. Peratusan kesepakatan keseluruhan telah dicapai pada 89% dengan 12 komponen model telah diterima.

*Jadual 4* menunjukkan nilai skor defuzifikasi yang menentukan kedudukan (*ranking*) item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks berdasarkan kesepakatan pakar.

*Jadual 4*  
Kedudukan komponen dalam model

NO	ITEM	SKOR DEFUZIFIKASI	KEDUDUKAN
6	Penyediaan kit-kit pembelajaran secara kolaboratif dalam kalangan guru	0.897	1
12	Pengisian jawatan jurulatih khas ke sekolah-sekolah	0.883	2
3	Pemupukan keinginan belajar dalam persekitaran menyeronokkan	0.875	3
7	Penyediaan persekitaran pembelajaran berasaskan kejelekitan hubungan	0.870	4
5	Pemantapan kepelbagaian gaya kepimpinan akademik dan sukan di sekolah	0.863	5
8	Pengurusan sukan menggabungkan aspek akademik	0.862	6
2	Guru bersedia membuat transformasi PdP	0.847	7
10	Pemantapan motivasi intrinsik dan ekstrinsik	0.845	8
4	Penggunaan website, aplikasi atau gajet mengikut peredaran semasa	0.822	9
9	Penyediaan program berasaskan akademik dan sukan secara progresif	0.808	10
1	Pelaksanaan PdP yang tidak rigid, versatil dan fleksibel	0.805	11
13	Pemberian autonomi yang lebih fleksibel kepada akses kewangan untuk pembangunan sukan	0.800	12
11	Pembelajaran bercirikan individu	0.732	DITOLAK

## PERBINCANGAN

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks berdasarkan kesepakatan pakar. Maka, berdasarkan peratusan kesepakatan pakar yang telah dilaporkan di atas, 12 daripada 13 item yang diuji telah diterima. Hanya Item *Pembelajaran bercirikan individu* sahaja ditolak daripada senarai item yang disediakan. Setelah menjalani proses defuzifikasi, item yang membenarkan murid atlet mengikuti latihan sukan berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan sebagai langkah menguruskan paradoks telah disusun mengikut kedudukan seperti dalam *Jadual 4*.

Daripada susunan tersebut, Item *Penyediaan kit-kit pembelajaran secara kolaboratif dalam kalangan guru*, Item *Pengisian jawatan jurulatih khas ke sekolah-sekolah* dan Item *Pemupukan keinginan belajar dalam persekitaran menyeronokkan* menduduki tiga tangga teratas. Item *Penyediaan kit-kit pembelajaran secara kolaboratif dalam kalangan guru* menduduki tangga pertama. Kaedah kolaboratif membenarkan para guru berkongsi idea dan pendekatan terkini tentang kaedah pembelajaran dengan rakan sekerja serta menjimatkan masa. Kit pembelajaran yang disediakan boleh berbentuk modul, model mini, aplikasi gamifikasi dan atau *flash card note* yang mudah dibawa oleh murid atlet semasa ketiadaan mereka di sekolah.

Item *Pengisian jawatan jurulatih khas ke sekolah-sekolah* menduduki tangga kedua senarai elemen. Dalam maklum balas pakar, diakui bahawa, jurulatih yang mempunyai kepakaran tertentu dalam sukan tertentu dapat membawa impak yang sangat berbeza dari segi pencapaian murid atlet berbanding khidmat guru penasihat yang tiada kepakaran. Lagipun, jurulatih yang berkepakaran dan berpengalaman sangat penting dalam perkembangan atlet (Kajtna & Baric, 2009; Moen, 2014; Riemer & Chelladurai, 1995).

Item *Pemupukan keinginan belajar dalam persekitaran menyeronokkan*. Persekitaran menyeronokkan merupakan keadaan yang dijangka dapat memotivasikan murid atlet untuk belajar. Ketika murid atlet mengikuti latihan pusat dan tidak berada di sekolah, terdapat kelas-kelas yang dianjurkan pada masa tertentu. Oleh yang demikian, jurulatih atau guru pengiring yang bersama dengan murid atlet bolehlah menggunakan pendekatan unsur humor (Baid & Lambert, 2010) atau aplikasi gamifikasi (Zarzycka-piskorz, 2016) supaya murid atlet sentiasa bermotivasi dan bertanggungjawab terhadap pembelajaran mereka.

Item pada kedudukan keempat ialah *Penyediaan persekitaran pembelajaran berasaskan kejelekitan hubungan*. Kejelekitan hubungan menjelaskan hubungan guru-murid yang rapat. Murid atlet akan lebih berdisiplin dan menjaga tingkah laku, mempercayai guru mereka serta mempunyai pencapaian yang baik sekiranya wujud kejelekitan hubungan (Rimm-Kaufman, 2011).

Item *Pemantapan gaya kepimpinan akademik dan sukan di sekolah* berada pada kedudukan kelima. Komponen ini membawa maksud pemimpin sekolah tidak hanya memberi fokus kepada kepimpinan instruksional semata-mata tetapi turut bertanggungjawab dalam kemajuan sukan sekolah.

Item pada kedudukan keenam pula ialah *Pengurusan sukan menggabungkan aspek akademik*. Unsur merentas kurikulum digabung jalinkan. Ini membolehkan murid atlet melihat pembelajaran mereka dari pelbagai sudut dan ini menyumbang kepada pemahaman yang mendalam (Barnes, 2015).

Item *Guru bersedia membuat transformasi PdP* berada pada kedudukan ketujuh. Guru dituntut untuk mengaplikasikan PdP yang kreatif dan menyatu padukan kaedah pengajaran dengan pembelajaran

abad ke-21. Guru perlu bersedia dengan sentiasa mencuba strategi pengajaran terkini kerana murid yang diterima adalah berbeza, unik dan mencabar (Wilson, 2015).

Item *Pemantapan motivasi intrinsik dan ekstrinsik* berada pada kedudukan kelapan. Motivasi intrinsik menjadikan seseorang itu melakukan sesuatu kerana sukakan cabarannya (Deci, Koestner, & Ryan, 2001; Ryan & Deci, 2000) manakala motivasi ekstrinsik pula boleh ditingkatkan melalui peranan yang dimainkan oleh faktor luaran (Theodotou, 2014) seperti ibu bapa, guru, jurulatih mahupun ganjaran, pujian dan sebagainya.

Item *Penggunaan website, aplikasi atau gajet mengikut peredaran semasa* berada pada kedudukan kesembilan. Pembelajaran abad ke-21 sentiasa dikaitkan dengan teknologi (Lambert & Cuper, 2008). Penggunaan teknologi dalam pembelajaran memang membawa kesan yang positif (Higgins et al., 2012). Oleh yang demikian, murid atlet mempunyai lebih alternatif mengikuti pembelajaran semasa mengikuti latihan sukan.

Item *Penyediaan program berasaskan akademik dan sukan secara progresif* berada pada kedudukan kesepuluh. Proses yang berlaku secara progresif atau ansur maju membenarkan murid atlet mengikuti pembelajaran akademik dan sukan secara berperingkat-peringkat. Pembelajaran secara progresif membenarkan guru atau jurulatih merancang isi kandungan pelajaran yang perlu disampaikan mengikut keperluan murid atlet (Heritage, 2008) dan proses dapat berjalan secara berterusan (Bennetts, 2005).

Item *Pelaksanaan PdP yang tidak rigid, versatil dan fleksibel* berada pada kedudukan ke-11. Kreativiti dan inovasi pengajaran dilihat penting. Bantuan berterusan perlu dibangunkan bagi menyokong para guru mengaplikasikan kaedah pengajaran terbaik (Cachia, Ferrari, Ala-Mutka, & Punie, 2010).

Kedudukan terakhir ialah Item *Pemberian autonomi yang lebih fleksibel kepada akses kewangan untuk pembangunan sukan*. Pembangunan sukan memerlukan kos kerana meliputi urusan pembangunan fasiliti, pembiayaan jurulatih, pemberian insentif atas kejayaan murid dan sebagainya. Pemberian autonomi tersebut juga bermaksud pengurusan kewangan berasaskan sekolah. Pengurusan kewangan berasaskan sekolah turut menyumbang kepada pengurusan inovatif dan melaluinya sekolah bebas membangunkan perkara yang menepati keadaan sekolah serta memberi peluang kepada sekolah mencapai matlamat yang ditetapkan (Chin & Chuang, 2015).

Item *Pembelajaran bercirikan individu* telah ditolak. Pakar memberi komen bahawa tenaga guru adalah terhad dan tidak dapat memenuhi keperluan tersebut. Oleh yang demikian, komponen tersebut tidak berjaya mencapai konsensus pakar.

Secara keseluruhan, tiga komponen utama yang dicadangkan oleh pakar iaitu Item *Penyediaan kit pembelajaran secara kolaborasi dalam kalangan guru*, Item *Pengisian jawatan jurulatih khas ke sekolah* dan Item *Pemupukan keinginan belajar dalam persekitaran menyeronokan* merupakan pemboleh ubah luaran yang perlu disediakan oleh pengurusan sekolah bagi menggalakkan murid atlet belajar dan meneruskan latihan sukan. Penyediaan kit pembelajaran secara kolaborasi dalam kalangan guru memberi peluang guru bekerjasama kerana guru merupakan golongan yang memahami keperluan murid mereka. Perbincangan melalui aktiviti kolaborasi tersebut membenarkan idea-idea kreatif dicungkil sebagai langkah menghasilkan kit pembelajaran yang benar-benar dapat memenuhi keperluan pembelajaran berkesan dan mendalam.

Sementara, *Pengisian jawatan jurulatih khas ke sekolah-sekolah* adalah penting kerana jurulatih mempunyai kepakaran dan kemahiran yang sesuai dalam pembinaan murid atlet yang cemerlang dan

berkualiti. Pada peringkat lebih tinggi seperti negeri dan kebangsaan, murid atlet memang dilatih oleh jurulatih tetapi pada peringkat sekolah, kelebihan tersebut jarang ditemui. Sekiranya jurulatih memang berada di sekolah, latihan sukan murid atlet dapat dijalankan secara berterusan dan program pembangunan sukan juga akan menjadi lebih rancak. Maka lebih banyak murid atlet yang berkualiti dapat dihasilkan.

*Pemupukan keinginan belajar dalam persekitaran menyeronokkan* pula merupakan suatu langkah mengekalkan motivasi murid atlet untuk terus bertanggungjawab terhadap tugas mereka sebagai murid dan atlet. Melalui persekitaran yang menyeronokkan tersebut, murid atlet dapat mengikuti pembelajaran dengan lebih santai dalam situasi kurang formal. Ini dapat mengurangkan tekanan yang dihadapi oleh murid atlet.

Sekiranya murid atlet disediakan dengan bahan bantu yang membenarkan mereka belajar secara berkesan melalui kit pembelajaran yang dibangunkan serta mendapat bantuan jurulatih yang membolehkan mereka berlatih secara berterusan di samping sokongan persekitaran yang menyeronokkan, pastinya pencapaian murid atlet dalam kedua-dua bidang dapat dilonjakkan. Ketiga-tiga item tersebut membenarkan murid atlet mengikuti kedua-dua aktiviti secara selari. Item-item lain juga menyokong penyelesaian kepada kedua-dua aktiviti yang dibincangkan. Dengan ini, paradoks yang wujud dapat diuruskan dengan baik melalui penyelesaian yang fleksibel. Murid atlet yang dapat meningkatkan kebolehan mereka dalam dunia pekerjaan apabila mereka mempunyai pencapaian akademik yang baik ditambah pula turut mempunyai kemahiran dalam bidang sukan. Maka, hasrat KPM untuk meningkatkan kemenjadian murid dalam pelbagai bidang pastinya dapat dicapai.

Secara keseluruhan, item yang diterima menjelaskan pengurusan secara paradoks apabila solusi yang dibentuk memberi kelebihan kepada murid atlet untuk mencapai kecemerlangan dalam kedua-dua bidang akademik dan sukan. Wujud unsur eksploitasi dan eksplorasi dan item yang telah diterima. Guru, e-pembelajaran, pemimpin sekolah dan persekitaran adalah sumber sedia ada yang dieksploitasi. Manakala kit pembelajaran, pengisian jawatan jurulatih serta pemberian autonomi kewangan merupakan idea baharu yang dibangunkan untuk memberi kelebihan kepada murid atlet.

## IMPLIKASI KAJIAN

Sebagai *stakeholder* utama, murid atlet mendapat jaminan yang lebih apabila isu mengikuti latihan secara berterusan dan mendapatkan pembelajaran secara berkesan dapat diuruskan secara baik. Melalui langkah yang dicadangkan oleh pakar, murid atlet mendapat lebih manfaat apabila kit-kit pembelajaran yang disediakan dapat digunakan dengan baik oleh murid atlet. Walaupun murid atlet tidak berada di sekolah, namun melalui kit pembelajaran yang disediakan, murid berpeluang menggunakannya semasa membuat ulangkaji. Penggunaan *website*, aplikasi dan gajet terkini membantu murid atlet berkomunikasi dengan guru dan rakan sebaya dan menjadinya medium perbincangan yang membantu meningkatkan pemahaman mereka. Secara tidak langsung, persekitaran pembelajaran menyeronokkan dapat diwujudkan. Di samping itu, motivasi intrinsik dan ekstrinsik murid atlet dapat ditingkatkan.

Pihak sekolah yang bertindak sebagai pelaksana yang berurusan secara langsung dengan golongan murid atlet dapat menyediakan ruang dan peluang lebih baik kepada murid atlet. Peluang tersebut adalah dengan menyediakan latihan sukan berterusan apabila terdapat jurulatih sukan khas ke sekolah. Maka, murid atlet akan mendapat latihan terbaik semasa berada di sekolah lagi. Prestasi murid atlet dalam aktiviti sukan mereka dapat sentiasa di pantau. Dengan ini, kemenjadian murid dalam aktiviti sukan dapat ditingkatkan. Selain itu, pencapaian murid atlet dalam bidang akademik juga dapat ditingkatkan melalui pelbagai pendekatan yang boleh digunakan. Penggunaan *website*, aplikasi dan gajet terkini serta kesediaan guru untuk menggunakan transformasi dalam PdP, penyampaian PdP

yang fleksibel, tidak rigid dan versatil serta gabungan gaya kepemimpinan akademik dan sukan memberi manfaat yang banyak kepada murid atlet. Pada akhirnya, pencapaian sekolah juga dapat dilonjakkan.

## KESIMPULAN

Membangunkan potensi murid bukanlah sesuatu proses yang mudah namun inovasi dalam pengurusan membenarkan potensi murid diserlahkan. Golongan murid atlet mempunyai lebih tanggungjawab kerana mereka ingin mengejar impian mereka dalam bidang sukan dan juga akademik. Dengan mengambil kira item yang dibincangkan, ruang dan peluang kepada murid atlet berkembang seharusnya terbuka dengan lebih luas. Pembentukan murid yang lebih holistik dapat dicapai apabila mereka mempunyai lebih keupayaan dalam memajukan diri. Secara tidak langsung, sekolah turut mendapat manfaat apabila kemenjadian murid semakin meningkat.

## RUJUKAN

- Ahmadi, A., & Laei, S. (2012). Public Education: Compulsory and Free? A Paradox. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 868–873. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.749>
- Andriopoulos, C., & Lewis, M. W. (2009). Exploitation-exploration tensions and organizational ambidexterity: Managing paradoxes of innovation. *Organization Science*, 20(4), 696–717. <http://doi.org/10.1287/orsc.1080.0406>
- Argent, E. (2005). *From the locker room to the boardroom: developing leaders through sport*. Loughborough University.
- Baid, H., & Lambert, N. (2010). Enjoyable learning: The role of humour, games, and fun activities in nursing and midwifery education. *Nurse Education Today*, 30(6), 548–552. <http://doi.org/10.1016/j.nedt.2009.11.007>
- Bailey, R., Collins, D., Ford, P., MacNamara, a, Toms, M., & Pearce, G. (2010). Participant development in sport: An academic review. *Sports Coach UK*, (March), 1–134.
- Bailey, R., Cope, E. J., & Pearce, G. (2013). Why do children take part in, and remain involved in sport? A literature review and discussion of implications for sports coaches. *International Journal of Coaching Science*, 7(1), 56–75. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,shib&db=s3h&AN=85448465&site=eds-live&scope=site&custid=s1123095>
- Barnes, J. (2015). An introduction to cross-curricular learning. In P. Driscoll, A. Lambirth, & J. Roden (Eds.), *The primary curriculum: A creative approach* (2nd ed., p. 320). London: SAGE Publications Ltd.
- Bekiari, A. (2014). Verbal aggressiveness and leadership style of sports instructors and their relationship with athletes' intrinsic motivation. *Creative Education*, 5(2), 114–121. <http://doi.org/10.4236/ce.2014.52018>
- Bennetts, T. (2005). Continuity and progression. In M. Smith (Ed.), *Teaching geography in secondary schools: A reader* (p. 352). London: Routledge.

- Berger, J. G., Boles, K. C., & Troen, V. (2005). Teacher research and school change: paradoxes, problems, and possibilities. *Teaching and Teacher Education*, 21(1), 93–105. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2004.11.008>
- Bertollo, M., Saltarelli, B., & Robazza, C. (2009). Mental preparation strategies of elite modern pentathletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(2), 244–254. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2008.09.003>
- Bowring-Carr, C., & West-Burnham, J. (2004). *Belajar secara berkesan di sekolah*. (Annuar Ayub, Ed.) (Semakan). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.
- Brenner, J. S. (2007). Overuse injuries, overtraining, and burnout in child and adolescent athletes. *Pediatrics*, 119(6), 1242–1245. <http://doi.org/10.1542/peds.2007-0887>
- Cachia, R., Ferrari, A., Ala-Mutka, K., & Punie, Y. (2010). *Creative learning and innovative teaching. JRC Scientific and Technical Reports*. Seville. Retrieved from [http://www.eurosfair.pr.fr/7pc/doc/1300702480\\_jrc62370\\_learning\\_teaching\\_2010.pdf](http://www.eurosfair.pr.fr/7pc/doc/1300702480_jrc62370_learning_teaching_2010.pdf)
- Cattaneo, M. A., Oggenfuss, C., & Wolter, S. C. (2016). *The more, the better? The impact of instructional time on student performance. IZA*.
- Chang, P., Hsu, C., & Chang, P. (2016). Fuzzy Delphi method for evaluating hydrogen production technologies. *International Journal of Hydrogen Energy*, 36(21), 14172–14179. <http://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2011.05.045>
- Chen, F., Lee, Y., Chu, H. C., Wang, H. R., & Jiang, H. (2005). Effective discussions, social talks and learning: A paradox on learning in discussion forums. *CSCL '05 Proceedings of Th 2005 Conference on Computer Support for Collaborative Learning: Learning 2005: The next 10 Years!*, 33–42. Retrieved from <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=1149298>
- Chin, J. M., & Chuang, C.-P. (2015). The relationships among school-based budgeting, innovative management, and school effectiveness: A study on specialist schools in Taiwan. *Asia-Pacific Education Researcher*, 24(4), 679–693. <http://doi.org/10.1007/s40299-014-0220-3>
- Chu, C.-Y., Chen, I., Chen, L.-C., Huang, C.-J., & Hung, T.-M. (2011). Sources of psychological states related to peak performance in elite table tennis players. In *The 12th ITTF Sports Science Congress* (pp. 86–90). Rotterdam.
- Coughlan, A. (2007). Learning to learn: Creative thinking and critical thinking. Retrieved from <https://www4.dcu.ie/sites/default/files/students/studentlearning/creativeandcritical.pdf>
- Cuffe, H., Waddell, G., & Bignell, W. (2014). *Too Busy for School? The Effect of Athletic Participation on Absenteeism. IZA*. Retrieved from [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2502266](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2502266)
- Deal, T. E., & Peterson, K. D. (2000). *The leadership paradox: Balancing logic and artistry in schools* (1st ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Deci, E. L., Koestner, R., & Ryan, R. M. (2001). Extrinsic rewards and intrinsic motivation in education: Reconsidered once again. *Review of Educational Research*, 71(1), 1–27. <http://doi.org/10.3102/00346543071001001>

- Demir, K., & Karabeyoglu, Y. A. (2016). Factors Associated with Absenteeism in High Schools. *Eurasian Journal of Educational Research*, 62(62), 37–56. <http://doi.org/10.14689/ejer.2016.62.4>
- Diersen, B. A. (2005). *Student-athlete or athlete-student*. University of Wisconsin Stout.
- Fullan, M., & Langworthy, M. (2014). *A rich seam: How new pedagogies find deep learning*. London: Pearson.
- Gorard, S. (2000). One of Us Cannot Be Wrong: The paradox of achievement gaps. *British Journal of Sociology of Education*, 21(3), 391–400. <http://doi.org/10.1080/713655360>
- Guney, A., & Al, S. (2012). Effective learning environments in relation to different learning theories. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.480>
- Heracleous, L., & Wirtz, J. (2014). Singapore Airlines: Achieving Sustainable Advantage Through Mastering Paradox. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 50(2), 150–170. <http://doi.org/10.1177/0021886314522323>
- Heritage, M. (2008). *Learning progressions: Supporting instruction and formative assessment. Formative Assessment for Teachers and Students Collaborative on Assessment and Student Standards*. Washington.
- Higgins, S., Xiao, Z., & Katsipataki, M. (2012). *The impact of digital technology on learning: A summary for the education endowment foundation*.
- Ishikawa, A. (1993). The Max-Min Delphi method and fuzzy Delphi method via fuzzy integration \*, 55, 241–253.
- Issurin, V. (2008). Block periodization: Breakthrough in sport training. *JOURNAL OF SPORTS MEDICINE AND PHYSICAL FITNESS*, 48(1), 65–75. Retrieved from [www.ultimateathleteconcepts.com](http://www.ultimateathleteconcepts.com)
- Juwah, C., Macfarlane-Dick, D., Matthew, B., Nicol, D., Ross, D., & Smith, B. (2004). Enhancing student learning through effective formative feedback. *Higher Education*, June(68), 1–41. Retrieved from [http://www.heacademy.ac.uk/resources/detail/resource\\_database/id353\\_effective\\_formative\\_feedback\\_juwah\\_etal](http://www.heacademy.ac.uk/resources/detail/resource_database/id353_effective_formative_feedback_juwah_etal)
- Kajtna, T., & Baric, R. (2009). Psychological characteristics of coaches of successful and less successful athletes in team and individual sports. *Review of Psychology*, 16(1), 47–56. Retrieved from <http://ezproxy.lib.ucf.edu/login?URL=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2010-05682-006&site=ehost-live%5Cnrjurnic@kif.hr>
- Kaufmann, A., & Gupta, M. M. (1988). Fuzzy mathematical models in engineering & management science. *North-Holland, Amsterdam*. [http://doi.org/10.1016/0377-2217\(89\)90024-6](http://doi.org/10.1016/0377-2217(89)90024-6)
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Dasar Pendidikan Kebangsaan. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan* (3rd ed.). Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia. Retrieved from [www.moe.my/bppdp](http://www.moe.my/bppdp)

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Lambelho, A., Lucas, E., Conceição, A. F., Cebola, C. M., Escudeiro, M. J., Claro, N. M., ... Boldrini, E. (2013). *Best practices in training*.
- Lambert, J., & Cuper, P. (2008). Multimedia technologies and familiar spaces: 21st-century teaching for 21st-century learners. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 8(3), 264–276.
- Levine, B. D. (2014). Can intensive exercise harm the heart?: The benefits of competitive endurance training for cardiovascular structure and function. *Circulation*, 130(12), 987–991. <http://doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.114.008142>
- Lewis, M. W. (2000). Exploring paradox: Toward a more comprehensive guide. *Academy of Management Review*. Retrieved from <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-0034335477&partnerID=tZOtx3y1>
- Lin, C. (2013). Application of fuzzy Delphi method ( FDM ) and fuzzy analytic hierarchy process ( FAHP ) to criteria weights for fashion design scheme evaluation, 25(3), 171–183. <http://doi.org/10.1108/09556221311300192>
- Lips-Wiersma, M. (2004). Furthering management and spirituality education through the use of paradox. *Journal of Management Education*, 28(1), 119–133. <http://doi.org/10.1177/1052562903252645>
- Masadeh, M. (2012). Training, education, development and learning: What is the difference? *European Scientific Journal*, 8(10), 62–68. Retrieved from <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/163>
- Milišić, B. (2007). Efficiency in sport and training management theory. *Serbian Journal of Sports Sciences*, 1, 7–13. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Efficiency+in+sport+and+training+management+theory#0>
- Moen, F. (2014). The coach-athlete relationship and expectations. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4(11), 29–40.
- Mohamed Amin Embi, & Ebrahim Panah. (2014). Overview of flipped learning. In Mohamed Amin Embi (Ed.), *Blended & flipped learning: Case studies in Malaysia HEIs* (1st ed.). Bangi: UKM.
- Mohamed Amin Embi, Norazah Mohd Nordin, & Ebrahim Panah. (2014). Overview of blended learning. In *Blended & flipped learning: Case studies in Malaysia HEIs*. Bangi: UKM.
- Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Saedah Siraj, Zaharah Hussin, Nurulrabihah Mat Noh, & Ahmad Ariffin Sapar. (2014). *Pengenalan asas keadah Fuzzy Delphi dalam penyelidikan rekabentuk pembangunan*. Bangi: Minda Intelek Agency.
- Mottaghi, M., Atarodi, A., & Rohani, Z. (2013). The relationship between coaches' and athletes' competitive anxiety, and their performance. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 7(2), 68–76.



- Othman, N., & Amiruddin, M. H. (2010). Different perspectives of learning styles from VARK model. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 7(2), 652–660. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.10.088>
- Philip, R. (2000). New application for Delphi technique. *Annual "San Diego" Pfeifer & Company*, 2, 191–196.
- Riemer, H. a., & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 17, 276–293.
- Rimm-Kaufman, S. (2011). Improving students' relationships with teachers to provide essential supports for learning. Retrieved June 9, 2016, from <http://www.apa.org/education/k12/relationships.aspx>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54–67. <http://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>
- Salcă, V.-E., Moldovan, R.-D., Orza, B., & Vlaicu, A. (2012). Interactive learning concept in special educational programmes for high-performance athletes, 53(4), 33–40.
- Seiler, S. (2010). What is best practice for training intensity and duration distribution in endurance athletes? *International Journal of Sports Physiology and Performance*, 5, 276–291. <http://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2010.01117.x>; Olaf Schumacher, Y., Mueller, P., The 4000-m team pursuit cycling world record: Theoretical and practical aspects (2002) *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 34 (6), pp. 1029-1036; Lindsay, F.H., Hawley, J.A., Myburgh, K.H., Improved athletic performance in highly trained cyclists after interval training (1996) *Med Sci Sports Exerc*, 28, pp. 1427-1434; Stepto, N.K., Hawley, J.A., Dennis, S.C., Effects of different interval-training programs on cycling tim
- Skulmoski, G. J., Hartman, F. T., & Krahn, J. (2007). The Delphi method for graduate research. *Journal of Information Technology Education*, 6, 1–21. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.151.8144&rep=rep1&type=pdf>
- Smith, W. K., Lewis, M. W., & Tushman, M. L. (2012). *Organizational Sustainability. The Oxford Handbook of Positive Organizational Scholarship*. Oxford University Press. <http://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199734610.013.0061>
- Smith, W. K., & Tushman, M. L. (2014). Managing Strategic Contradictions: A Top Management Model for Managing Innovation Streams. *Organization Science*, 16(5), 522–536. <http://doi.org/10.1287/orsc.1050.0134>
- Takeshima, N., Rogers, M. E., Islam, M. M., Yamauchi, T., Watanabe, E., & Okada, A. (2004). Effect of concurrent aerobic and resistance circuit exercise training on fitness in older adults. *European Journal of Applied Physiology*, 93, 173–182. <http://doi.org/10.1007/s00421-004-1193-3>
- Theodotou, E. (2014). Early years education: are young students intrinsically or extrinsically motivated towards school activities? A discussion about the effects of rewards on young children's learning. *Research in Teacher Education*, 4(1), 17–21.

- Unit Perancang Ekonomi. (2006). *Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010*. Jabatan Perdana Menteri. Putrajaya.
- West-burnham, J. (2005). Understanding learning. In J. West-Burnham & M. Coates (Eds.), *Personalizing learning: Transforming education for every child* (p. 33). London: Network Continuum Education.
- West-burnham, J. (2015). Innovative Schools: The purposes underlying vision.
- Wilson, D. (2015). Transform teaching with the diffusion of innovation. Retrieved August 21, 2016, from <http://www.edutopia.org/blog/transform-teaching-diffusion-of-innovation-donna-wilson-marcus-conyers>
- Zarzycka-piskorz, E. (2016). Kahoot it or not? Can games be motivating in learning grammar? *Teaching English with Technology*, 16(3), 17–36.