

**TAHAP KOMPETENSI UMUM PENSYARAH TEKNOLOGI PEMBINAAN,
KEJURUTERAAN AWAM KOLEJ VOKASIONAL, KEMENTERIAN PENDIDIKAN
MALAYSIA BERDASARKAN GRED JAWATAN DAN TAHUN PENGALAMAN
MENGAJAR**

***Nor Hayati Ramlan
Zuraidah Abdullah
Sufean Hussin**

Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur
*nhrwisy@gmail.com

ABSTRACT

This research aims to identify the level of General Competency of PLTV's lecturers (Construction Technology, Civil Engineering), Vocational College, based on the requirement domain of Standard Competency Model according to lecturers grade and years of teaching experience. The data obtained were analysed via SPSS software version 20.0 which involved descriptive statistics method namely min and standard deviation. The data collection for assessment phase involving the identified respondent, who are lecturers for the course of Construction Technology at 45 vocational colleges from all around the states in Peninsular of Malaysia. The research respondent involved were as 304 lecturers who are teaching the course of Construction Technology, Civil Engineering at any vocational college from 14 states, which are Johor, Melaka, Negeri Sembilan, Selangor, Pahang, Terengganu, Kelantan, Perak, Kedah, Pulau Pinang, Perlis, Sabah, Sarawak and Wilayah Persekutuan (Kuala Lumpur and Labuan). The research outcome resulted from this research will be able to assist the Ministry of Education particularly, IPGM and Public or Private Higher Education Institution in preparing the PLTV's lecturer especially to the Construction Technology, Civil Engineering course with specific certification, highly skilled, competitive and efficiently to empower the teaching profession, particularly Technical and Vocational Education which is parallel to the 21st century education aspiration.

Keywords: *General Competency, lecturers, vocational college*

PENGENALAN

Proses memantapkan bidang pendidikan termasuklah Bidang Pendidikan Dan Latihan Teknik Dan Vokasional (PLTV) memerlukan tenaga pengajar yang berkeyakinan, berkemampuan dan berwibawa untuk menjalankan tugas yang dipertanggungjawabkan. Berdasarkan keperluan tersebut, antara aspek penting di dalam transformasi Pendidikan Vokasional adalah kompetensi kemahiran umum tenaga pengajar perlu dibitarakan. Ini adalah kerana transformasi PLTV adalah suatu pelaksanaan program jangka panjang di mana transformasinya lebih bersifat futuristik dan memenuhi keperluan masa hadapan dalam menyediakan modal insan cemerlang bagi kesinambungan dalam melestarikan kecemerlangan sesebuah institusi pendidikan. Selain daripada itu transformasi ini dilihat sebagai suatu usaha berterusan

dalam mempertingkatkan daya saing positif untuk menghadapi cabaran global mahupun global di peringkat antarabangsa. Justeru Pelbagai usaha telah dilaksanakan untuk mengarus perdana dan memperluaskan akses kepada Pendidikan dan Latihan Teknik dan Vokasional (PLTV) yang berkualiti, bagi memenuhi keperluan industri yang memerlukan tenaga kerja mahir berasaskan teknikal dalam tempoh Rancangan Malaysia ke sepuluh (RMK-10, 2011-2015) sebelum ini. Transformasi PLTV di dalam Rancangan Malaysia ke sebelas (RMK-11,2016-2020), adalah merupakan kesinambungan usaha penambahbaikan penstrukturan sistem pendidikan vokasional sedia ada sehingga terbina suatu sistem pendidikan vokasional baharu. Transformasi PLTV ini merupakan suatu usaha yang sangat murni, selari dengan keperluan globalisasi, kemajuan teknologi dan mobiliti tenaga kerja global bagi memenuhi keperluan industri pada masa kini dan akan datang.

PERNYATAAN MASALAH

Institusi pendidikan sentiasa bersifat kompetitif kerana duania pendidikan kini bersaing dalam era globalisasi. Kewibawaan tenaga pendidik PLTV perlu terserlah kerana mereka merupakan perantara yang dipertanggungjawabkan untuk berinteraksi secara langsung dengan pelajar. Mereka perlu mempunyai tahap kompetensi umum atau lebih jelas profesionalisme dan kemahiran generik yang mantap malah sedia menghadapi dan menerima pelbagai perubahan dalam pengajaran. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Othman *et al.* (2011), proses transformasi dan penstrukturan semula sistem PLTV memperlihatkan pelbagai perubahan dan paradigma baharu telah dilaksanakan. Justeru usaha menzahirkan objektif ini, terdapat dimensi-dimensi kritikal yang perlu tindakan segera dan perancangan jangka panjang yang telah disusun (PPPM,2013-2025). Salah satu daripada elemen-elemen kritikal tersebut adalah pensyarah terlatih yang berkemahiran tinggi dari pasaran luar sebagai tenaga pengajar di Kolej Vokasional. Di antara kemahiran yang perlu dimantapkan oleh pensyarah PLTV TPKA adalah kompetensi umum yang meliputi profesionalisme dan kemahiran generik mereka. Oleh yang demikian, suatu piawaian hendaklah diwujudkan sebagai garis panduan untuk memastikan kompetensi khusus, kompetensi umum dan kemahiran pendidik PLTV di dalam proses pengajaran berada di tahap tinggi (Mahadzir,2015). Standard Kompetensi Pensyarah Kolej Vokasional samada kompetensi khusus mahupun kompetensi umum, ianya perlu berada pada tahap yang cemerlang. Ini adalah kerana Standard Kompetensi merupakan suatu set tugas yang mengintegrasikan aspek pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam menggunakan alat, bahan dan teknik tertentu untuk menyempurnakan tugas yang berkaitan dengan sesuatu pekerjaan.

SOROTAN KAJIAN

Aspek-aspek kelayakan dan kualiti latihan PLTV telah menjadi isu dalam latihan guru di negara ini. Ia dijangka bahawa pada tahun 2020 semua guru perlu mempunyai ijazah pertama sebelum mereka boleh menyertai profesion perguruan untuk memastikan semua guru lulus *quality criteria* sebelum meninggalkan institut latihan (Hassan *et al.* 2012). Terdapat keperluan untuk Kelayakan Piawaian pensyarah PLTV dan dasar latihan sempena transformasi sistem pendidikan vokasional Malaysia. Hassan *et al.* (2012), juga menekankan keperluan untuk mengukuhkan kemahiran program akreditasi bagi membolehkan model baru pensyarah PLTV untuk memenuhi standard kualiti yang tinggi dan pasaran keperluan guru. Kenyataan ini adalah bersependapat dengan Bauer (2007), Mahazani (2011) yang mengatakan bahawa jumlah kajian literatur mengenai kompetensi bidang PLTV ini masih sedikit, justeru, profil kompetensi secara teori dan empirik berkenaan profesional guru PLTV masih kurang memuaskan.

Kompetensi Umum adalah kompetensi asas yang menunjukkan spesifikasi profesion keguruan, termasuk kecekapan organisasi dimana pendidik keupayaan untuk berjaya mengatur aktiviti tenaga

pengajar, Marincović (2011). Dari sudut kajian ini kompetensi asas adalah berupa gabungan diantara unsur profesionalisme dan kompetensi generik yang diperlukan oleh seseorang pensyarah atau tenaga pengajar PLTV.

Daripada kajian Abd.Rahim(2005), Brock (2011). Profesionalisme (*profésionalisme*) merupakan pemikiran atau sikap seseorang yang menggambarkan kompetensi, pengetahuan dan kelayakan dimiliki oleh seorang profesional. Justeru ianya berkait rapat dengan profesionalisme keguruan yang amat diperlukan di dalam membentuk guru supaya dapat mengembangkan ciri-ciri profesionalisme.

Kemahiran generik atau dikenali sebagai kemahiran insaniah atau *soft skill* ialah kemahiran selain daripada kemahiran bukan akademik, dan ia merentasi pelbagai domain pembelajaran merangkumi aspek keperibadian dan kerja berkumpulan. Dalam konteks kajian ini merangkumi tiga jenis kemahiran iaitu kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah secara kritis dan kemahiran kerja berpasukan (Ahmad Esa, 2011). Dari Norhayati (2011) kemahiran generik sebenarnya mempunyai beberapa jenis termasuklah kemahiran berfikir seperti teknik menyelesaikan masalah, kemahiran strategi pembelajaran seperti merekabentuk mnemonik untuk membantu mengingat sesuatu dan kemahiran metakognitif iaitu seperti memerhatikan dan menyemak teknik menyelesaikan masalah atau teknik mencipta mnemonik. Kemahiran generik juga meliputi kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif, kemahiran belajar, kemahiran menggunakan teknologi dalam proses pengajaran dan pembelajaran, dan kemahiran dalam mentaksir serta menilai pembelajaran. Di dalam konteks kajian ini, kemahiran generik yang diperlukan oleh pensyarah teknologi pembinaan adalah kemahiran asas yang perlu untuk melakukan tugas dalam bidang berkaitan iaitu kemahiran komunikasi maklumat, kemahiran penyelesaian masalah, kemahiran membuat keputusan, kemahiran kepimpinan, kemahiran kerja berkumpulan, kemahiran interpersonal dan kemahiran pengurusan.

Merujuk kepada Kajian oleh Frank JR *et al.* (2010), kompetensi adalah satu tahap kecekapan yang menggabungkan pelbagai komponen seperti pengetahuan, kemahiran, nilai dan sikap. Ianya merupakan sesuatu kebolehan yang boleh diperhatikan, diukur dan dinilai. Snell L *et al.* (2010) kompetensi professional merupakan sesuatu kecekapan dalam pelbagai kebolehan berdasarkan beberapa domain, prestasi dan dimensi dalam konteks tertentu, yang mana ianya bersifat dinamik, mengikuti perubahan dari masa ke semasa, berkait rapat dengan pengalaman dan penetapan sesuatu tugas. Kompetensi adalah suatu kecekapan untuk melakukan perkara yang betul pada masa yang tepat dengan cara yang betul dalam situasi kompleks dengan menggunakan dan mengintegrasikan sumber-sumber dalaman dan luaran dengan betul.

Menurut Marincović (2011) di dalam kajian beliau yang bertajuk *Teacher's competence as the indicator of the quality and condition of education*, kompetensi terbahagi kepada dua iaitu kompetensi asas dan kompetensi khusus. Kompetensi asas menunjukkan spesifikasi profesion keguruan iaitu (i) kompetensi organisasi: keupayaan guru untuk berjaya mengatur aktiviti pendidikan pelajar; (ii) kompetensi diduktif: keupayaan guru untuk memindahkan pengetahuan kepada pelajar-pelajar dengan cara yang akan membuat mereka yang berminat dalam proses pembelajaran; (iii) pemikiran pedagogi: keupayaan refleksif seorang guru yang berkaitan dengan kegiatan yang berkaitan dengan beliau sendiri dan apa jua aktiviti yang dirancang; (iv) kompetensi kognitif kreatif: keupayaan seorang guru untuk menganjurkan satu proses pembelajaran dengan kefahaman dengan pelajar, untuk menyelaraskan matlamat pengajaran dengan kebolehan kognitif pelajar; (v) kompetensi psikologi: kompetensi ini membolehkan guru menghormati personaliti yang unik seorang pelajar dalam proses pengajaran; (vi) kompetensi menilai: keupayaan guru untuk melihat secara objektif kepada proses pembelajaran dan pencapaian pelajar, hasil kerja sendiri, kerja profesional rakan-rakan, aspek-aspek positif dan negatif dalam sistem pendidikan secara keseluruhan; (vii) Kompetensi nasihat: keupayaan guru sebagai personel rujukan dan panangan; (viii) Kompetensi pembangunan professional keguruan: keupayaan seorang guru untuk membangunkan kemahiran profesional, pengetahuan dan kecekapan keseluruhan kerjayanya dan xi) Kompetensi isi

kandungan kursus yang di ajar dan kajian untuk tujuan praktis sendiri. Manakala Kompetensi khusus pula ia mewakili tahap kecekapan guru untuk kandungan subjek yang mereka ajar dan bagi penyelidikan amalan mereka sendiri, untuk mencipta gaya tersendiri pengajaran, dalam fungsi pencapaian yang lebih baik daripada pelajar. Daripada dapatan kajian Marincović (2011), dapatlah dirumuskan bahawa kompetensi boleh dikategorikan kepada dua bahagian iaitu kompetensi asas dan kompetensi khusus. Kedua-dua kompetensi ini adalah menyentuh kepada spesifikasi profesion keguruan dan spesifikasi kecekapan yang mengkhusus kepada isi kandungan mata pelajaran yang diajar.

Saedah & Mohd Sani (2012) telah memberikan definisi umum kompetensi iaitu ia merupakan keupayaan seseorang untuk mencapai matlamat interaktif, dalam konteks sosial yang khusus, dengan menggunakan cara yang diterima dan menghasilkan natijah yang positif dengan memberikan signifikan kepada unsur yang lain. Kecekapan atau kompetensi bolehlah didefinisikan sebagai kebolehan seseorang mengeluarkan sesuatu hasil yang telah dipersetujui bersama melalui terma-terma yang telah ditentukan tahap pengukurannya. Manakala definisi khusus kompetensi, ianya merupakan satu ukuran yang telah ditetapkan bagi seorang guru dalam menguasai pelbagai peringkat kompetensi yang diperlukan untuk memenuhi aspirasi pelajar dan masyarakat.

Daud Ibrahim (2003); Saedah & Mohd. Sani (2012) berpendapat kompetensi bermakna *competence, proficiency, skillful and skill*. Kompetensi ditakrifkan sebagai gabungan aspek pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi yang perlu dimiliki serta diamalkan bagi melaksanakan sesuatu pekerjaan atau jawatan. Prinsip asas model kompetensi adalah bahawa prestasi seseorang pegawai perkhidmatan awam akan meningkat sekiranya beliau mempunyai semua kompetensi yang diperlukan bagi menjalankan tugas dan tanggungjawab jawatan yang disandangnya. Pengkhususan dalam sesuatu bidang dan kekerapan melaksanakan sesuatu tugas yang akan membolehkan pegawai melaksanakan tugasnya dengan berkesan dan cemerlang. Tiga komponen kompetensi yang utama yang di nyatakan oleh Saedah & Mohd. Sani (2012) adalah (i) Pengetahuan: Kebolehan pegawai meningkatkan pengetahuan secara berterusan bagi memperbaiki prestasi diri dengan berkesan; (ii) Kemahiran : Kebolehan pegawai mengguna dan memanfaatkan (*ability to use in practice*) pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi bagi melaksanakan tugas dengan cemerlang untuk mencapai objektif organisasi dan (iii) Ciri-ciri Peribadi : Nilai-nilai peribadi dan perlakuan (*personal attributes and behaviours*) yang perlu dihayati dan diamalkan oleh pegawai perkhidmatan awam.

Merujuk kepada Model Kumpulan Hay Mc Ber (2005), Saedah & Mohd. Sani (2012), kompetensi merupakan *Ice Berg* di mana kemahiran dan pengetahuan terletak di hujung *Ice Berg* dan berada di atas paras air. Manakala ciri-ciri peribadi adalah terletak di bawah paras air dan sukar diketahui. Walau bagaimanapun, kemahiran dan pengetahuan walaupun perlu untuk menjalankan sesuatu kerja, ia tidak membezakan prestasi yang dihasilkan. Elemen perilaku yang ditentukan oleh ciri peribadi yang mana ciri-ciri ini adalah yang tersembunyi merupakan faktor penting yang akan membezakan pekerja berprestasi tinggi dan pekerja berprestasi biasa. Dengan kata-kata lain, pengetahuan dan kemahiran adalah merupakan komponen kompetensi yang mudah dilihat dan dikenal pasti manakala ciri-ciri peribadi merupakan komponen pendukung yang sukar dilihat dan kenal pasti tetapi adalah merupakan faktor penting dalam mewujudkan pegawai cemerlang yang mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan dalam sesuatu jawatan. Terdapat dua jenis kompetensi menurut Model Kompetensi *Ice Berg*. (i) Kompetensi Umum (*Generic Competencies*): Merupakan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi serta tata kelakuan yang perlu dimiliki oleh setiap anggota dalam sesuatu perkhidmatan berkenaan dan (ii) Kompetensi Khusus (*Functional Competencies*): Merupakan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi yang spesifik bagi menjalankan tugas dan tanggungjawab bagi sesuatu jawatan dan kumpulan jawatan.

Di dalam kajian Moustafa Wahba (2013) di dalam kajian beliau yang bertajuk *Competence Standards for Technical and Vocational Education and Training (TVET)*, kompetensi ditakrifkan sebagai

kesiagaan individu untuk menggunakan, mengaplikasikan dan menunjukkan penguasaan berkaitan, pengetahuan, kemahiran dan sikap yang diperlukan untuk melaksanakan tugas-tugas dan tanggungjawab yang boleh diukur dengan piawaian yang diterima pada peringkat tertentu. Kecekapan ini memberi kesan kepada tanggungjawab pekerjaan individu dan prestasi di tempat kerja dan ianya terbahagi kepada dua kategori iaitu teknikal dan tingkah laku. Moustafa Wahba (2013) telah menyenaraikan sebanyak lima aspek utama takrifan kompetensi iaitu: (i) mana-mana tugas atau sesuatu pekerjaan boleh berkesan dan cukup diterangkan dalam syarat-syarat Tugas pekerja berjaya dalam pekerjaan yang melaksanakan; (ii) semua tugas mempunyai implikasi langsung berkaitan kesiagaan, pengetahuan, kemahiran dan sikap perlu di miliki oleh pekerja untuk menjalankan tugas dengan betul; (iii) penilaian dibuat pada bagaimana individu itu benar-benar melaksanakan kerja; (iv) seorang individu dikatakan tidak kompeten selagi mereka tidak boleh menggunakan pengetahuan dan kemahiran yang sewajarnya ditempat kerja walaupun mempunyai pengetahuan yang banyak dan (v) penilaian mestilah objektif dengan melaksanakannya terhadap definisi tahap standard kompetensi. Daripada pemerhatian takrif kompetensi oleh Wahba (2013) dapatlah disimpulkan bahawa kompetensi adalah kecekapan yang lebih formal, sesuatu proses yang objektif, menilai prestasi dengan jelas, mengetahui apa yang sedang dinilai dan bagaimana ia dinilai. Ianya merupakan pendekatan agak berbeza daripada kebanyakan amalan penilaian prestasi masa lalu digunakan dalam industri.

TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap kompetensi umum Pensyarah PLTV (Teknologi Pembinaan, Kejuruteraan Awam), Kolej Vokasional, Kementerian Pendidikan Malaysia, berdasarkan gred pensyarah dan tahun pengalaman mengajar.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan untuk mencapai objektif berikut;

- a) Menenal pasti tahap profesionalisme Pensyarah PLTV (TPKA), Kolej Vokasional, berdasarkan gred jawatan dan tahun pengalaman mengajar;
- b) Menenal pasti tahap kompetensi kemahiran generik Pensyarah PLTV (TPKA), Kolej Vokasional, berdasarkan gred jawatan tahun pengalaman mengajar

KAEDAH KAJIAN

Bahagian ini membincangkan aspek seperti berikut;

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini berbentuk deskriptif dan dilaksanakan untuk menerokai pandangan warga Kolej Vokasional khusus kepada Pensyarah kursus TPKA mengenai tahap kompetensi Umum iaitu profesionalisme dan kemahiran generik. Menurut Chua 2006, kajian berbentuk deskriptif adalah sesuai untuk melihat kemajuan sesuatu kejadian atau perubahan. Oleh itu, kaedah kuantitatif berbentuk kajian tinjauan telah digunakan untuk mengutip data bagi menerangkan kewujudan yang berlaku mengenai sesuatu pembolehubah.

Sampel Kajian

Pemilihan peserta adalah berbentuk persampelan bertujuan (*purposive sampling*). seramai 304 orang peserta kajian adalah dalam kalangan pensyarah kursus TPKA, di 44 Kolej Vokasional seluruh Malaysia. Selanjutnya penetapan jumlah sampel kajian adalah berdasarkan pandangan Selanjutnya, bagi tujuan penentuan saiz sampel kajian pendapat Sekaran (2003) telah diambil kira di mana beliau telah mencadangkan saiz sampel antara 30 hingga 500 adalah mencukupi untuk menjalankan sesuatu kajian tinjauan bagi mendapatkan maklumat tepat. Pendapat ini turut dipersetujui oleh Satzinger, Jackson dan Burd (2007), sejumlah kecil saiz sampel adalah mencukupi sekiranya objektif kajian jelas dan terhad.

Instrumen Kajian

Kajian ini menggunakan instrument soal selidik yang telah dibina oleh Nor Hayati (2017) melalui teknik Delphi 3 Pusingan. Instrumen ini digunakan kerana mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi disebabkan pembinaannya berdasarkan kesepakatan padangan 9 orang pakar bidang PLTV khususnya kursus TPKA. Soal selidik ini mengandungi 366 item seperti berikut: Bahagian II berkaitan Kompetensi Am iaitu; Bahagian A: Dimensi Profesionalisme, Bahagian B: Dimensi Kemahiran Generik. Manakala Bahagian III berkaitan dengan Kompetensi Khusus iaitu; Bahagian A: Kemahiran Teknikal Teknologi Pembinaan dan Bahagian B: Kemahiran Pedagogi Teknikal. Selanjutnya tahap Kompetensi Khusus telah diuji menggunakan skala Likert 5 poin seperti berikut;

- 1-Sangat Lemah,
- 2-Lemah,
- 3-Baik,
- 4-Cemerlang
- 5-Sangat Cemerlang

Instrumen ini juga telah menjalani kajian rintis pada skor kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* 0.90, Manakala, 9 orang pakar dalam bidang berkaitan telah ditemui untuk kesahan instrumen.

Analisis Data

Data dianalisis dengan menggunakan dengan menggunakan perisian “*Statistical Package For Social Sciences*” (SPSS Versi 21) yang melibatkan kaedah statistik deskriptif (Creswell, 2008; Parmjit et al., 2009; Rosnah, 2013; Nik Mustaffa, 2016) iaitu tahap kompetensi mengikut gred dan tahun pengalaman mengajar dengan memperolehi nilai skor min dan sisihan piawai. Skala likert lima poin iaitu 5 = Sangat Cemerlang (SC), 4 = Cemerlang (C), 3 = Baik (B), 2 = Lemah (L) dan 1 = Sangat Lemah (SL) telah digunakan. Bagi tujuan menghuraikan tahap kompetensi Pensyarah TPKA, pengkaji telah menggunakan interpretasi nilai min yang diubahsuai dari Nunally (1978) dan Rosnah (2013). Intrepretasi skor min setiap tahap pembolehubah ini diperolehi dengan mencari perbezaan skor tertinggi dan terendah bagi skala, Shafinas (2016), nilai skor min iaitu nilai min = 1.00 hingga 2.33, tahap kompetensi adalah rendah (Kurang Memuaskan), nilai min = 2.34 hingga 3.66, tahap kompetensi sederhana (Sederhana Memuaskan) dan nilai min = 3.67 hingga 5.00 tahap kompetensi tinggi (Memuaskan).

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian yang dipaparkan adalah merujuk kepada empat (4) sub dimensi Profesionalisme Pensyarah TPKA. Perincian tahap kompetensi profesionalisme Pensyarah mengikut gred jawatan dan tahun pengalaman mengajar adalah seperti berikut;

i) Mengenal pasti tahap Profesionalisme Pensyarah PLTV (TPKA), Kolej Vokasional, berdasarkan gred jawatan dan tahun pengalaman mengajar.

Tahap Profesionalisme Pensyarah TPKA berdasarkan gred jawatan untuk empat (4) sub dimensi, dipaparkan menerusi Jadual 1 seperti yang berikut;

Jadual 1

Tahap Kompetensi Profesionalisme Pensyarah TPKA, Kolej Vokasional, berdasarkan Gred Jawatan

N	Gred Jawatan	Min/ SD	Profesionalisme			
			Etika Profesional	Sahsiah	Potensi	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional
35	DG 34	Min	4.18	4.05	3.86	3.97
		SD	0.56	0.56	0.58	0.54
84	GD 41	Min	4.16	4.15	3.98	4.05
		SD	0.48	0.50	0.61	0.52
141	DG 44	Min	4.22	4.19	4.06	4.12
		SD	0.49	0.48	0.51	0.47
44	DG48	Min	4.40	4.34	4.12	4.22
		SD	0.48	0.44	0.60	0.52
304	Keseluruhan	Min	4.22	4.18	4.02	4.09
		SD	0.50	0.49	0.56	0.51

N = Bilangan Skor Min: 1-2.33 = Rendah, 2.34 – 3.66 = Sederhana, 3.67 – 5.00 = Tinggi, SD = Sisihan Piawai

Dengan merujuk kepada Jadual 1 di atas memaparkan min dan sisihan piawai tahap kompetensi am, dimensi profesionalisme mengikut gred jawatan Pensyarah. Didapati tahap kompetensi profesionalisme kesemua pensyarah gred DG36, DG41, DG44 dan DG48 adalah pada tahap tinggi dengan interpretasi memuaskan dengan nilai min yang diperolehi melebihi daripada 3.67 secara keseluruhannya.

Tahap kompetensi Pensyarah PLTV gred DG 34 adalah tinggi bagi kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.18 (SD=0.56), Sahsiah nilai min 4.05 (SD=0.56), Potensi nilai min 3.86 (SD=0.58) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 3.97 (SD=0.54). Bagi Pensyarah gred DG 41, tahap kompetensi adalah tinggi bagi kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.16 (SD=0.48), Sahsiah nilai min 4.15 (SD=0.48), Potensi nilai min 3.98 (SD=0.61) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 4.05 (SD=0.52). Manakala bagi Pensyarah gred DG 44 pula, tahap kompetensi adalah tinggi bagi kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.22 (SD=0.49), Sahsiah nilai min 4.19 (SD=0.48), Potensi nilai min 4.06 (SD=0.51) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 4.12 (SD=0.47). Tahap kompetensi Pensyarah gred DG 48 adalah tinggi bagi kesemua sub dimensi, iaitu Etika Profesional, nilai min 4.40 (SD=0.48), Sahsiah nilai min 4.34 (SD=0.44), Potensi nilai min 4.12 (SD=0.60) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 4.22 (SD=0.52).

Rumusan daripada dapatan kajian yang ditunjukkan di dalam Jadual 1 di atas, dapat disimpulkan bahawa tahap kompetensi Umum Profesionalisme Pensyarah PLTV TPKA Kolej Vokasional berdasarkan gred jawatan adalah berada pada tahap tinggi dengan interpretasi memuaskan merujuk kepada nilai min semua subdimensi iaitu Etika Profesional, 4.22 (SD=0.50), Sahsiah 4.18 (SD=0.49), Potensi 4.02 (SD=0.56) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional 4.09 (SD=0.51).

Jadual 2 di bawah merupakan analisis perbandingan tahap profesionalisme, pensyarah TPKA, Kolej Vokasional, berdasarkan tahun pengalaman mengajar, perinciannya adalah seperti berikut;

Jadual 2

Tahap Profesionalisme, Pensyarah TPKA, Kolej Vokasional, berdasarkan Tahun Pengalaman Mengajar

N	Tahun Pengalaman Mengajar	Min/SD	Profesionalisme			
			Etika Profesional	Sahsiah	Potensi	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional
23	≤ 5 Tahun	Min	4.16	4.14	3.98	4.05
		SD	0.49	0.50	0.62	0.53
36	5 < Tahun ≤ 10	Min	4.22	4.19	4.06	4.12
		SD	0.49	0.48	0.51	0.48
59	10 < Tahun ≤ 15	Min	4.40	4.34	4.12	4.22
		SD	0.49	0.44	0.60	0.53
186	> 15 Tahun	Min	4.18	4.05	3.86	3.97
		SD	0.57	0.56	0.59	0.55
304	Keseluruhan	Min	4.22	4.18	4.02	4.10
		SD	0.50	0.50	0.57	0.51

N= Bilangan Skor Min: 1-2.33= Rendah, 2.34 – 3.66 = Sederhana, 3.67 – 5.00 =Tinggi, SD = Sisihan Piawai

Dengan merujuk kepada Jadual 2 di atas memaparkan min dan sisihan piawai tahap kompetensi am, dimensi profesionalisme mengikut tahun pengalaman mengajar. Didapati tahap kompetensi profesionalisme kesemua pensyarah adalah pada tahap tinggi (interpretasi memuaskan) dengan nilai min 3.86 (SD=0.59) hingga 4.40 (SD=0.49) secara keseluruhannya.

Manakala hasil dapatan kajian mendapati, tahap kompetensi am, Dimensi Profesionalisme Pensyarah (TPKA) Kolej Vokasional berdasarkan tahun pengalaman mengajar juga berada pada tahap tinggi dengan interpretasi memuaskan dengan nilai min 4.02 (SD=0.57) hingga 4.22 (SD= 0.50) secara keseluruhannya. Tahap kompetensi Pensyarah PLTV yang punyai pengalaman mengajar 5 tahun ke bawah (≤ 5 Tahun) adalah tinggi untuk kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.16 (SD=0.49), Sahsiah nilai min 4.14 (SD=0.50), Potensi nilai min 3.98 (SD=0.62) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 4.05 (SD=0.53). Manakala bagi Pensyarah PLTV yang punyai pengalaman mengajar di antara 5 hingga 10 tahun (5 < Tahun ≤ 10), tahap kompetensi adalah tinggi untuk kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.22 (SD=0.49), Sahsiah nilai min 4.19 (SD=0.48), Potensi nilai min 4.06 (SD=0.51) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 4.12 (SD= 0.48). Manakala bagi Pensyarah yang punyai pengalaman mengajar melebihi 10 tahun hingga 15 tahun (10 < Tahun ≤ 15), tahap kompetensi adalah tinggi untuk kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.40 (SD=0.49), Sahsiah nilai min 4.34 (SD=0.44), Potensi nilai min 4.12 (SD=0.60) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 4.22 (SD=0.53). Bagi Pensyarah PLTV yang punyai pengalaman mengajar melebihi 15 tahun (> 15 Tahun), tahap kompetensi adalah tinggi untuk kesemua sub dimensi iaitu Etika Profesional, nilai min 4.18 (SD=0.57), Sahsiah nilai min 4.05 (SD=0.56), Potensi nilai min 3.86 (SD=0.59) dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional nilai min 3.97 (SD=0.55).

Rumusan daripada dapatan kajian yang ditunjukkan di dalam Jadual 2 di atas, dapat disimpulkan bahawa tahap kompetensi Umum Profesionalisme Pensyarah PLTV TPKA Kolej Vokasional berdasarkan tahun

pengalaman mengajar adalah berada pada tahap tinggi dengan interpretasi memuaskan memuaskan merujuk kepada nilai min semua subdimensi iaitu Etika Profesional, 4.22 (SD=0.50), Sahsiyah 4.18 (SD=0.50), Potensi 4.02 (SD=0.57) dan Amalan Komuniti Pembejajaran Profesional 4.10 (SD=0.51).

Seterusnya dapatan kajian di bawah adalah berkaitan tahap kompetensi Kemahiran Generik Pensyarah TPKA. Perincian analisis mengikut gred jawatan dan tahun pengalaman mengajar adalah seperti berikut;

ii) Mengenal pasti tahap kompetensi Kemahiran Generik Pensyarah PLTV (TPKA), Kolej Vokasional, berdasarkan gred jawatan dan tahun pengalaman mengajar.

Jadual 3

Tahap Kompetensi Kemahiran Generik, Pensyarah TPKA, Kolej Vokasional, berdasarkan Gred Jawatan

N	Gred Jawatan	Min/SD	Kemahiran Generik							
			Kemahiran Komunikasi	Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan	Kemahiran Penyelesaian Masalah	Kemahiran Membuat Keputusan	Kemahiran Interpersonel	Kemahiran Keusahawanan	Pengurusan	ICT
35	DG 34	Min	3.93	4.07	3.70	3.76	3.81	3.59	3.54	3.53
		SD	0.56	0.63	0.66	0.68	0.64	0.56	0.55	0.52
84	GD 41	Min	4.09	4.19	4.04	3.95	3.96	3.58	3.76	3.91
		SD	0.41	0.50	0.42	0.48	0.50	0.83	0.55	0.72
141	DG 44	Min	4.11	4.21	4.13	4.10	4.11	3.63	3.93	3.78
		SD	0.51	0.46	0.58	0.56	0.59	0.79	0.63	0.75
44	DG48	Min	4.21	4.26	4.18	4.16	4.22	3.64	4.11	3.76
		SD	0.53	0.50	0.64	0.67	0.56	0.91	0.57	0.90
304	Keseluruhan	Min	4.09	4.19	4.06	4.03	4.05	3.61	3.86	3.78
		SD	0.49	0.50	0.57	0.58	0.582	0.80	0.61	0.74

N = Bilangan Skor Min: 1-2.33 = Rendah, 2.34 – 3.66 = Sederhana, 3.67 – 5.00 = Tinggi, SD = Sisihan Piawai

Jadual 3 di atas memaparkan min dan sisihan piawai tahap Kompetensi Am, Dimensi Kemahiran Generik mengikut gred jawatan Pensyarah. Secara keseluruhannya tahap kompetensi Kemahiran Generik adalah di tahap tinggi dengan nilai min 3.61 (SD=0.80) hingga 4.19 (SD=0.50).

Hasil kajian menunjukkan tahap kompetensi Kemahiran Generik bagi pensyarah gred DG 34 adalah tinggi dengan interpretasi memuaskan bagi Kemahiran Komunikasi nilai min 3.93 (SD=0.56), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.07 (SD=0.63). Kemahiran Penyelesaian Masalah nilai min 3.70 (SD=0.66), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 3.76 (SD=0.68) dan Kemahiran Interpersonel, nilai min 3.81 (SD=0.64). Manakala tahap kompetensi sederhana, interpretasi sederhana memuaskan di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.61 (SD=0.80), Kemahiran Pengurusan, nilai min 3.86 (SD=0.61) dan Kemahiran ICT min 3.78 (SD=0.74).

Hasil kajian menunjukkan tahap kompetensi Kemahiran Generik bagi pensyarah gred DG 41 adalah tinggi dengan interpretasi memuaskan bagi Kemahiran Komunikasi nilai min 4.09 (SD=0.41), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.19 (SD=0.50). Kemahiran Penyelesaian Masalah nilai min 4.04 (SD=0.42), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 3.95 (SD=0.48), Kemahiran Interpersonel, nilai min 3.96 (SD=0.50), Kemahiran Pengurusan, nilai min 3.76 (SD=0.55) dan Kemahiran ICT, min 3.91 (SD=0.72). Manakala tahap kompetensi sederhana, interpretasi sederhana memuaskan di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.58 (SD=0.83).

Dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi Kemahiran Generik bagi pensyarah gred DG 44 adalah tinggi dengan interpretasi memuaskan bagi Kemahiran Komunikasi nilai min 4.11 (SD=0.51), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.21 (SD=0.46). Kemahiran Penyelesaian Masalah nilai min 4.13 (SD=0.58), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 4.10 (SD=0.56), Kemahiran Interpersonel, nilai min 4.11 (SD=0.59), Kemahiran Pengurusan, nilai min 3.93 (SD=0.63) dan Kemahiran ICT, min 3.78 (SD=0.75). Manakala tahap kompetensi sederhana, interpretasi sederhana memuaskan di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.63 (SD=0.79).

Dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi Kemahiran Generik bagi pensyarah gred DG 48 adalah tinggi dengan interpretasi memuaskan bagi Kemahiran Komunikasi nilai min 4.21 (SD=0.53), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.26 (SD=0.50). Kemahiran Penyelesaian Masalah, nilai min 4.18 (SD=0.64), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 4.16 (SD=0.67), Kemahiran Interpersonel, nilai min 4.22 (SD=0.56), Kemahiran Pengurusan, nilai min 4.11 (SD=0.57) dan Kemahiran ICT, min 3.76 (SD=0.90). Manakala Kemahiran Keusahawanan berada pada tahap kompetensi sederhana, interpretasi sederhana memuaskan dengan nilai min 3.64 (SD=0.91).

Merujuk kepada Jadual 4 di bawah, dapatan menunjukkan Kemahiran Keusahawanan berada pada tahap kompetensi sederhana bagi kesemua aras tahun pengalaman mengajar pensyarah dengan nilai min 3.61 (SD=0.80) secara keseluruhannya. Selain daripada itu dapatan menunjukkan Tahap Kompetensi Pensyarah yang melebihi 15 tahun mengajar berada pada tahap sederhana dengan interpretasi sederhana memuaskan bagi Kemahiran Keusahawanan, Kemahiran Pengurusan dan Kemahiran ICT dengan nilai min dari 3.53 (SD=0.53) hingga 3.59 (SD=0.56).

Dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi generik bagi Pensyarah PLTV (Teknologi Pembinaan) yang mempunyai tahun pengalaman 5 tahun dan kebawah, berada pada tahap tinggi di dalam Kemahiran Komunikasi, nilai min 4.09 (SD=0.42), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.19 (SD=0.50), Kemahiran Penyelesaian Masalah, nilai min 4.04 (SD =0.42), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 3.95 (SD=0.48), Kemahiran Interpersonel, nilai min 3.96 (SD=0.50), Kemahiran Pengurusan, nilai min 3.76 (SD=0.55) dan Kemahiran ICT, nilai min 3.91 (SD =0.72). Namun hanya berada pada kompetensi tahap sederhana, di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.58 (SD=0.83).

Rumusan daripada dapatan kajian yang ditunjukkan di dalam Jadual 3 di atas, dapat disimpulkan bahawa tahap kompetensi Umum Profesionalisme Pensyarah PLTV TPKA Kolej Vokasional berdasarkan gred jawatan adalah berada pada tahap tinggi dengan interpretasi memuaskan merujuk kepada nilai min semua subdimensi iaitu Kemahiran Komunikasi 4.09 (SD=0.49), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan 4.19 (SD=0.50), Kemahiran Penyelesaian Masalah 4.06 (SD=0.57), Kemahiran Membuat Keputusan 4.03 (SD=0.58), Kemahiran Interpersonel 4.05 (0.58), Kemahiran Pengurusan 3.86 (SD = 0.61) dan Kemahiran ICT 3.78 (SD= 0.74). Manakala tahap kompetensi Kemahiran Keusahawanan secara keseluruhannya berada pada tahap kompetensi sederhana, interpretasi sederhana memuaskan dengan nilai min 3.61 (SD=0.80).

Daripada Jadual 4 di bawah, dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi generik bagi Pensyarah TPKA yang mempunyai tahun pengalaman melebihi 5 tahun sehingga 10 tahun, berada pada tahap tinggi di dalam Kemahiran Komunikasi, nilai min 4.11 (SD=0.51), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.21 (SD=0.46), Kemahiran Penyelesaian Masalah, nilai min 4.13 (SD=0.59), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 4.10 (SD=0.56), Kemahiran Interpersonel, nilai min 4.11 (SD=0.59), Kemahiran Pengurusan, nilai min 3.93 (SD=0.64) dan Kemahiran ICT, nilai min 3.78 (SD=0.75). Namun hanya berada pada kompetensi tahap sederhana, di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.62 (SD=0.80). Jadual 4 yang berikut, memaparkan perincian analisis deskriptif skor min dan sisihan piawai berdasarkan tahun pengalaman mengajar;

Jadual 4

Tahap Kompetensi Kemahiran Generik, Pensyarah TPKA. Kolej Vokasional, berdasarkan Tahun Pengalaman Mengajar

N	Tahun Pengalaman Mengajar	Min / SD	Kemahiran Generik							
			Kemahiran Komunikasi	Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan	Kemahiran Penyelesaian Masalah	Kemahiran Membuat Keputusan	Kemahiran Interpersonal	Kemahiran Keusahawanan	Pengurusan	ICT
23	≤ 5 Tahun	Min	4.09	4.19	4.04	3.95	3.96	3.58	3.76	3.91
		SD	0.42	0.50	0.42	0.48	0.50	0.83	0.55	0.72
36	5 < Tahun ≤ 10	Min	4.11	4.21	4.13	4.10	4.11	3.62	3.93	3.78
		SD	0.51	0.46	0.59	0.56	0.59	0.80	0.64	0.75
59	10 < Tahun ≤ 15	Min	4.21	4.26	4.18	4.16	4.22	3.64	4.11	3.76
		SD	0.53	0.51	0.65	0.67	0.57	0.96	0.57	0.90
186	> 15 Tahun	Min	3.93	4.07	3.70	3.76	3.81	3.59	3.54	3.53
		SD	0.56	0.63	0.66	0.68	0.65	0.56	0.56	0.53
304	Keseluruhan	Min	4.09	4.20	4.06	4.03	4.05	3.61	3.86	3.78
		SD	0.50	0.50	0.58	0.58	0.58	0.80	0.62	0.75

Dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi generik bagi Pensyarah TPKA yang mempunyai tahun pengalaman melebihi 10 tahun sehingga 15 tahun, berada pada tahap tinggi di dalam Kemahiran Komunikasi, nilai min 4.21 (SD=0.53), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.26 (SD=0.51), Kemahiran Penyelesaian Masalah, nilai min 4.18 (SD=0.65), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 4.16 (SD=0.67), Kemahiran Interpersonal, nilai min 4.22 (SD=0.57), Kemahiran Pengurusan, nilai min 4.11 (SD=0.57) dan Kemahiran ICT, nilai min 3.76 (SD=0.90). Namun hanya berada pada kompetensi tahap sederhana, di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.64 (SD=0.96).

Akhir sekali dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi generik bagi Pensyarah TPKA yang mempunyai tahun pengalaman melebihi 15 tahun, berada pada tahap tinggi di dalam Kemahiran Komunikasi, nilai min 3.03 (SD=0.6), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan, nilai min 4.07 (SD=0.63), Kemahiran Penyelesaian Masalah, nilai min 3.70 (SD=0.66), Kemahiran Membuat Keputusan, nilai min 3.76 (SD=0.68) dan Kemahiran Interpersonal, nilai min 3.81 (SD=0.65). Namun berada pada kompetensi tahap sederhana di dalam Kemahiran Keusahawanan dengan nilai min 3.59 (SD=0.56), Kemahiran Pengurusan, nilai min 3.54 (SD=0.56) dan Kemahiran ICT, nilai min 3.53 (SD=0.53).

Rumusan daripada dapatan kajian yang ditunjukkan di dalam Jadual 4 di atas, dapat disimpulkan bahawa tahap kompetensi Umum Profesionalisme Pensyarah PLTV TPKA Kolej Vokasional berdasarkan tahun pengalaman mengajar adalah berada pada tahap tinggi dengan interpretasi memuaskan memuaskan merujuk kepada nilai min semua subdimensi iaitu Kemahiran Komunikasi 4.09 (SD=0.50), Kemahiran Bekerja Dalam Kumpulan 4.20 (SD=0.50), Kemahiran Penyelesaian Masalah 4.06 (SD=0.58), Kemahiran Membuat Keputusan 4.03 (SD=0.58), Kemahiran Interpersonal 4.05 (0.58), Kemahiran Pengurusan 3.86 (SD = 0.62) dan Kemahiran ICT 3.78 (SD= 0.75). Manakala tahap kompetensi Kemahiran Keusahawanan secara keseluruhannya berada pada tahap kompetensi sederhana, interpretasi sederhana memuaskan dengan nilai min 3.61 (SD=0.80).

Secara keseluruhannya dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap kompetensi Kemahiran Keusahawanan adalah berada pada tahap sederhana, interpretasi sederhana memuaskan bagi kedua-dua kategori iaitu gred jawatan dan tahun pengalaman mengajar.

PERBINCANGAN

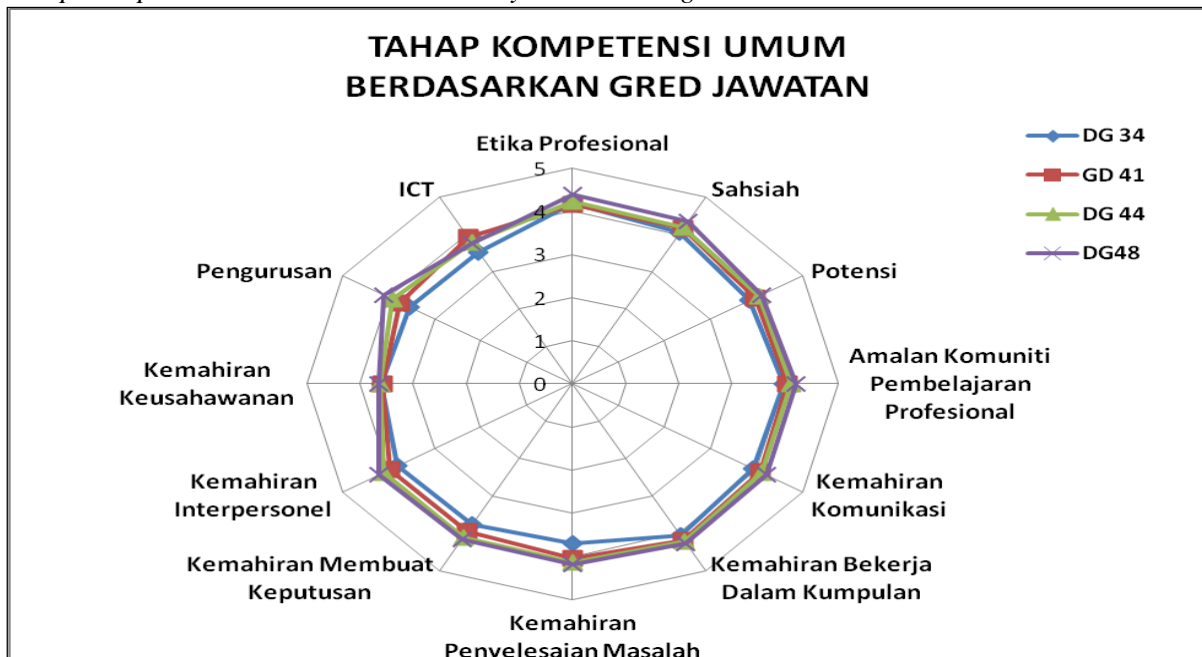
Daripada analisis deskriptif yang telah dilakukan, pengkaji telah membentuk graf radar (*Spider Web Chart*) menggunakan perisian Microsoft Office Excel 2007 untuk melihat gambaran penuh profil tahap Kemahiran Umum Pensyarah TPKA. Berikut adalah perinciannya;

Graf Radar 1 di bawah, menunjukkan tahap kompetensi umum berdasarkan gred jawatan, tahap kompetensi Pensyarah Teknologi Pembinaan gred DG 48 (44) di dalam kesemua sub dimensi adalah berada pada tahap yang tinggi berbanding dengan pensyarah gred jawatan yang lain. Dapatan ini sejajar dengan teori perkembangan guru atau pendidik oleh (Berliner, 2005; Fuller,1969; Hapidah, 2001; Lilia Hanim & Abdullah,1998; Nik Mustaffa 2016, DTP KPM, 2017), menyatakan terdapat lima fasa kemahiran, kepakaran, kecekapan seseorang pendidik itu adalah berkadaran dengan tempoh pengalaman mengajar.

Daripada Graf Radar 1 di bawah didapati, pola tahap kompetensi pensyarah gred DG34 (35 orang) dan DG41(84 orang) dilihat tidak banyak bezanya. Pensyarah gred DG34 merupakan Pensyarah Teknologi Pembinaan merupakan pemegang tauliah di peringkat Diploma dan kebanyakan mereka berkemahiran dan mempunyai pengalaman luas dengan kerja perbengkelan Teknologi Pembinaan. Manakala pensyarah gred DG41 yang mempunyai kelayakan Sarjana Muda dan rata-rata masih baharu dan kurang berpengalaman secara teori dan praktikal di dalam bidang Teknologi Pembinaan. Walaubagaimanapun dapatan menunjukkan bahawa tahap kompetensi umum Pensyarah gred DG44 (141 orang) ini adalah lebih konsisten jika dibandingkan dengan tahap kompetensi umum Pensyarah gred DG34 dan DG41 di dalam semua sub dimensi kemahiran umum.

Graf Radar 1

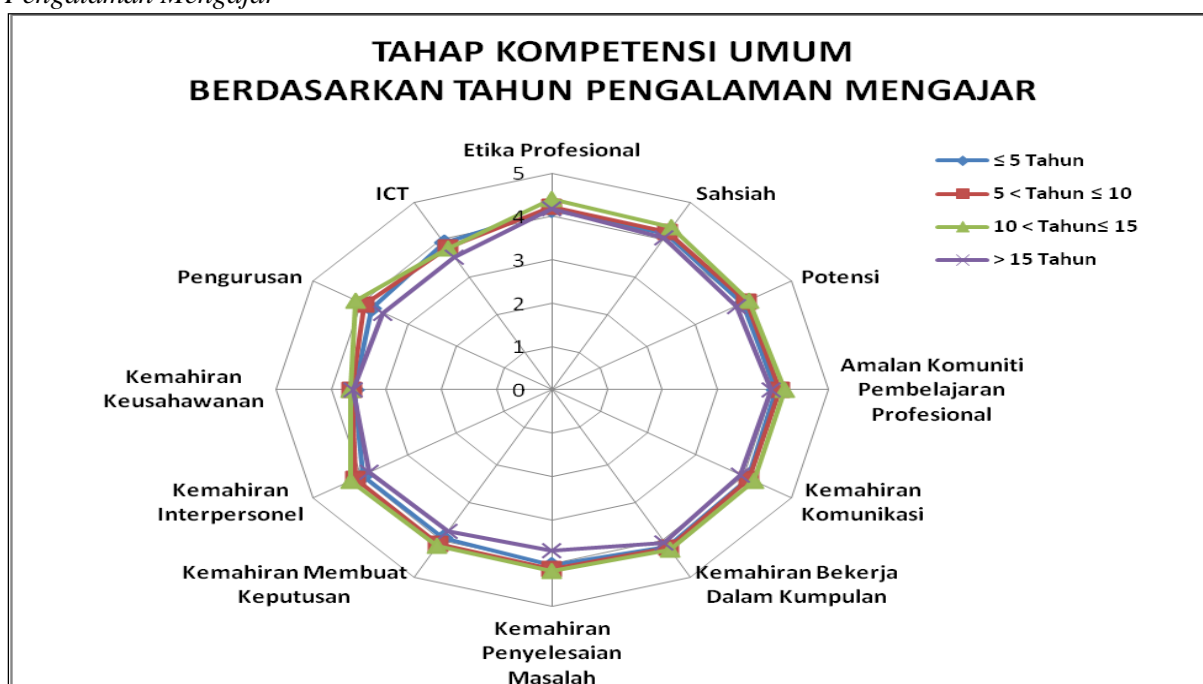
Tahap Kompetensi Kemahiran Umum Pensyarah Teknologi Pembinaan Berdasarkan Gred Jawatan



Sebagaimana yang dinyatakan di dalam Model Kompetensi *Ice Berg*, Kompetensi Umum (*Generic Competencies*), merupakan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi serta tata kelakuan yang perlu dimiliki oleh setiap anggota dalam sesuatu perkhidmatan. Daripada analisis deskriptif skor min dan sisihan piawai, di dapati tahap kompetensi umum pensyarah gred DG36, DG44 dan DG48 adalah lebih konsisten berbanding pensyarah gred DG41. Secara keseluruhannya dapatan kajian mempamerkan menunjukkan tahap kompetensi dalam kalangan Pensyarah Gred DG48 adalah tertinggi dan dominan di dalam setiap subdimensi standard kompetensi kemahiran umum yang diuji. Berikut adalah perincian graf radar (*Spider Web Chart*) perisian Microsoft Office Excel 2007 untuk melihat gambaran penuh profil tahap Kemahiran Umum Pensyarah TPKA berdasarkan tahun pengalaman mengajar;

Graf Radar 2

Tahap Kompetensi Kemahiran Umum Pensyarah Teknologi Pembinaan berdasarkan Tahun Pengalaman Mengajar



Merujuk kepada Graf Radar 2 di atas, dapatan kajian menunjukkan terdapat sedikit penurunan terhadap profil tahap kompetensi umum Pensyarah TPKA yang berpengalaman mengajar melebihi 15 tahun (186 orang), berbanding dengan Pensyarah yang berpengalaman 15 tahun atau kurang. Namun yang demikian walaupun ia menunjukkan pola tetapi tahap kompetensi kemahiran umum masih berada pada tahap sederhana memuaskan. Dapatan ini adalah selari dengan dapatan kajian oleh Hubberman (1989), Nik Mustaffa (2016) menyatakan bahawa motivasi dan komitmen pendidik meningkat secara berkadar terus dengan tempoh pengalaman mengajar sehingga tempoh pertengahan (sehingga tahun ke-18) dan kemudian menurun secara berkadaran linear bermula tahun ke-19 hingga ke-45 mengajar. Selain daripada itu, hasil kajian menunjukkan Pensyarah Teknologi Pembinaan yang berpengalaman melebihi 10 tahun sehingga 15 tahun pengalaman mengajar (59 orang) mempunyai tahap kompetensi umum yang tertinggi berbanding aras tahun pengalaman yang lain, malah mengatasi tahap kompetensi Pensyarah yang berpengalaman mengajar melebihi 15 tahun. Ini diikuti dengan pola tahap kompetensi Pensyarah yang berpengalaman mengajar melebihi 5 tahun sehingga 10 tahun (36 orang), dapatan menunjukkan tahap kompetensi lebih tinggi berbanding Pensyarah berpengalaman mengajar sepuluh tahun ke bawah.

RUMUSAN

Secara keseluruhannya dapatan tinjauan berjaya memaparkan tahap kompetensi kemahiran umum, Pensyarah TPKA Kolej Vokasional. Kajian ini dapat memberikan bukti empirikal dan mengesahkan kesesuaian tahap kompetensi Kemahiran Umum Pensyarah PLTV TPKA boleh diguna pakai sebagai instrumen pengukuran tahap kompetensi Pensyarah TPKA di Kolej Vokasional. Adalah amat wajar untuk tenaga pengajar melengkapkan diri dengan kemahiran insaniah, ilmu pengetahuan agar kompetensi asas mahupun khusus agar mereka lebih kompetitif. Standard Kompetensi Kemahiran Umum yang terhasil boleh dijadikan panduan penanda aras kepada Kolej Vokasional dan Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV) Kementerian Pendidikan Malaysia untuk meningkat dan memantapkan kesiagaan kompetensi pensyarah PLTV di tahap prestasi tinggi. Hasil dapatan kajian ini adalah sejajar dengan fokus Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM 2013-2025), iaitu untuk mengecilkan jurang kompetensi dalam kalangan Pensyarah PLTV umumnya dan khususnya dalam kalangan Pensyarah TPKA, yang merujuk kepada Profesionalisme dan Kemahiran Generik dalam gelombang kedua 2016-2020 akan di capai sebagai penanda aras. Dapatan kajian ini juga memberi *input* kepada BPTV dalam membangunkan modul pembangunan profesionalisme berterusan (PPB) dan dari segi etika profesional, sahsiah, potensi dan amalan komuniti pembelajaran profesional. Selain daripada itu dapatan kajian ini dapat memberi maklumat untuk latihan dan PPB berkaitan kemahiran generik yang meliputi 8 sub dimensi agar ianya menjadi pemangkin pembitaran pengajaran pensyarah PLTV TPKA Kolej Vokasional. Justeru dapatan kajian ini turut boleh dimanfaatkan oleh pihak Universiti, Insitut Pendidikan Guru yang mengendalikan pengajian atau latihan di dalam menyediakan Pensyarah BPTV bitara serta memenuhi kriteria Kualiti yang diinginkan. Pemupukan elemen kompetensi umum dan kompetensi khusus, berilmu, berkemahiran dan berprestasi yang tinggi dalam bidang PLTV adalah amat relavan ke arah pembentukan modal insan dalam mencapai status sebuah negara maju dalam Abad Ke-21.

RUJUKAN

- Abd. Rahim Abd. Rashid (2005). *Profesionalisme Keguruan Prospek dan Cabaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Abd. Khalil (2016). Reka Bentuk Model Program Perkembangan Profesionalisme Pengajaran Guru Malaysia
- Ahmad Bin Esa, (2011), *Peranan Kokurikulum dalam pembangunan Kemahiran Generik Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn*
- Bauer, W. (2007). *International Perspective on Teacher and Lecturer in TVE*. University Bremen-ITB Buletin.
- Bauer, W., & Gollmann, P. (2008). *Vocational Training Research for the Professionalisation of Vocational School Teacher*. Bremen: ITB, Uni-Bremen
- Berg, B. L. (2004). *Qualitative research methods for social science. (5th ed.)*. Boston: Pearson Education.

- Brock, A. (2011). Perspectives on professionalism. Dalam A, Brock & C, Rankin (Eds.) *Professionalism In The Interdisciplinary Early Year Team*, (pp.59)-74). New York, NY; Continuum.
- Coyner, S. & McCann, P. 2004. *Competencies of Technical Instructors and Technical Trainers: Validation of a Postsecondary Technical Education Program*. Workforce Education Forum 31 (2). <http://woc.edu/publications.project/Fall2004html> (23 Mei 2007)
- Creswell, J.W. (2008). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research. 2nd Edition*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Fraenkel, J., & Wallen, N. (2003) *How to design and evaluate research in education*. Edisi ke 6. New York: McGraw Hill.
- Gerd-Hanne Fosen (2015). *Education for All and TVET, Two sides of the same coin? Potential synergies through integration and linkages*, Discussion paper: Norwegian National Commission for UNESCO
- Hairani Razali (2006). *Kesan latihan dalam perkhidmatan ke atas kualiti pengajaran dan pembelajaran dalam bidang Teknik dan Vokasional*. Johor: Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn. Dicapai pada 18 Mac 2014, daripada [http://eprints.uthm.edu.my/856/1/24_Pages from KESAN LATIHAN DALAM PERKHIDMATAN_KE_ATAS_KUALITI_PENGAJARAN_DAN_PEMBELAJARAN_DALAM_B.pdf](http://eprints.uthm.edu.my/856/1/24_Pages_from_KESAN_LATIHAN_DALAM_PERKHIDMATAN_KE_ATAS_KUALITI_PENGAJARAN_DAN_PEMBELAJARAN_DALAM_B.pdf).
- Hassan, R., Razzaly, W., & Alias, M. (2012). *Technical and Vocational Education Teachers in Malaysia*. A country paper presented during the Experts Meeting organised by SEAMEO VOCTECH and UNESCO-UNEVOC in Conjunction with International Conference on The Excellence in Teacher Education and Research Innovation by Rajabhat Universities Network, Bangkok, Thailand, 25-28 December 2012.
- Huberman, M (1989). The Profesional Life Cycle of Teachers. *Teachers College Record* 91:31-57.
- Kagaari, J.R.K. 2007. Engineering Lecturers' Competencies and Organizational Citeizenship Behavior (OCB) at Kyambogo University. *Journal of European and Industrial Training* 31 (9): 706-711.
- Kahirol bin Mohd Salleh. (2011). *Penilaian Kemahiran Teknikal berasaskan Model Kompetensi Bagi Sumber Guna Tenaga menerusi pendekatan Pendidikan Teknikal dan Vokasional di Malaysia*: Jurnal Fakulti Pendidikan Teknikal Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2005). *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2006-2010*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2012). *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia

- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013), Program Transformasi Pendidikan Vokasional. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013), Bahagian Pendidikan Teknik Vokasional. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- Mahazani (2011). *Development of a New Empirical Based Competency Profile for Malaysian Vocational Education and Training Instructors*. Politeknik, Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia
- Marinković, S. & Kundačina, M. (2011). *Students perception of the programmes and teaching of didactics-methodics branches on teacher education faculty* (On Serbian: Studentska percepcija programa i nastave didaktičko metodičkih disciplina na učiteljskom fakultetu) *Zbornik radova Učiteljskog fakulteta*, 14(13), 27-42.
- Marinković, S. (2011). *On Serbian: Analiza koncepcije stručnog usaršavanja vaspitača*, in: Špijunović, K. (ed). *Nastava i učenje – stanje i problemi – zbornik*, Učice: Učiteljski fakultet, 391-406.
- Moustafa Wahba (2013). *Competence Standards for Technical and Vocational Education and Training TVET*
- Norhayati Ngadiman (2011). *Tahap kemahiran generik pelajar Malaysia dalam proses pengajaran dan pembelajaran: Kajian kes pelajar Institut Kemahiran Mara, Johor Baharu* GEOGRAFIA OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space 12 issue 3 (111 - 121) 111 Themed issue on technological, vocational and educational empowerment of Malaysia's human resource © 2016, ISSN 2180-2491
- Nik Mustafa Mat Ail (2016). *Pembinaan Model Kepimpinan Murabbi Di Maktab Rendah Sains Mara dan Sekolah Menengah Malaysia*. Disertasi ijazah kedoktoran yang tidak diterbitkan. Universiti Malaya.
- Pelan Strategik Interim KPM 2011-2020 (*Interim Strategic Plan 2011-2020*). Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- Othman & Rohizani Yaakub (2010). Aplikasi teori kecerdasan pelbagai dalam Pelaksanaan kurikulum Asia Pacific Journal of Educators and Education, Vol. 25, 21–32, 2010
- PEMANDU (2010). *Economic Transformation Programme, a roadmap for Malaysia*. Putrajaya: Performance Management and Delivery Unit (PEMANDU), Prime Minister's Department. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- PEMANDU (2010). *Tenth Malaysia Plan 2011-2015*. Putrajaya: Performance Management and Delivery Unit (PEMANDU), Prime Minister's Department. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia

- Roberts, T.G., Dooley, K.E, Harlin, J.F. & Murphrey, T.P. (2015). Competencies and Traits of Successful Agricultural Science Teachers. *Journal of Career and Technical Education* 22(2).
- Rosnah Ishak (2013). *Pembinaan Profil Amalan Terbaik Organisasi Pembelajaran Untuk Sekolah Malaysia*. Disertasi ijazah kedoktoran yang tidak diterbitkan. Universiti Malaya.
- Saedah Siraj (2008). *Kurikulum masa depan*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Saedah Siraj, & Mohammed Sani Ibrahim. (2012). *Standard Kompetensi Guru Malaysia*. Dimuat turun daripada <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/listseminar/medc2012/pdf/159.pdf>
- Satzinger, J. W., Jackson, R. B., & Burd, S. D. (2007). *System Analysis and Design*. (4th ed.). Boston, MA: Thompson Course Technology.
- Sekaran, U. (2000). *Research methods for business: A Skill building approach* (3th ed.) New York, NY: Wiley.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for busines: A Skill building approach* (4th ed.) New York: John & Wiley.
- Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri (2015), *Wawasan 2020*, (1991-2020), Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri (2015), RMK-11(2016-2020) Hala Tuju: *Kertas 9 Strategi: Mentranformasikan Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional untuk Memenuhi Permintaan Industri*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia
- Wahba (2013). *Competence Standards for Technical and Vocational Education and Training TVET*: Alexandria Egypt
- Wan Nooraini Wan Kamaruddin & Mohammed Sani Ibrahim. (2010). *Enhancing Malaysian Polytechnic Technical Lecturers Competency through the identification of Professional Development Programs*. Proceedings of the International Conference in Education and Learners' Diversity2010, him. 446-454.
- Wan Nooraini Wan Kamaruddin & Mohammed Sani (2016). *Membitara Profesionalisme Pengajar Teknikal*. Bangi: Peberbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zuraidah Abdullah, Muhammad Faizal A. Ghani (2012). *Kepemimpinan Pengerua Melalui Pembelajaran Komuniti Profesional Berasaskan Penambahbaikan Sistem Pendidikan*. Siri Monograf Pusat Dialog Peradaban Universiti Malaya.