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**ABSTRACT**

Critical thinking is one of the essential learning skills in 21st century education. Critical thinking empowers students to discover the truth; separating and distinguishing facts from opinions. With these skills, students learn how to discover facts and figures for themselves rather than just learning a set of facts or figures. Teachers ’teaching strategies have direct implications and can determine the success or failure of promoting critical thinking skills into their teaching. The purpose of this study was to identify the contextual practices of how teachers promote critical thinking skills in two Chinese Vernacular schools in Selangor, Malaysia. Although Chinese Vernacular schools in Malaysia have adapted to Malaysia's national identity, they still maintain Confucius-style values ​​and culture and education system. In addition, it aims to find out the challenges faced by teachers in applying critical thinking skills in their teaching. This study uses a qualitative survey study design. A total of 50 respondents from two Chinese Vernacular schools participated in this study. This study uses thematic analysis. The findings of the study indicate that teachers face challenges in several factors. Implications and recommendations for future studies have been discussed.
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**PENGENALAN**

Pemikiran kritis sentiasa dibincangkan dan ditekankan sebagai kemahiran penting dalam pendidikan abad ke-21 (Cairan, Ambigapathy, & Manjet, 2016). Ia telah mendapat banyak perhatian kerana peranannya yang diiktiraf secara meluas dalam realiti sekolah. Istilah ‘kritikal’ berasal daripada bahasa Yunani “kritikos” (kritik), bermaksud menyoal, memahami maksud sesuatu dan kebolehan menganalisis, iaitu kebolehan mengenal pasti atau menilai (Fisher & Scriven, 1997). Menurut Tittle (2010), pemikiran kritis ialah proses pembelajaran yang direka dengan teliti, diselitkan dengan pembelajaran inkuiri, mampu menyediakan peluang untuk bekerjasama; berfikir secara kritis dan mengemukakan soalan. Beliau seterusnya menyatakan bahawa ia merupakan satu proses yang kompleks yang memerlukan tahap kemahiran kognitif yang lebih tinggi dalam pemprosesan maklumat. Umumnya, seorang pemikir kritis mampu menganalisis, menilai, mentafsir atau mensintesis maklumat dan menggunakan idea kreatif untuk membentuk hujah, menyelesaikan masalah atau mencapai kesimpulan (Campbell, 2015). Bensley (2014) mendapati bahawa kemahiran ini adalah di luar hafalan dan ingatan maklumat dan fakta.

Dari segi pendidikan abad ke-21, ia telah dikaitkan dengan penggunaan teknologi dan kemahiran pembelajaran yang inovatif. Istilah ‘teknologi’ bermaksud pembelajaran elektronik menggunakan ICT seperti komputer riba atau tablet (Zulita, 2016). Ia memberi tumpuan kepada kemahiran abad ke-21, pengetahuan kandungan dan kepakaran kerana kurikulumnya membina pemahaman merentas dan dalam kalangan akademik serta tema antara disiplin abad ke-21 yang menekankan pemahaman mendalam dan bukannya pengetahuan cetek (Melor & Parvani, 2017). Ia membolehkan kaedah pembelajaran inovatif yang mengintegrasikan penggunaan teknologi sokongan, pendekatan inkuiri dan berasaskan masalah untuk pembelajaran. Pembelajaran dan prestasi pelajar dipermudahkan oleh teknologi mudah alih atau peranti pembelajaran (Al-Khasawneh, 2013). Pembelajaran melibatkan pelajar dengan data dan alatan dunia sebenar. Selain itu, pelajar belajar yang terbaik apabila mereka terlibat secara aktif dalam menyelesaikan masalah yang bermakna (Kolb, 2014).

Dalam pendidikan abad ke-21, pelajar perlu diajar dalam pembelajaran sebagai sesuatu yang menyeronokkan dan bukannya pemikiran wajib, kreatif dan kritis dan membangunkan pelajar serta individu yang bulat berbanding pelajar yang mengeluarkan fakta dari ingatan. Bagi menyediakan golongan belia menghadapi tenaga kerja abad ke-21, banyak sistem pendidikan telah menyepadukan elemen pemikiran kreatif dan kritis dalam proses pengajaran dan pembelajaran dengan menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) (Cheah, 2016). Selain itu, pemikiran kritis menggalakkan fleksibiliti dalam erti kata penyesuaian kepada situasi atau masalah semasa dengan melibatkan mekanisme penjanaan pengetahuan dan menyokong penggunaan pelbagai perspektif (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2014).

Menurut Choy dan Phaik (2009), kemahiran ini boleh diajar dan diperhalusi dengan menggunakan metodologi yang betul dan bimbingan yang betul oleh guru walaupun pelajar sendiri sememangnya mempunyai kebolehan semula jadi untuk berfikir secara kritis. Selepas itu, guru harus meneliti pendekatan dan amalan pengajaran mereka untuk memastikan mereka mempraktikkan, menggalakkan dan memupuk pemikiran kritis dengan pelajar mereka tanpa mengira subjek yang mereka ajar sama ada Matematik, Bahasa Inggeris, Sains atau lain-lain.

Pada 2018, Malaysia memperoleh 440 dalam Matematik, 415 dalam Membaca dan 438 dalam literasi Sains- PISA (Program untuk Penilaian Pelajar Antarabangsa) (Kannan, 2019). Keputusan menunjukkan bahawa kita menghampiri purata OECD (Organization for Economic Cooperation and Development). Hasilnya, walaupun menunjukkan peningkatan dari tahun-tahun sebelumnya tetapi masih di bawah purata antarabangsa dan jauh di bawah negara seperti Singapura. Keputusan menunjukkan kepada kita bahawa sistem pendidikan kita masih tidak dapat menyediakan anak-anak kita untuk bersaing di peringkat antarabangsa. Selain itu, tinjauan PISA 2018 terhadap pelajar Malaysia mendedahkan bahawa pelajar tidak gemar membaca sebagai hobi dan mereka hanya membaca apabila dipaksa atau atas sebab tertentu, bukan sebagai minat (Kannan, 2019).

Oleh itu, sistem pendidikan Malaysia masih jauh untuk melahirkan dan menyediakan kumpulan pelajar yang berpendidikan tinggi, berkemahiran, bermotivasi tinggi, bermoral dan beretika tinggi (Radzuwan et al., 2017). Usaha yang gigih diperlukan untuk mentransformasikan sistem pendidikan bagi menghadapi cabaran dalam dunia milenium. Pemikiran kritis adalah penting untuk merealisasikan perkara di atas. Ia menyediakan pelajar dengan alat dan kemahiran penting untuk bertindak balas terhadap rangsangan, perubahan dan cabaran baharu yang timbul. Ia memudahkan pelaksanaan tugas pelajar yang terlibat.

**LATAR BELAKANG KAJIAN**

Ciri-ciri budaya Cina memberi pengaruh yang besar terhadap strategi dan amalan pengajaran kemahiran berfikir kritis di sekolah rendah Cina di Malaysia (Husaina et al., 2019). Walaupun sekolah rendah Cina di Malaysia perlu menyesuaikan diri dengan identiti kebangsaan Malaysia, mereka masih mengekalkan nilai dan budaya dan sistem pendidikan ala Confucius di mana ia sangat paternalistik (atau autoritarian), dan motivasi pembelajaran adalah melalui penggunaan ' lobak merah dan batang' (Haarms et al., 2018). Terdapat tekanan sistemik dan rakan sebaya untuk pendidikan Cina untuk melahirkan jenis pelajar 'baik' yang rajin, patuh dan homogen (Goh, 2012). Walaupun amalan ini tidak boleh diterima atau tidak boleh diterima sepenuhnya, terdapat kes di mana penekanan yang terlalu tinggi pada pembelajaran hafalan, dan usaha gigih untuk mendapatkan kepujian (gred A) menyebabkan guru-guru dalam sistem sekolah Cina meletakkan penekanan yang tidak sihat pada penyediaan ujian dan hafalan hafalan dengan mengorbankan. kemahiran berfikir kritis (Ren & Tao, 2014).

Dari segi pengajaran, guru dalam sistem persekolahan paternalistik menguatkuasakan pendekatan piawai untuk merancang dan menyampaikan pelajaran padat maklumat kepada pelajar yang menerima maklumat secara pasif (Abdul et al., 2014). Suasana yang indah ini mencirikan kaedah pembelajaran dan pengajaran yang digemari oleh kebanyakan sekolah Cina di Malaysia dan tidak banyak menyimpang sejak awal, dan guru adalah tokoh yang disegani di dalam bilik darjah mereka (Goh, 2012). Dalam erti kata lain, pengajaran dan pembelajaran bilik darjah sangat berpusatkan guru. Pengetahuan dan kepakaran guru menjadikan mereka orang yang paling penting dalam bilik darjah dan memberikan mereka status yang lebih tinggi daripada pelajar mereka (Ainon et al., 2016). Pendekatan ini memerlukan sedikit sumber bilik darjah dan membenarkan sedikit atau tiada penglibatan pelajar, aktiviti berkumpulan atau mencabar pengetahuan yang diberikan. Dalam erti kata yang guru tahu yang terbaik, hanya sedikit pelajar yang bertanya dan ada yang menganggap perbincangan kumpulan membuang masa (Aliakbari & Sadeghdaghighi, 2013).

Dari segi sosial, sesetengah ibu bapa juga dikenali sebagai 'ibu bapa harimau' di mana terdapat kecenderungan yang kuat untuk membandingkan untuk melihat siapa yang mempunyai As paling banyak untuk menentukan siapa yang lebih baik (Zou, 2014). Walaupun ini jelas bukan cara yang betul untuk mengukur keupayaan pelajar, pelajar harus mengubah pemikiran mereka dan ingat bahawa keupayaan mereka tidak disempitkan kepada kertas peperiksaan. Tambahan pula, hafalan secara meluas dianggap sebagai laluan utama untuk berjaya memperoleh volum besar pengetahuan yang diuji dalam peperiksaan. Oleh itu, pendekatan yang paling biasa untuk pelajar belajar adalah dengan menghafal maklumat yang dibekalkan melalui pengulangan dan pengambilan nota (Wei et al., 2013).

Dengan nisbah pelajar-guru yang lebih besar dalam sesebuah kelas, beban kerja di sekolah rendah Cina adalah sengit dan secara semula jadi membawa kepada beban kerja dan tekanan. Jika prestasi akademik dilihat sebagai satu-satunya kayu pengukur penilaian, tidak dinafikan setiap pelajar berusaha untuk menjadi yang terbaik dalam kelas mereka. Pelajar sendiri mengakui bahawa bahagian paling sukar di sekolah rendah Cina ialah jumlah kerja rumah yang mereka ada setiap hari (Lim, 2017).

Sistem pendidikan Barat menggalakkan perbincangan intelektual dan wacana skolastik, tetapi untuk pendidikan cara timur terdapat jarak kuasa yang kuat di mana persekitaran tidak membenarkan kesilapan dibuat, atau lebih tepat menghukum kesilapan (Haarms et al., 2018). Oleh yang demikian, sekiranya ciri-ciri ini terserlah dalam sistem pendidikan Cina, ia boleh mengekang kreativiti dan inovasi di mana pelajar berasa selesa untuk bertanya, bereksperimen dengan idea-idea liar dan juga bersikap ringan tangan apabila melakukan kesilapan demi pembelajaran (Tittle, 2010). Realitinya, kejayaan sekolah dalam mengajar pemikiran kritis boleh bermakna lebih banyak inovasi dalam kalangan generasi muda yang akan membantu ekonomi (Harris et al., 2013).

# PENYATAAN MASALAH

Pada abad ke-21, terdapat permintaan yang lebih besar bagi negara untuk melahirkan guru yang berkualiti, namun ia bukan mudah. Guru sekolah rendah memang melihat nilai kemahiran berfikir kritis dan ingin menggunakannya dalam menjalankan pengajaran mereka (Aamirah, Lee, & Melor, 2017). Namun begitu, guru sentiasa dicabar dengan pelbagai kemahiran dan teknologi baharu yang diyakini dapat membolehkan mereka melaksanakan tugas dengan lebih baik (Abdul et al., 2014). Mereka berada di bawah tekanan yang semakin meningkat untuk melakukan (Cheah, 2016). Untuk melaksanakan dengan berkesan di dalam bilik darjah, guru-guru tertekan oleh jangkaan yang lebih tinggi dan keperluan yang lebih besar (Zulita, 2016).

Melatih pelajar untuk dilengkapi dengan kemahiran abad ke-21 merupakan tanggungjawab guru yang mencabar (Melor & Parvani, 2017). Guru sekolah rendah menghadapi banyak halangan untuk menjayakan pendekatan abad ke-21 dalam sistem pendidikan ini. Mereka sentiasa memikirkan strategi untuk menyerlahkan kemahiran abad ke-21 pelajar bagi memenuhi tuntutan era globalisasi (Burns, 2015). Pengenalan kemahiran baru seperti kreativiti dan pemikiran kritis yang akan diajar di dalam bilik darjah adalah berkaitan terutamanya dengan sikap guru yang wujud dalam penerapan budaya tradisional di sekolah (Thock & Tan, 2016). Mereka seterusnya menyatakan bahawa halangan-halangan ini menunjukkan budaya sekolah dan mempengaruhi sistem kepercayaan peribadi guru atau efikasi kendiri dan kesan muktamad menggunakan kemahiran di dalam bilik darjah.

Walaupun banyak inisiatif dan usaha bersepadu Kementerian Pendidikan untuk menerapkan dan menerapkan kemahiran berfikir kritis dalam sukatan pelajaran dan kursus dalam semua peringkat pendidikan, pelajar masih kekurangan kemahiran insaniah ini. Kajian tentang keadaan pemikiran kritis dalam kalangan pelajar Malaysia mendedahkan bahawa selepas sebelas tahun bersekolah, pelajar masih tidak dapat menerapkan pemikiran kritis di sekolah atau situasi dunia sebenar (Rosnah & Suhailah, 2003: Konting et.al, 2007 seperti yang dipetik dalam Ibrahim et al., 2013). Terdapat juga kajian yang menyatakan kebanyakan guru tidak menunjukkan kesediaan yang mencukupi terhadap pengajaran kemahiran berfikir (Rajendran, 2008). Kho dan Jamalludin (2015) menjalankan kajian dan kajian itu mendedahkan bahawa amalan kebanyakan guru masih banyak bergantung kepada pendekatan pengajaran konvensional dalam persekitaran pembelajaran Malaysia. Walaupun terdapat kajian besar-besaran untuk mendedahkan tahap kesediaan, terdapat sedikit penerangan dalam konteks tempatan, atau apa yang berlaku di dalam bilik darjah. Oleh itu, terdapat keperluan untuk penerokaan mendalam secara kualitatif untuk menerangkan cara guru mengajar pemikiran kritis di dalam bilik darjah mereka sendiri.

**TUJUAN KAJIAN**

Kajian ini bertujuan untuk mendedahkan amalan kontekstual bagaimana guru menggalakkan kemahiran berfikir kritis di dua sekolah Vernakular Cina di Selangor Malaysia. Sekolah Vernakular Cina dipilih kerana sistem sekolah yang tegar dan paternalistik masih diamalkan, kerana teori juga mengatakan bahawa pemikiran kritis tidak boleh berkembang dalam persekitaran punitif (Lu, 2017). Walaupun sejarah pendidikan Cina yang agak panjang di Malaysia, ia dilanda pelbagai masalah dan kekangan yang menimbulkan cabaran serius kepada masyarakat Cina (Goh, 2012). Banyak kajian tentang pendidikan Cina di Malaysia telah diterbitkan sejak kebelakangan ini (Zou, 2014). Ini secara amnya menekankan nasib pendidikan Cina yang timbul daripada kerumitan etnik dan bahasa Malaysia dan persaingan politik antara kerajaan dan masyarakat Cina (Kanyakumari & Chan, 2015). Bagaimanapun, isu cabaran pengajaran dalam menjalankan pendidikan abad ke-21 di sekolah rendah Cina hampir tidak mendapat perhatian.

**OBJEKTIF KAJIAN**

Merujuk kepada jurang kajian dan tujuan kajian ini, pengkaji berhasrat untuk mencapai objektif kajian berikut:

1. Untuk meneroka strategi pengajaran yang digunakan oleh guru sekolah rendah Cina untuk menggalakkan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran mereka
2. Menghuraikan cabaran yang dihadapi oleh guru sekolah rendah Cina dalam menggalakkan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran mereka
3. Menyediakan data kualitatif untuk memudahkan strategi pengajaran dalam kemahiran berfikir kritis untuk dua guru sekolah rendah Cina

**SOALAN KAJIAN**

Selaras dengan objektif kajian di atas, kajian ini akan menjawab persoalan berikut:

1. Apakah strategi pengajaran yang digunakan oleh guru sekolah rendah Cina untuk menggalakkan kemahiran berfikir kritis?
2. Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru sekolah rendah Cina dalam menggalakkan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran mereka?
3. Apakah cadangan untuk memudahkan strategi pengajaran dalam kemahiran berfikir kritis bagi kedua-dua guru sekolah rendah Cina tersebut?

**METODOLOGI KAJIAN**

***Reka Bentuk Kajian***

Reka bentuk penyelidikan merupakan tulang belakang kepada keseluruhan proses penyelidikan (Peshkin, 1993). Lazimnya, penyelidikan dalam merujuk kepada pencarian ilmu (Vanderstoep, 2009). Menurut Salkind (1978), ia juga boleh ditakrifkan sebagai pencarian saintifik dan sistematik untuk mendapatkan maklumat yang berkaitan tentang topik tertentu. Sebenarnya, penyelidikan adalah seni penyiasatan saintifik (Neuman, 2011). Reka bentuk penyelidikan adalah bahagian penting dalam penyelidikan kerana ia menggabungkan kesemua empat pertimbangan penting: strategi, rangka kerja konsep, pengenalan siapa dan apa yang perlu dikaji dan alat dan prosedur yang akan digunakan untuk mengumpul dan menganalisis data (Holmes et al., 2005).

Bagi kajian ini, kajian kes kualitatif digunakan kerana objektif kajian adalah bertujuan untuk menggambarkan secara kritis fenomena yang berlaku dalam konteks sekolah Cina. Kaedah ini dibangunkan dalam sains sosial bagi membolehkan penyelidik mengkaji fenomena sosial dan budaya seperti memerhati perasaan, pemikiran, tingkah laku dan kepercayaan masyarakat massa (Babu, 2008). Ia juga dipercayai bahawa data kualitatif memberikan volum besar data berkualiti daripada bilangan orang yang terhad. Di samping itu, pendekatan ini mengukuhkan pemahaman dan tafsiran makna serta niat yang mendasari interaksi manusia.

***Persampelan***

Merujuk kepada persampelan bertujuan, kajian ini akan dijalankan dalam kalangan responden yang berkelayakan dan bersedia di dua buah sekolah rendah Cina. Sekolah rendah Cina di daerah Hulu Langat mempunyai anggaran jumlah penduduk seramai 160 orang guru. Guru-guru dipilih daripada sekolah-sekolah ini berdasarkan kriteria berikut: (a) Mereka adalah guru yang mempunyai pelbagai ciri demografi dan pengalaman; (b) Sekolah mereka terletak dalam campuran petempatan bandar dan luar bandar di Kuala Lumpur. Hasil daripada beberapa pendekatan dan kesediaan responden, 25 orang guru dari setiap sekolah akhirnya mengambil bahagian dalam kajian ini.

***Instrumen Kajian***

Bagi instrumen kajian ini, pengkaji menggunakan temu bual separa berstruktur mendalam, yang melibatkan kedua-dua penyoalan secara langsung menggunakan soalan terbuka dan juga pemerhatian guru semasa mereka menceritakan pengalaman mereka. Selain soalan terbuka, terdapat juga soalan tertutup yang akan digunakan untuk mendapatkan data demografi guru. Bahagian pertama soal selidik merangkumi maklumat biografi guru. Ia juga termasuk sejarah latar belakang ringkas guru asal. Bahagian kedua meneroka latar belakang pendidikan guru dan bahagian terakhir melihat pengalaman bekerja.

***Prosedur Pengumpulan Data***

Dalam menemu bual guru, maklumat yang diperolehi membantu pengkaji memahami keadaan atau situasi perubahan dan cabaran dalam pengajaran dan bekerjasama kemahiran berfikir kritis dalam pendidikan abad ke-21. Temuduga mengambil masa selama 20-30 minit. Ia akan dirakam audio dan ditranskripsikan. Ini melibatkan temu bual peribadi di mana penyelidik dan peserta berinteraksi antara satu sama lain. Item dalam protokol temu bual telah digubal lebih awal berdasarkan andaian awal yang dibina oleh penyelidik dan distrukturkan sebelum temu bual untuk menjana data yang boleh membantu penyelidik menemui perubahan dan cabaran yang dihadapi oleh guru. Daripada maklum balas dan reaksi yang diberikan oleh peserta semasa sesi temu bual, soalan utama tambahan telah dibangkitkan dan digunakan. Oleh itu, lebih banyak maklumat dan gambaran keseluruhan kajian yang tepat dapat diperoleh daripada temu bual mendalam ini. Selain itu, temu bual dipercayai dapat memberikan pemahaman yang lebih baik dan mendalam tentang fenomena sosial (Chen, 2011).

***Analisis Data***

Analisis tematik digunakan dalam menganalisis data yang dikumpul daripada temu bual dan pemerhatian. Data telah diisi secara berasingan dan ditriangulasi semasa analisis kepada tema yang muncul. Data pertama kali ditranskripsi, dikodkan dan dijadualkan untuk triangulasi. Penggunaan triangulasi mengurangkan berat sebelah dan meningkatkan kebolehpercayaan dan kesahan kajian. Semua data yang diperoleh daripada kajian ini akhirnya dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis campuran dan dibantu oleh perisian seperti Microsoft Excel dan ATLAS.ti. Analisis data melibatkan tiga jenis pengekodan: pengekodan terbuka, pengekodan paksi dan pengekodan terpilih. Pengekodan terbuka melibatkan penyemakan dan penyemakan semula data yang telah dikumpul dan ditranskripsikan dan di mana kod yang berkaitan diberikan kepada pernyataan yang bermakna dan penting, manakala pengekodan paksi ialah sintesis pengekodan terbuka kerana kod untuk kategori disambungkan antara satu sama lain (Neuman, 2011). Dalam pengekodan terpilih, kod dianalisis dan disusun mengikut kategori. Pengkategorian kod mencerminkan tema. Kategori yang lebih besar ialah tema menyeluruh manakala subkategori ialah tema sokongan.

**DAPATAN KAJIAN**

***Demografi***

Analisis dan tafsiran data yang dikumpul untuk kajian ini termasuk maklumat demografi responden yang dihuraikan dalam bahagian ini.

Jadual 1

*Demografi Peserta*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Faktor |  |  | Kategori |  | Frekuensi | | Peratus % |
| Jantina |  |  | Lelaki |  | 12 |  | 24% |
|  |  |  | Perempuan |  | 38 |  | 76% |
| Umur |  |  | 25-29 |  | 5 |  | 10% |
|  |  |  | 30-39 |  | 10 |  | 20% |
|  |  |  | 40-49 |  | 10 |  | 20% |
| Tahap Pendidikan | |  | Iajazah Sarjana Muda |  | 50 |  | 100% |
| Tahun bekerja | |  | 3-5 tahun | | 10 |  | 20% |
| sebagai guru |  |  | 6-10 tahun | | 10 |  | 20% |
|  |  |  | 11-15 tahun | | 20 |  | 40% |
|  |  |  | 16-20 tahun | | 10 |  | 20% |
| Tahun bekerja | |  | 3-5 tahun | | 20 |  | 40% |
| sebagai guru di sekolah | | | 11-15 tahun | | 30 |  | 60% |
| Tahun/Darjah | | | Darjah 2 | | 10 |  | 20% |
|  | |  | Darjah 3 | | 20 |  | 40% |
|  |  |  | Darjah 4 | | 20 |  | 40% |
|  |  |  | Darjah 5 | | 40 |  | 80% |
|  |  |  | Darjah 6 | | 50 |  | 100% |

Daripada responden, terdapat lebih ramai guru perempuan 76% (38) manakala hanya 24% (12) guru lelaki. Kesemua responden 100% (50) hanya mempunyai kelayakan Sarjana Muda dan mengajar pelajar Tahun/Tahun 6. Tiada responden mengajar Tahun/Standard 1. Majoriti 60% (30) telah bekerja di sekolah selama 11 hingga 15 tahun. Penemuan berikutnya akan menangani persoalan kajian yang terhasil daripada proses pengekodan mengikut urutan.

***Strategi Pengajaran Untuk Menggalakkan Kemahiran Berfikir Kritis***

Dapatan kajian menunjukkan bahawa semua guru menerapkan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran mereka. Mereka mula menyelami dan mengajarnya sejak ia dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan. Majoriti daripada mereka (40) menggalakkan kemahiran berfikir kritis melalui teknik penyoalan. Mereka membincangkan soalan KBAT (kemahiran berfikir aras tinggi) di dalam kelas. Beberapa (28) menggunakan peta minda dan peta i-THINK untuk menerangkan secara mendalam.

Kesemua guru (50) berpendapat bahawa 80% pelajar dapat memahami kecuali kumpulan minoriti pelajar yang lemah. Semasa mengajar pelajar dengan tahap penguasaan yang lebih rendah, guru (50) menggunakan arahan dan ayat yang lebih mudah. Mereka juga menggunakan kaedah scaffolding untuk membuat perkaitan dengan mata pelajaran lain. Oleh itu, mereka berpendapat bahawa strategi pengajaran yang mereka gunakan untuk menggalakkan dan menggabungkan kemahiran berfikir kritis bergantung pada tahap penguasaan pelajar. Walaupun majoriti guru (38) berpendapat bahawa kemahiran berfikir kritis diperlukan untuk pengajaran dan pembelajaran abad ke-21, segelintir guru (15) berkata ia perlu diselami kemudian:

“Ia harus dilaksanakan di sekolah menengah di mana pelajar lebih matang dalam memberi pendapat”.

Responden 5, Baris Bahagian 2 (i) (I)

*Rajah 1.* Strategi Instruksional yang Digunakan oleh Guru Sekolah Rendah Cina untuk Menggalakkan Kemahiran Pemikiran Kritis

1. *Teknik Penyoalan*

Teknik penyoalan adalah strategi pengajaran yang banyak dan biasa digunakan. Satu penemuan penting ialah soalan yang menumpukan perhatian pelajar pada perkara penting dalam pelajaran menghasilkan pemahaman yang lebih baik daripada soalan yang menumpukan pada perkara luar biasa atau menarik. Strategi ini membawa pelajar melalui proses menilai bukti. Penggunaan soalan yang difikirkan dengan baik, yang bertujuan untuk membawa pelajar melalui proses pemikiran. Oleh itu, soalan hendaklah disusun supaya kebanyakannya mendapat respons yang betul. Juga, pelajar mungkin memerlukan arahan yang jelas dalam menjawab soalan yang termasuk membuat rujukan. Arahan itu, bersempena dengan penggunaan soalan kognitif yang lebih tinggi, boleh memberi impak positif kepada pencapaian pelajar (Yue Yi, 2016).

1. *i-THINK*

i-THINK ialah program yang memberi penekanan kepada pembangunan, pelaksanaan, pendokumentasian dan perkongsian secara terbuka amalan meningkatkan secara eksplisit semua kebolehan berfikir pelajar (Hassan, Rosli, & Zakaria, 2016). Lapan corak visual (peta bulatan, peta alir, peta buih, peta buih berganda, peta pokok, peta dakap, peta berbilang alir dan peta titi) direka bentuk untuk digunakan oleh pelajar untuk mempelajari dan mengekalkan maklumat, melalui proses mengumpul dan membungkus maklumat itu dalam cara visual, mudah diingati dan ringkas.

1. *Arahan dan Ayat Yang Lebih Mudah*

Guru memudahkan bahasa mereka untuk memberi pelajar peluang yang lebih tinggi untuk memahami mesej yang dimaksudkan, yang membawa kepada komunikasi yang membina positif dan memupuk komunikasi guru-pelajar. Selain itu, arahan dan ayat yang mudah lebih mudah difahami daripada arahan dan ayat dengan struktur klausa bawahan yang kompleks. Apabila pelajar dapat memahami, ia menunjukkan bahawa mesej disampaikan dengan betul.

1. *Perancah*

Strategi ini adalah apabila guru memberikan tahap sokongan sementara yang berturut-turut yang membantu pelajar mencapai tahap kefahaman dan pemerolehan kemahiran yang lebih tinggi yang mereka tidak akan dapat capai tanpa bantuan (Longo, 2016). Dalam erti kata lain, perancah biasanya digunakan untuk merapatkan jurang pembelajaran; perbezaan antara apa yang pelajar telah pelajari dan apa yang mereka dijangka tahu dan boleh lakukan pada satu titik tertentu dalam pengajian mereka. Guru biasanya bermula dengan versi ringkas pelajaran, bacaan, tugasan atau projek dan kemudian secara beransur-ansur meningkatkan kesukaran dan kerumitan dari semasa ke semasa. Pelajar dibenarkan untuk menyelesaikan sebanyak mungkin tugasan tanpa bantuan. Guru hanya cuba menawarkan bimbingan kepada pelajar dengan tugasan yang di luar kemampuan pelajar.

1. *Pemetaan Minda*

Peta minda ialah teknik menyusun maklumat secara visual. Guru akan mengajar pelajar untuk memulakan dengan konsep yang luas yang bercabang kepada topik dan istilah lain yang berkaitan dengannya. Peta minda ialah alat pembelajaran yang berkesan kerana ia interaktif dan visual; lebih mudah diingati. Strategi ini boleh dilakukan pada bila-bila masa, membolehkan pelajar mencatat nota, sumbang saran di tempat dan bekerjasama antara satu sama lain. Selain itu, dengan menggunakan peta minda, pelajar belajar berfikir, menaakul dan menyelesaikan masalah dengan cara yang masuk akal kepada mereka.

1. *Membincangkan Soalan KBAT*

Guru membincangkan soalan KBAT dengan pelajar supaya pelajar dapat berfikir pada tahap yang lebih tinggi daripada hanya menyatakan semula fakta. Dalam menjawab soalan KBAT, pelajar perlu memahaminya, membuat kesimpulan daripadanya, menghubungkan dan memanipulasinya dengan fakta lain dan menggunakan penyelesaian baharu untuk menyelesaikannya (Yoke, et al., 2016). Pada masa yang sama, guru juga harus menggalakkan pelajar melibatkan diri dalam penghuraian fakta dan idea daripada mengulang hafalan.

Dapat disimpulkan bahawa guru-guru semua sedar akan kepentingan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran dan pembelajaran abad ke-21. Mereka kelihatan bekerja rapat dengan niat untuk mencapai objektif dan matlamat dalam kurikulum. Strategi pengajaran yang paling biasa adalah dengan menggunakan arahan dan ayat yang mudah diikuti dengan teknik penyoalan dan akhirnya peta minda dan i-THINK. Jelaslah bahawa guru tidak mengajar pemikiran kritis secara langsung sebagai mata pelajaran, tetapi mereka mengeluarkan pemikiran kritis dalam kalangan pelajar mereka melalui cara tidak langsung.

***Cabaran Yang Dihadapi Oleh Guru Dalam Pengajaran Kemahiran Berfikir Kritis***

Kesemua guru (50) menyatakan bahawa mereka menghadapi cabaran dalam mengajar kemahiran berfikir kritis. Mereka menyifatkan cara mereka mengajar kemahiran berfikir kritis sebagai mencabar. Guru-guru (50) berpendapat bahawa cabaran-cabaran seperti masa, beban kerja, kecekapan pelajar yang rendah, bahan pengajaran, pengajaran konvensional, peranan guru dan gaya pembelajaran pelajar menyebabkan mereka berasa tertekan dan sukar untuk mengajar kemahiran berfikir kritis. Cabaran tersebut benar-benar tidak menggalakkan mereka untuk mengajar kemahiran berfikir kritis:

“Saya berasa tawar hati dan tertekan setiap kali saya menghadapi cabaran dalam mengajar kemahiran berfikir kritis kerana saya tidak boleh mendapatkan bantuan daripada guru lain atau sekolah”.

Responden 2, Bahagian 2 (ii) (A)

Pada masa yang sama, mereka (36) berpendapat guru lain juga menghadapi masalah yang sama. Masalah yang mereka hadapi ialah masalah ICT dan kekurangan bahan pengajaran yang boleh digunakan sebagai alat dan sumber untuk menggalakkan pemikiran kritis di kalangan pelajar mereka:

"Kekurangan sumber- Saya tidak dapat mengakses enjin carian secara bebas untuk menunjukkan contoh murid".

Responden 10, Bahagian 2 (ii) (E)

Faktor lain adalah daripada pelajar sendiri:

"Sesetengah pelajar tidak mahu mempelajari kemahiran yang lebih sukar".

Responden 20, Bahagian 2 (ii) (C)

"Murid-murid belum bersedia untuk kemahiran itu".

Responden 50, Bahagian 2 (ii) (C)

Terdapat juga faktor dari sektor lain yang menyebabkan guru mengalami kesukaran dalam pengajaran kemahiran berfikir kritis:

“Ya, ada faktor dari sektor lain. Kekangan masa dalam pelajaran harian”.

Responden 12, Bahagian 2 (ii) (E)

Walau bagaimanapun, guru (42) bersetuju bahawa mereka mengatakan bahawa mereka telah bekerjasama dengan guru lain untuk mengatasi cabaran tersebut.

Dapat disimpulkan bahawa guru-guru menghadapi cabaran dan masalah dalam mempromosi, menyelami dan mengajar kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran dan pembelajaran walaupun mereka tahu ia penting. Namun, mereka berusaha sedaya upaya untuk berusaha sepenuhnya dalam bekerjasama dengan guru lain. Analisis tematik juga dilakukan selepas proses pengekodan, dan bahagian ini membentangkan tema dan sub tema penemuan dalam Jadual 2 sebagai dan ia dibangunkan daripada pengekodan terbuka, pengekodan paksi dan pengekodan terpilih (Neuman, 2011).

*Jadual 2*

Cabaran yang dihadapi oleh guru sekolah rendah Cina dalam pengajaran kemahiran berfikir kritis

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Definisi | Tema | Subtema | Kod dikumpulkan di bawah subtema |
| Masa | Guru sering menghadapi kekangan masa kerana mereka perlu menyediakan, merancang dan melaksanakan semua tugas yang dituntut daripada mereka. Mengemas kini pembentangan kandungan dan dokumen, membetulkan bahan lama dan menyesuaikan subjek kepada kohort baharu pelajar ialah beberapa tugas yang guru inginkan lebih banyak masa. Dengan masa pengajaran yang kurang, pelajar membuat kemajuan yang kurang. Sebagai contoh, guru perlu memasukkan markah pelajar dan ini memerlukan masa tambahan dan hakikat bahawa ia mengambil masa yang berharga daripada menyediakan kandungan untuk pelajar mereka. | Kekurangan masa | Masa yang digunakan untuk menghadiri ceramah/seminar (9)  Masa yang digunakan untuk menyertai kokurikulum tambahan (18)  Masa yang digunakan untuk menyediakan pelajaran (11)  Masa yang digunakan untuk menandakan kerja pelajar (12) |
| Beban | Kerja Bailey (Bennard, 1990) mendefinisikan beban kerja guru sebagai bilangan kali tugas itu perlu diselesaikan didarabkan dengan jumlah masa yang diambil untuk menyiapkan tugasan. Jumlah beban kerja guru boleh ditakrifkan sebagai jumlah semua beban kerja untuk tugasan individu. Beliau juga menyebut bahawa tugas seorang guru dalam memantau; menyediakan pentaksiran, pentaksiran, merekod, pelaporan dan akauntabiliti dianggap sebagai beban tugas guru kerana mereka terlalu dibebani dengan jumlah kerja yang tidak perlu disiapkan walaupun kekurangan masa untuk melakukan kerja tersebut. Sebagai contoh, selain mengajar, guru juga perlu menguruskan kelas, mengutip yuran, memasukkan markah pelajar dan mengisi borang, merancang aktiviti kokurikulum dan lain-lain. | Beban kerja yang berat | Beban kerja dalam mengunci markah pelajar dalam talian (23)  Beban kerja dalam mengendalikan lebih daripada dua mata pelajaran (15)  Beban kerja untuk melakukan tugas lain (12) |
| Penguasaan rendah | Dalam pendidikan Malaysia, istilah kecekapan digunakan secara lazim merujuk kepada tahap kecekapan, markah dan gred pada ujian piawai dan bentuk penilaian lain. | Tahap penguasaan pelajar | Penguasaan rendah dalam menjawab soalan KBAT (18)  Penguasaan rendah dalam pemikiran kritis (11)  Penguasaan rendah sebagai pelajar berdikari (14)  Kecekapan rendah dalam bercakap dan membincangkan pendapat (7) |
| Bahan pengajaran | Bahan pengajaran merujuk kepada beberapa sumber guru seperti lembaran kerja atau alatan pembelajaran yang boleh dikendalikan oleh pelajar untuk membantu mereka memperoleh dan mengamalkan kemudahan dengan pengetahuan baharu. Bahan tersebut penting kerana ia dapat meningkatkan pencapaian pelajar dengan ketara dengan menyokong pembelajaran pelajar. Sebagai contoh, lembaran kerja boleh memberikan pelajar peluang penting untuk mempraktikkan kemahiran baharu yang diperoleh di dalam kelas. Proses ini membantu dalam proses pembelajaran dengan membenarkan pelajar meneroka pengetahuan secara bebas serta menyediakan pengulangan. Bahan pembelajaran, tidak kira apa jenisnya, semuanya mempunyai beberapa fungsi dalam pembelajaran pelajar. Kekurangan bahan bilik darjah adalah antara masalah yang dihadapi oleh sekolah awam kita. Disebabkan itu, guru membelanjakan wang mereka sendiri untuk membeli bahan yang akan mengekalkan produktiviti bilik darjah. | Kekurangan bahan pengajaran | Tidak banyak sumber dalam talian (16)  Kekurangan sumber pengajaran pemikiran kritis yang disediakan oleh sekolah (12)  Kekurangan bahan pengajaran(12)  Bahan pengajaran mahal (10) |
| Pengajaran konvensional | Pengajaran konvensional merujuk kepada cara pengajaran tradisional di mana kebanyakan masa kaedah syarahan digunakan. Kaedah pengajaran ini berpusatkan buku teks, dominan guru, berorientasikan peperiksaan. Untuk menghuraikan, guru memulakan perbincangan di dalam bilik darjah, dan memberi tumpuan secara eksklusif pada mengetahui kandungan dalam buku teks dan nota. Pelajar menerima maklumat secara pasif dan mengulangi maklumat yang dihafal dalam peperiksaan. | Penekanan kepada pengajaran konvensional | Guru menekankan gred dalam peperiksaan (25)  Pelajar berlatih semata-mata untuk mendapat markah dalam peperiksaan (18)  Melaksanakan terlalu banyak kelas tambahan sebelum peperiksaan (7) |
| Peranan guru | Guru harus mempunyai pengetahuan bahawa mereka akan diperlukan untuk mengajar. Di samping itu, guru juga harus berkemampuan untuk menyampaikan dan menyampaikan pengetahuan tersebut mengikut garis pedagogi. | Kemahiran guru dalam pemikiran kritis | Guru tidak terkini dengan ICT (15)  Guru tidak mengetahui ICT dengan baik (14)  Guru berpendapat bahawa kemahiran berfikir kritis adalah sejak lahir (8)  Guru bukan pemikir kritis (13) |
| Gaya pembelajaran | Pembelajaran berpusatkan guru ialah satu cara pengajaran-pembelajaran di mana guru menjadi tumpuan utama. Guru mengekalkan kawalan penuh ke atas bilik darjah dan aktivitinya. Guru melakukan semua perbualan manakala pelajar hanya diam dan mendengar. Pengajaran berpusatkan guru tidak membenarkan pelajar meluahkan perasaan, bertanya dan mengarahkan pembelajaran mereka sendiri. | Pembelajaran berpusatkan guru | Terlalu mementingkan guru (33)  Kurangnya sesi soal jawab atau perbincangan semasa pelajaran (17) |

***Cadangan Untuk Memudahkan Strategi Pengajaran Dalam Kemahiran Berfikir Kritis***

Daripada dapatan, guru (27) mempunyai strategi pengajaran mereka sendiri untuk menggabungkan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran mereka. Beberapa (18) mencadangkan beberapa strategi untuk dikongsi dengan guru lain :

"Saya biasanya membuat refleksi tentang pengajaran saya dan membaca untuk memperbaiki diri saya".

Responden 41, Bahagian 2 (ii) (A)

"Saya membuat senarai semak untuk menilai pengajaran saya dan untuk memastikan pelajar saya memahami pelajaran".

Responden 21, Bahagian 2 (ii) (B)

“Pertama, saya perlu meningkatkan kemahiran berfikir dan minat pelajar untuk belajar”.

Responden 31, Bahagian 2 (ii) (C)

"Saya bersiap sedia terlebih dahulu".

Responden 45, Bahagian 2 (ii) (C)

Sebagai kesimpulan, semua guru melihat sekolah mereka sebagai persekitaran di mana kanak-kanak menghabiskan banyak masa, justeru mereka semua berasa bertanggungjawab untuk membantu mereka menjadi pemikir kritis kerana ia adalah sebahagian daripada amalan bilik darjah biasa. Masih terdapat ruang untuk penambahbaikan dan penambahbaikan bagi guru untuk menggalakkan dan menyelami kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran mereka melalui pengurusan masa yang berkesan, kerjasama dengan guru lain, gaya pengajaran berpusatkan pelajar, dan pembangunan guru. Sudah tiba masanya untuk guru memainkan peranan penting dalam mengubah paradigma pendidikan penyusuan sudu dan membantu pelajar mengembangkan dan memupuk kemahiran berfikir kritis. Guru sendiri mesti bersedia untuk melaksanakan pengajaran yang terbaik untuk menggalakkan kemahiran berfikir kritis dalam pelajaran. Sekolah harus menyediakan sumber pengajaran yang mencukupi dan mengatur pembangunan profesional yang bermakna untuk guru. Ini boleh meningkatkan kemahiran pengajaran dan pembelajaran mereka, menghasilkan lebih banyak kemungkinan pembelajaran untuk menyokong pembelajaran pelajar.

**PERBINCANGAN**

***Strategi Instruksional***

Berdasarkan keputusan yang diperolehi dalam analisis, terdapat beberapa strategi pengajaran yang berfaedah untuk digunakan dan digunakan untuk menggalakkan pengajaran dan pembelajaran kemahiran berfikir kritis. Dari sudut sikap guru pula, dilihat bahawa sekiranya guru cenderung untuk menjadi seorang pemikir kritis dalam kehidupan seharian mereka, lebih mudah untuk mereka menerima pengajaran pemikiran kritis di dalam bilik darjah (Rahmy, 2018). Guru mesti disediakan oleh sumber yang diperlukan. Sebagai contoh, e-pembelajaran; guru mengakui bahawa e-pembelajaran menyediakan peluang untuk membina kemahiran berfikir kritis pelajar melebihi apa yang mereka boleh tawarkan dalam bilik darjah tradisional mereka.

Di samping itu, dari semasa ke semasa, guru harus membina keyakinan dan kecekapan yang mencukupi dalam kemahiran berfikir kritis, pengetahuan dan pemahaman kemahiran mereka untuk dapat mentakrifkan soalan mereka sendiri untuk pertanyaan. Komunikasi dan kerjasama dengan guru lain pasti akan menunjukkan hasil yang positif. Dengan memahami cabaran yang dihadapi oleh guru, pengetua juga harus memutuskan bagaimana halangan ini boleh diatasi. Lebih banyak sokongan teknikal, memudahkan bilik darjah dengan pelbagai sumber dan latihan yang berkesan boleh dilaksanakan untuk mencapai matlamat. Pelajar mesti yakin tentang kepentingan kemahiran berfikir kritis dalam abad ke-21. Pada masa yang sama, mereka harus diberikan akses kepada sumber dan dilatih untuk menggunakan sumber dengan berkesan. Sebagai contoh, platform e-pembelajaran daripada Internet adalah salah satu alat penting untuk menggalakkan kemahiran berfikir kritis, di mana pelajar dikehendaki menyelesaikan tugasan dengan menjawab dan berfikir di luar kotak (Melor & Ashairi, 2014).

***Cabaran***

Berdasarkan analisis, terdapat cabaran yang boleh dilihat yang dihadapi oleh guru sekolah Cina dalam menggalakkan dan mengajar pemikiran kritis. Selaras dengan itu, kesemua mereka mengakui sedang mencuba strategi pengajaran yang berbeza untuk mengatasi halangan yang dihadapi. Kebolehcapaian dan sumber yang terhad menyebabkan guru menghadapi kesukaran untuk mengajar kemahiran tersebut. Selain itu, guru tidak dapat mengakses platform tertentu secara bebas. Guru merasakan pihak pengurusan harus mengusahakan aspek ini untuk memudahkan pengajaran dan pembelajaran kemahiran berfikir kritis. Untuk menghuraikannya, sesetengah guru meminta akses yang lebih baik kepada Internet dan peranti ICT lain yang akan memudahkan pengajaran (Melor, 2014).

Masa yang tidak mencukupi bermakna guru tidak mempunyai jumlah masa yang mencukupi untuk menyediakan sumber pengajaran dan pembelajarannya untuk digunakan bersama pelajarnya (Thock, 2014). Menurut (Lim, 2017), sesetengah guru melihat kekurangan masa sebagai kebimbangan utama dalam pengajaran kemahiran berfikir kritis. Guru mendakwa kekurangan masa dan beban tugas di sekolah vernakular menghalang mereka daripada meneroka dan menguasai pengajaran dan pembelajaran pemikiran kritis. Oleh itu, mereka lebih suka menggunakan aktiviti atau rancangan pengajaran daripada buku teks dan buku ulang kaji. Pembelajaran hafalan dan hafalan yang banyak digunakan di sekolah Cina memberi kesan kepada pembelajaran pelajar (Goh, 2012). Begitu juga, kewujudan cabaran tersebut nampaknya sama dengan kajian lepas yang dijalankan (Wei, 2013). Lagipun, berdasarkan analisis, halangan tersebut tidak menjejaskan usaha dan niat guru untuk terus mempromosi dan mengajar kemahiran tersebut.

***Cadangan- Strategi Instruksional untuk Menggalakkan Pemikiran Kritis***

Pengetua perlu menggalakkan guru menggalakkan pemikiran kritis dalam pengajaran dan pembelajaran. Kursus latihan dan pembangunan profesional boleh diatur dan dirancang untuk membantu dalam usaha kejayaan. Selain itu, pengetua bertanggungjawab merancang program kurikulum, menyelia dan menilai arahan bilik darjah, melaksanakan pemulihan terhadap aspek yang bermasalah dan memastikan arahan bilik darjah dilakukan dengan merealisasikan konsep menyemai pemikiran kritis melalui pelbagai strategi pengajaran (Kho, 2015). Selain itu, bilik darjah perlu dilengkapi dengan pelbagai kemudahan untuk mempertingkatkan proses pengajaran dan pembelajaran.

Guru digalakkan untuk mewujudkan persekitaran bilik darjah di mana pelajar berasa bebas untuk mengambil bahagian dalam tugas yang mencabar serta memperkenalkan cara pengajaran dan pembelajaran yang berbeza; pemikiran kritis perlu dipupuk. Walaupun strategi pengajaran yang dicadangkan untuk menggalakkan pemikiran kritis dalam pengajaran dan pembelajaran secara teorinya kukuh dan berasaskan penyelidikan, tiada pendekatan khusus nampaknya yang terbaik. Dalam mereka bentuk aktiviti pemikiran kritis, guru memerlukan fleksibiliti dan kreativiti. Mereka mungkin menggunakan dan menggabungkan strategi yang pelbagai dengan cara baharu atau membangunkan kaedah bukan konvensional yang sesuai dengan kelas dan pelajar mereka sendiri. Pengajaran pemikiran kritis yang berkesan dalam bilik darjah bergantung kepada usaha guru yang sengaja dan gigih.

**IMPLIKASI KAJIAN**

Dapatan kajian ini dibuat spekulasi untuk membantu guru sekolah rendah Cina mengaitkan cabaran dan strategi pengajaran yang digunakan oleh guru dalam pengajaran kemahiran berfikir kritis. Sambil memahami isu-isu yang berkaitan dengan menggalakkan dan mengajar kemahiran berfikir kritis seperti yang dilaksanakan dalam pendidikan abad ke-21, kajian ini dapat menambah asas pengetahuan sedia ada dengan menerangkan perkaitan antara penerimaan guru dan pelajar terhadap kemahiran berfikir kritis untuk diselami dan diajar sebagai ia berkaitan dengan kemahiran abad ke-21. Selain itu, hasilnya juga boleh membantu pentadbir dan pendidik untuk lebih memahami peranan mereka sebagai guru dan fasilitator kemahiran abad ke-21 dengan pelajar mereka dan sebagai pertimbangan mereka untuk kursus dan bengkel pembangunan profesional. Pemimpin pendidikan boleh mempunyai maklumat yang diperlukan untuk membantu merapatkan jurang kesediaan guru untuk menerima dan melaksanakan perubahan yang diperlukan dalam kandungan dan metodologi pengajaran mereka dan pemahaman yang lebih baik tentang halangan dan halangan yang mereka hadapi dalam pengajaran kemahiran berfikir kritis.

Kepentingan kajian kes ini dapat memberikan gambaran tentang pengajaran dan pembelajaran sekolah Cina. Hasil kajian boleh membantu guru, pengetua atau pendidik dalam mereka bentuk dan membangunkan program pendidikan guru untuk meningkatkan pengajaran dan pembelajaran pemikiran kritis. Ia juga membawa cadangan dan idea guru untuk meningkatkan pendidikan dan pengajaran kemahiran kerana ia merupakan kemahiran penting dalam abad ke-21. Akhir sekali, pemikiran kritis ialah satu kemahiran yang lahir tetapi boleh dipromosikan, dipelajari dan digilap dengan strategi pengajaran yang sesuai.

**KESIMPULAN**

Kajian kes ini membuktikan bahawa dengan mengatasi cabaran yang dihadapi oleh guru, pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan mampu meningkatkan kemahiran berfikir kritis pelajar. Dapatan kajian ini memberi implikasi penting bukan sahaja kepada guru sekolah Cina tetapi guru-guru dari jenis sekolah lain dan juga pengetua. Pelajar tidak lagi boleh belajar dengan cara konvensional dan tradisional menggunakan pensel kertas. Sebaliknya, strategi pengajaran dalam menggalakkan kemahiran berfikir kritis boleh dipelbagaikan dengan menggunakan pendekatan yang lebih berkesan dan sesuai yang bersesuaian dengan tahap dan pemahaman pelajar. Strategi pengajaran didapati dapat memupuk pemikiran kritis terutamanya pelajar sekolah Cina menggunakan teknik penyoalan, i-THINK, arahan dan ayat yang lebih mudah, perancah, peta minda dan perbincangan soalan KBAT.

Jelaslah bahawa tanggungjawab dan peranan guru harus lebih tertumpu kepada pengajaran pelajar, yang merupakan pemimpin masa depan dunia. Yang penting, pelajar perlu dilengkapi dengan kemahiran berfikir untuk berfungsi dan menghadapi dengan jayanya dalam masyarakat yang sangat teknikal yang berubah dengan pantas. Guru harus secara konsisten dan berterusan menggalakkan pelajar untuk menyusun pemikiran mereka dan menemui hubungan antara idea mereka. Pelajar akan belajar untuk berhujah dengan iklan logik mereka sendiri mencari kelemahan orang lain antara lain. Di samping itu, pelajar membuat sumbang saran untuk mengeksploitasi pemikiran mereka, mencipta idea mereka sendiri dan menghasilkan idea tersebut.
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