

Penerimaan Modul Pembelajaran Digital Berasaskan Strategi Blended Learning (e-CITAC) Dalam Kursus TITAS

[1] Norhapizah Mohd Burhan, [2] Ab. Halim Tamuri (PhD) & Norazah Mohd Nordin (PhD)

ABSTRACT

Changes in pedagogical approach at higher learning institutions are in line with technological innovation in education. Teaching in the new millennium has been student-centered, material-based as well as inclusive of electronic, blended learning, open educational resources (OER) and massive open online courses (MOOCs). This paper analyzes learner acceptance of digital learning module (e-CITAC) based on Blended Learning (BL) strategy in the Islamic and Asian Civilisation Course (TITAS). This study adopted Type 1 developmental research design in which its formative evaluation phase involved a case study designed to elicit responses to the module. A total of 123 undergraduate university students in 4 focus-group interviews from Universiti Teknologi MARA took part in this study. The findings indicated positive acceptance of the module with performance expectancy construct receiving the highest mean, followed by facilitating conditions (mean = 3.99), effort expectancy (mean = 3.96), behavioral intention (mean = 3.88), social influence (mean = 3.57); with the lowest (mean = 3.56) for voluntary usage. The changes brought by the digital learning module (e-CITAC) related to multimodality in content, delivery approach, instructional method and role. The module is also suitable for fact-based and history-related courses because of its varied learning content and attractive interesting visuals. Production of such modules should be encouraged to support transformation at higher learning institutions focusing on the blended learning integrated model.

Keywords: User Acceptance, Digital learning module, Blended Learning, Islam Civilisation and Asian Civilisation Course (TITAS)

[1] Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS)
Universiti Teknologi Mara
Bandar Tun Abdul Razak
Pahang
izahphd38@gmail.com

[2] Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
Bangi, Selangor
tamuri67@gmail.com
drnmn@ukm.my

PENGENALAN

Abad ke-21 memperlihatkan perubahan corak kehidupan di mana penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) memainkan peranan yang penting dalam setiap bidang termasuk pendidikan (Choo et al., 2009). Mutakhir ini, penggunaan teknologi dipergiatkan secara meluas dengan menggabungkan kurikulum pendidikan sebagai satu daya usaha ke arah menyemai dan memupuk minat serta sikap positif terhadap perkembangan teknologi (Dziuban et al., 2004; Lau et al., 2010; Ling, 2010). Kepantasan jaringan internet membenarkan lebih banyak institusi pengajian tinggi melaksanakan pembelajaran dalam talian. Cara ini membolehkan pelajar mengakses kandungan pendidikan dan berkomunikasi dengan pelajar-pelajar lain dan pengajar menggunakan rangkaian komputer, intranet, dan internet yang bersifat pantas, mudah dan fleksibel untuk mengakses semua jenis kandungan menerusi teknologi digital (Pombo & Moreira, 2013).

Perkembangan pesat teknologi pengajaran dan produk-produk teknologi mendorong para pendidik memikir semula strategi, kaedah dan teknik yang sesuai digunakan dalam menyampaikan pengajaran dan pembelajaran. Tambahan pula berdasarkan Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara, pembelajaran fleksibel disarankan bagi menambahbaik kurikulum dan pengalaman pembelajaran agar dapat memenuhi keperluan semasa dan akan datang (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2007). Oleh itu Kursus TITAS yang bercorak tamadun dan bersifat fakta yang diambil oleh semua pelajar daripada pelbagai aliran pengajian kurang bersesuaian jika berorientasi terlalu akademik (Zaid et al., 2010).

Seiring dengan peredaran teknologi semasa, kepelbagaiannya corak pembelajaran dipraktikkan secara berterusan bagi memastikan peningkatan kualiti pengajaran dan pembelajaran (Ahmad Jelani, 2011; Chin, 2004; Ling, 2010). Dengan kemunculan era mileneum manusia berhubung di alam maya dan perubahan berlaku dengan pantas dalam strategi pengajaran dan pembelajaran. Pembelajaran bersemuka yang sedia ada dilengkapkan dengan persekitaran pembelajaran maya (VLE) dan pembelajaran berdasarkan web (WBL). Kehadiran komputer serta teknologi moden yang semakin canggih dalam bidang pendidikan dapat memudahkan urusan kehidupan manusia (Zaradi & Rozita, 2003) dan membantu meringankan beban serta kekangan yang sedia wujud dalam pembelajaran tradisi (Jamaluddin & Zaidatun, 2003). Berdasarkan fenomena yang dibincangkan dapat dilihat strategi atau pendekatan pengajaran dan pembelajaran secara tradisional telah dipengaruhi oleh pendekatan yang baru dan berinovasi hasil kemajuan mutakhir dalam bidang komputer dan teknologi internet. Dengan itu modul kandungan digital kursus TITAS berdasas strategi *Blended Learning* (BL) bersesuaian dibangunkan sebagai bahan pembelajaran alternatif di dalam dan di luar waktu kuliah. Justeru artikel ini bertujuan untuk menilai penerimaan pelajar terhadap modul kandungan pembelajaran digital dalam pembelajaran Kursus TITAS.

Penyataan Masalah

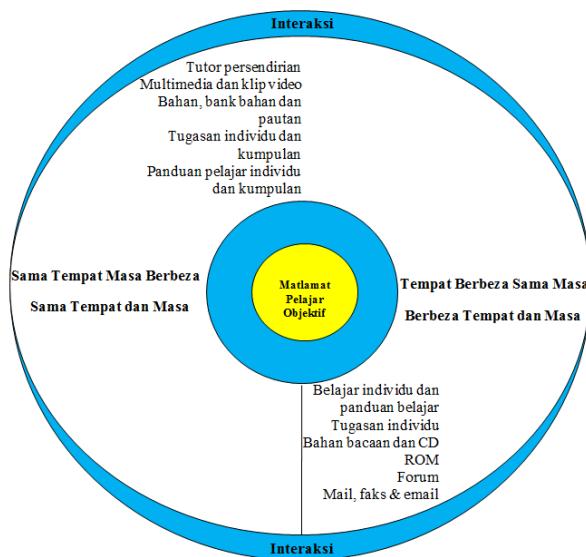
Kursus TITAS dilihat memainkan peranan penting kepada keharmonian bangsa, kelestarian tamadunnya dan kesejahteraan peradaban. Kompetensi profesional pensyarah memainkan peranan penting agar Kursus TITAS dapat dilaksanakan dengan berkesan. Tambahan lagi perkembangan dan penggunaan teknologi dalam pengajaran dan pembelajaran berlaku dengan pesat (Abd Latif, 2006; Bonk, 2009; Pombo & Moreira, 2013; Umar & Samsuddin, 2011) di mana pelajar-pelajar generasi digital (Prensky, 2001) telah membesar bersama dengan komputer dan internet (Atif, 2013; Mills, 2011) iaitu lebih 86% telah terlibat di dalam rangkaian sosial atas talian (OSN) (Thoms & Eryilmaz, 2013). Pelajar yang menyambung pengajaran di universiti telah mempunyai kemahiran awal dalam bidang teknologi dan bersedia untuk menerima teknologi baru. Namun, senario di institusi pengajian tinggi (IPT) pada hari ini, disebabkan tuntutan jumlah pelajar yang ramai, para pensyarah yang bertugas mengajar kursus wajib lebih banyak menumpukan masa kepada mengajar semata-mata. Kaedah syarahan atau kuliah adalah strategi yang paling popular digunakan oleh pensyarah dalam kursus pengajian umum (wajib universiti) berstatus Pendidikan Islam dan Tamadun Islam (Mohamad Azhari et al., 2012; Mohd Arip, 2004; Mustapha Kamal, 2015; Nik Salida & Syahirah, 2004; Norhapizah & Ab. Halim, 2013; Norhapizah et al., 2013; Norsiah et al., 2004; Wan Amizah et al., 2012; Wan Zulkifli & Mohd Arip, 2012; Zaid Ahmad et al., 2004; Zarina, 2007; Zulkifli, 2002). Mohamad Azhari dan Siti Noralizah (2012) dalam kajian mereka merumuskan hampir semua pelajar (78%) yang memberikan maklum balas secara bertulis mencadangkan agar strategi pengajaran untuk kursus ini diperbaiki. Responden berpandangan kursus TITAS bersifat fakta, maka penggunaan kuliah sahaja tidak menjamin kepada penyampaian yang berkesan. Dapatkan Wan Zulkifli dan

Mohd Arip (2012) menunjukkan 96.99% pelajar gemar jika pensyarah menggunakan pelbagai kaedah pengajaran. Menurut responden, kaedah pengajaran yang sama iaitu syarahan dan tayangan ‘PowerPoint’ boleh menyebabkan pelajar hilang motivasi, jemu dan bosan.

Modul Digital Berasaskan Strategi *Blended Learning*

Modul ialah satu unit pengajaran dan pembelajaran yang membincangkan sesuatu tajuk tertentu secara sistematis dan berurutan bagi memudahkan pelajar belajar secara bersendirian untuk menguasai sesuatu unit pembelajaran dengan mudah dan tepat (Sidek & Jamaludin Ahmad, 2005). Sekali pun pengajaran pendidik menggunakan modul ini melibatkan satu kumpulan atau kelas dan bukannya secara individu, modul pengajaran berkenaan masih dimaksudkan sebagai pengajaran individu. Penggunaan modul boleh dilaksanakan dalam apa jua keadaan sama ada dalam aktiviti secara individu, kelompok, akademik dan bukan akademik asalkan modul berfungsi membawa pelajar ke arah perubahan positif (Russell, 1974). Cavanagh (2011) telah melaporkan bahawa US Department of Education mendapati pelajar Blended Learning mempunyai pencapaian lebih tinggi berbanding pelajar kursus bersemuka (face-to-face courses) atau pelajar kursus atas talian sepenuhnya.

Blended Learning terdiri daripada empat model: (i) Model *Rotation*, (ii) Model *Flex*, (iii) Model *Self-Blend*, dan (iv) Model *Enriched-Virtual*. Model *Rotation* pula mengandungi empat jenis iaitu Model *Station-Rotation*, Model *Lab-Rotation*, Model *Flipped Classroom* dan Model *Individual Classroom* (Moore, 2013; Staker & Horn, 2012). Dalam kajian ini Model *Flipped Classroom* yang paling bersesuaian kerana pembelajaran bersemuka masih diwujudkan dan tugas diberi dalam talian untuk mengukuhkan pembelajaran di luar kampus. Manakala model Zhao dan Yang (2011) juga dirujuk kerana aplikasi *blended learning* dalam kajian ini masih mengekalkan pembelajaran di dalam kelas dan dilengkapkan dengan pembelajaran di luar kelas dan dalam talian. Justeru pengajaran *blended learning* yang dilaksanakan dalam kajian ini merangkumi dua bahagian: aktiviti instruksi yang ditetapkan di dalam kelas seperti manual panduan pensyarah, instruksi multimedia, tugas kumpulan di dalam kelas dan pengajaran bersemuka. Dalam proses ini pensyarah membincangkan pengetahuan asas untuk pelajar serta membimbing pelajar bekerja dalam kumpulan yang boleh membantu mereka berdikari. Seterusnya aktiviti instruksi di luar kelas seperti perbincangan dalam talian (*chat*), nota multimedia interaktif, video pengajaran, kajian bebas di lokasi tertentu dan perbincangan dalam talian dijalankan. Pelajar dalam proses ini melakukan kajian bebas dan menyempurnakan projek menerusi rangkaian dan teknologi multimedia, pembangunan pembelajaran autonomi dan keupayaan inovasi. *Blended learning* disifatkan sebagai kerjasama antara pensyarah dan pelajar sama ada untuk instruksi di dalam kelas atau di luar kelas (Zhao & Yang, 2011). Gambar rajah 1 menunjukkan model *blended learning* yang dilaksanakan di dalam instruksi.



Rajah 1: Model Blended Learning (Zhao & Yang, 2011)

Berpandukan model *blended learning* (Zhao & Yang, 2011), ia memberi faedah sebagai instruksi moden yang mengandungi tiga ciri: (a) membantu meningkatkan kesan pengajaran menerusi penyediaan sumber instruksi yang optimum untuk memenuhi keperluan pelajar, (b) kawasan perkhidmatan yang boleh diluaskan walaupun di luar lokasi kelas yang tetap, kerana pelajar boleh menyertai aktiviti instruksi di rumah atau di tempat-tempat lain menerusi komunikasi internet yang dikenali pembelajaran maya, (c) menjimatkan masa dan kos kerana pembelajaran atas talian di luar kelas (Zhao & Yang, 2011).

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk menilai penerimaan pelajar terhadap modul pembelajaran digital berasaskan strategi *Blended Learning* dalam Kursus TITAS.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk penyelidikan pembangunan (*developmental research*) (Noraziah & Sulaiman, 2012; Norlidah et al., 2013; Richey & Klein, 2007, 2014; Richey et al., 2004) yang menggabungkan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Ia dilaksanakan untuk membangun dan menilai modul pembelajaran digital berasaskan strategi *Blended Learning* dalam Kursus TITAS. Rasional gabungan kedua-dua pendekatan ialah untuk membolehkan penyelidik mengkaji dengan lebih tepat dan luas melalui persepsi metodologi yang berbeza, penggunaan pelbagai pengukuran, dan menyediakan gambaran yang menyeluruh terhadap situasi yang dikaji (Creswell, 2012). Data empirikal yang dihimpun menggunakan reka bentuk penyelidikan pembangunan membantu membangun teori baru yang akan menyumbang kepada amalan yang baik dalam mereka bentuk instruksi (Norlidah et al., 2013). Kajian penghasilan produk dan bahan pembelajaran kajian ini dibangunkan berdasarkan reka bentuk pembangunan Jenis 1 seperti yang dibincangkan oleh Richey dan Klein (2014). Terdapat tiga fasa kajian; setiap fasa mempunyai metode kajian tertentu untuk menyelesaikan isu kajian. Dalam konteks kajian ini, perbincangan hanya berfokus kepada fasa akhir iaitu fasa penilaian yang bersifat formatif, menggunakan kaedah kajian kes (Merriam, 1998) dengan pendekatan triangulasi kaedah bercampur (Creswell, 2012) untuk mendapat maklum balas tentang penerimaan pengguna terhadap modul pembelajaran digital yang telah dibangunkan.

Instrumen

Instrumen utama kajian ini ialah prototaip modul pembelajaran digital (e-CITAC). Di samping itu kajian ini menggunakan instrumen soal selidik dan protokol temu bual separa struktur. Kesahan instrumen soal selidik dalam kajian ini melalui *Criterion-Related Evidence* iaitu daripada sekumpulan pakar rujuk (Azizi et al., 2007). Oleh itu, instrumen telah disemak oleh 7 orang pakar yang berbeza terdiri daripada pakar dalam kandungan kursus (*subject matter*), pakar reka bentuk instruksi, pakar pedagogi BL, pakar psikometrik dan pakar bahasa. Selepas semakan pakar, beberapa item telah digugurkan dan beberapa struktur ayat dan struktur item dimodifikasi mengikut konteks kajian. Instrumen soal selidik adalah modifikasi instrumen Venkatesh et al. (2012) tentang penerimaan pengguna terhadap penggunaan teknologi informasi dengan menggunakan instrumen *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)*. Instrumen ini mengandungi enam kriteria: (a) jangkaan pencapaian, (b) Jangkaan usaha, (c) Pengaruh sosial, (d) Keadaan bantuan, (e) Penggunaan Secara Sukarela (f) Niat tingkah laku. Item dalam instrumen diukur dengan menggunakan skala (1) Sangat Tidak Bersetuju, (2) Tidak Bersetuju, (3) Tidak pasti, (4) Bersetuju, dan (5) Sangat Bersetuju. Skala interpretasi skor min adalah berpandukan kepada Nunnally (1978):

Jadual 1: Skala Interpretasi Skor Min

Selang Skala Min	Interpretasi
1.00-2.00	Rendah
2.01-3.00	Sederhana Rendah
3.01-4.00	Sederhana Tinggi
4.01-5.00	Tinggi

Demikian juga bagi kaedah temu bual; untuk memastikan kesahan protokol temu bual, penyelidik melakukan proses kesahan muka instrumen. Beberapa siri pertemuan dengan pakar dijalankan bagi mendapatkan penilaian pakar seperti yang disarankan oleh Richey dan Klein (2007).

Sementara itu bagi mengukur indeks kebolehpercayaan soal selidik, indeks koefisien alpha Cronbach (Fraenkel et al., 2012) digunakan untuk memastikan kaedah ketekalan dalamannya. Kajian rintis dilaksanakan di salah sebuah kampus UiTM melibatkan seramai 40 orang pelajar ijazah semester 1 terdiri daripada dua buah kelas. Data yang terkumpul daripada kajian rintis ini dianalisis dengan menggunakan kaedah ketekalan (*consistency*) dalamnya melalui Pakej Perisian Statistik Sains Sosial (SPSS). Nilai pekali alpha Cronbach soal selidik dalam kajian ini ialah .916. Menurut Gay et al. (2011), nilai alpha Cronbach yang melebihi .6 selalu digunakan bagi menentukan indeks kebolehpercayaan dalam sesuatu penyelidikan.

Seterusnya bagi memastikan kesesuaian dan kesempurnaan protokol temu bual, kajian rintis melibatkan empat orang pelajar semester 1 bahagian Ijazah Sarjana Muda turut dilaksanakan. Menurut Merriam (2009), kajian rintis membantu penyelidik mendapatkan latihan temu bual dalam situasi sebenar untuk melihat kesesuaian, ketepatan, kebolehgunaan dan kesempurnaan soalan-soalan temu bual yang dikemukakan kepada informan. Dalam kajian sebenar pula, untuk memastikan data yang dikutip mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi, teknik (a) *cross checking* secara *systematic checking* dijalankan. Seterusnya (b) semakan kod melalui rakan, (c) semakan kod melalui pakar, dan (d) semakan informan. Lincoln dan Guba (1985) mencadangkan semakan informan merupakan kaedah terpenting untuk memastikan kredibiliti dapatan kajian.

Pensampelan

Kajian ini melibatkan seramai 123 orang pelajar daripada UiTM sahaja. Kajian ini tidak melibatkan pelajar-pelajar di institusi pengajian tinggi (IPT) yang lain kerana struktur kursus yang ditawarkan di setiap universiti adalah sedikit berbeza walaupun kandungan kursusnya adalah sama (Faridah & Fakhruладabi, 2012). Sebanyak empat buah kampus yang terlibat untuk menguji kebolehterimaan modul pembelajaran digital tersebut (e-CITAC). Pemilihan kampus yang terlibat adalah secara pensampelan bertujuan di mana hanya kampus yang mempunyai kesesuaian untuk melaksanakan pengajaran dan mendapat persetujuan pensyarah serta pelajar sahaja yang akan melaksanakan pengajaran dan pembelajaran berbantuan modul tersebut. Modul pembelajaran digital dinilai menerusi soal selidik menggunakan teknik retrospektif iaitu penilaian dilaksanakan selepas modul digunakan oleh pensyarah dan pelajar. Dapatan berkenaan disahkan pula secara triangulasi oleh dapatan kualitatif bagi memastikan data yang diperoleh mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi. Dengan itu temu bual kumpulan berfokus yang melibatkan sebanyak empat kumpulan pelajar dijalankan bagi mendapat penjelasan terperinci tentang pelaksanaan modul.

Analisis Data

Kajian ini menggunakan SPSS versi 22 bagi menganalisis data soal selidik secara deskriptif. Analisis deskriptif data kajian yang melibatkan skor peratus dan kekerapan digunakan untuk menghuraikan secara menyeluruh data mengenai demografi kajian seperti profil peserta kajian yang merangkumi jantina, bidang pengajian, pencapaian akademik (CGPA), dan kelulusan. Seterusnya data dianalisis menggunakan skor min dan sisihan piawai untuk menilai penerimaan pelajar terhadap modul.

Sementara itu, data kualitatif temu bual dianalisis menggunakan perisian Atlas.Ti7. Data yang terhimpun dikategorikan kepada tema utama dan subtema. Seterusnya selepas semua data telah diproses, 3 orang pakar diminta untuk menyemak tema yang dibina. Menurut Cohen et al. (2000) persetujuan pakar terhadap tema adalah penting kerana pakar merupakan orang luar yang mengesahkan pembinaan tema yang dilakukan oleh penyelidik. Nilai indeks Cohen kappa dalam kajian ini adalah .89 dan nilai ini merupakan nilai kebolehpercayaan yang sangat baik kerana unit analisis yang dibuat oleh pengkaji adalah selari dengan tema yang dikemukakan (Cohen, 1960).

DAPATAN KAJIAN

Penyelidik telah mendapatkan maklum balas pengguna melalui soal selidik dan temu bual kumpulan berfokus pelajar separa berstruktur. Terdapat enam konstruk yang dinilai untuk melihat kebolehterimaan pelajar terhadap modul. Aspek-aspek berikut ialah jangkaan pencapaian, jangkaan usaha, pengaruh sosial, keadaan bantuan, penggunaan secara sukarela dan tingkah laku. Dapatan daripada soal selidik ditriangulasi dengan dapatan daripada temu bual kumpulan berfokus pelajar. Analisis tema dilakukan menggunakan Atlas.Ti 7 bagi melihat tema-tema yang muncul berkaitan dengan penerimaan pelajar terhadap modul e-CITAC dalam pembelajaran Kursus TITAS. Merujuk kepada analisis tema kebolehgunaan modul e-CITAC berdasarkan strategi BL diterima dalam pembelajaran Kursus TITAS, ianya boleh dibahagi kepada empat tema iaitu: jangkaan pencapaian, jangkaan usaha, tingkah laku dan keadaan bantuan.

Aspek Jangkaan Pencapaian

Jadual 2 menunjukkan penerimaan pelajar terhadap modul e-CITAC dari aspek jangkaan pencapaian. Menerusi dapatan kajian, pelajar secara keseluruhan bersetuju modul e-CITAC diterima pada tahap tinggi dari aspek jangkaan pencapaian. Ini dapat dilihat menerusi nilai min keseluruhan adalah 4.12 iaitu pada tahap tinggi. Pelajar berpandangan, ‘modul adalah sangat bermanfaat’ (min = 4.24, SP = 0.59) adalah item yang memperoleh nilai min paling tinggi, diikuti ‘modul memudahkan menguasai pembelajaran’ (min = 4, SP = 0.69), dan ‘modul menambah minat’ (min = 4.10, SP = 0.69). Manakala, item ‘kompetensi kemahiran dapat ditingkatkan’ merupakan item yang paling rendah nilai min dan berada pada tahap sederhana tinggi. Dapatan menggambarkan modul e-CITAC dapat diterima oleh pelajar dari sudut aspek jangkaan pencapaian pada tahap tinggi dan sederhana tinggi.

Jadual 2: Kebolehterimaan pelajar terhadap modul e-CITAC dari aspek jangkaan pencapaian

Bil	Item	Min	SP
1	Saya dapati modul e-CITAC adalah sangat bermanfaat	4.24	0.59
2	Penggunaan modul e-CITAC memudahkan saya menguasai pembelajaran	4.11	0.69
3	Penggunaan modul e-CITAC dapat menambah minat saya	4.10	0.69
4	Kompetensi kemahiran saya dapat ditingkatkan dengan menggunakan modul e-CITAC	4.04	0.69
	Keseluruhan	4.12	

Hasil temu bual dengan kumpulan berfokus turut mendapati modul e-CITAC diterima oleh pelajar bagi aspek jangkaan pencapaian kerana penggunaannya memberi manfaat dalam pembelajaran Kursus TITAS (K2R3 K.T.P1, 105:105; K2R2 K.T.P1, 138:138). Ini dapat dilihat sebagaimana informan K2R3 yang menyatakan, “*Bagi saya e-CITAC ni maksudnya sangat memberi manfaat. Maksudnya memberi manfaat lah terlalu banyak sangat info yang boleh kita dapat*”. (K2R3 K.T.P1, 105:105). Malah, modul e-CITAC memberi ruang kepada pelajar untuk mempelajari ilmu baru selain daripada ilmu bidang fakulti masing-masing. Ini secara tidak langsung membawa TITAS ke tahap yang lebih baik seperti yang dinyatakan oleh informan K3R2:

Satu benda yang saya suka kalau tak faham sebab waktu tu kita dah guna internet. So browser je Google kita boleh tengok daripada blog-blog bukan maklumat berdasarkan daripada buku teks semata-mata dia macam membawa TITAS to the next level so agak... So sekarang ni bukan cakap TITAS ni sekadar untuk lulus tapi sebagai satu medium lain untuk kita keluar daripada dunia medic dan belajar ilmu baru, belajar cara baru. (K3R2 K.T.P.I, 90:90)

Aspek jangkaan usaha

Hasil dapatan kajian seperti yang dipaparkan dalam Jadual 3 menunjukkan pelajar menerima modul e-CITAC dari aspek jangkaan usaha pada tahap sederhana tinggi dengan berpandukan kepada nilai min keseluruhan ($\text{min} = 3.96$) yang dicapai dalam kategori ini. Walau bagaimanapun, item ‘saya berusaha memahami dengan jelas Kursus TITAS’ ($\text{min} = 4.00$, $SP = 0.67$) merupakan yang paling tinggi dipersetujui oleh pelajar pada tahap tinggi. Seterusnya ialah, ‘belajar menggunakan modul mudah’ ($\text{min} = 3.97$, $SP = 0.71$), ‘memperoleh pelbagai kemahiran’ ($\text{min} = 3.93$, $SP = 0.78$) dan ‘penggunaan modul adalah mudah’ ($\text{min} = 3.93$, $SP = 0.78$); ketigatiganya berada dalam lingkungan tahap sederhana tinggi.

Jadual 3: Kebolehterimaan pelajar dari aspek jangkaan usaha dalam modul e-CITAC

Bil	Item	Min	SP
1	Saya berusaha memahami dengan jelas Kursus TITAS apabila saya menggunakan modul e-CITAC	4.00	0.67
2	Saya memperoleh pelbagai kemahiran dengan menggunakan modul e-CITAC	3.93	0.78
3	Saya dapat penggunaan modul e-CITAC adalah mudah	3.93	0.78
4	Belajar menggunakan modul e-CITAC adalah mudah untuk saya	3.97	0.71
	Keseluruhan	3.96	

Dapatan daripada analisis kualitatif menjelaskan dengan lebih lanjut modul e-CITAC diterima kerana ianya mudah digunakan. Pelajar yang tidak mempunyai kemahiran dan pengalaman pembelajaran dalam talian juga boleh menggunakan modul e-CITAC untuk pembelajaran Kursus TITAS seperti pandangan informan K3R1: “Saya bukan jenis yang biasa dengan internet, so penerimaan pelajar semua-semuanya sama, tetapi bila diberi masa so semua dah berjaya menggunakan modul e-CITAC” (K3R1: K.T.P2, 93:93).

Selain itu, penggunaan modul e-CITAC diterima oleh pelajar dari konteks jangkaan usaha kerana aktiviti dalam projek berkumpulan seperti penghasilan video dan pembinaan blog memberi kemahiran tambahan kepada pelajar. Justeru, kemahiran berkenaan boleh dimanfaatkan untuk tujuan lain. Sebagai contoh, K3R5 memberi maklum balas berikut: “Sebab itu pun salah satu skill yang boleh diasahkan, boleh gunakan sebab nanti boleh gunakan macam nanti nak buat presentation ke, forum lain ke boleh guna macam itu la” (K3R5: K.T.P2, 130:130).

Aspek Keadaan Bantuan

Penerimaan pelajar terhadap modul dari aspek keadaan bantuan dipaparkan dalam Jadual 4. Justeru, para pelajar mendapati keadaan bantuan adalah sederhana tinggi dalam konteks tahap penerimaan pelajar terhadap modul. Ini merujuk kepada nilai min keseluruhan ($\text{min} = 3.99$). Namun, terdapat item-item seperti ‘pensyarah bersedia membantu kesukaran’ ($\text{min} = 4.25$ dan $SP = 0.70$) dan ‘modul berbeza dengan strategi pembelajaran lain yang saya ada’ ($\text{min} = 4.11$ dan $SP = 0.81$) merupakan keadaan bantuan pada tahap tinggi yang dipersetujui oleh pelajar. Manakala, ‘panduan yang diperlukan’ ($\text{min} = 3.83$, $SP = 0.73$) dan ‘sumber pembelajaran yang mencukupi’ ($\text{min} = 3.78$ dan $SP = 0.78$) berada pada tahap sederhana tinggi.

Jadual 4: Kebolehenerimaan pelajar dari aspek keadaan bantuan dalam modul e-CITAC

Bil	Item	Min	SP
1	Saya mempunyai sumber pembelajaran yang mencukupi dalam modul e-CITAC	3.78	0.78
2	Saya mempunyai panduan yang diperlukan untuk belajar menggunakan modul e-CITAC	3.83	0.73
3	Menggunakan modul e-CITAC berbeza dengan strategi pembelajaran lain yang saya ada	4.11	0.81
4	Pensyarah bersedia membantu kesukaran yang saya hadapi semasa menggunakan modul e-CITAC	4.25	0.70
	Keseluruhan	3.99	

Menerusi temu bual kumpulan berfokus pelajar dilihat menerima modul e-CITAC dari aspek keadaan bantuan dalam pembelajaran Kursus TITAS. Informan K3R2 menyatakan perkara ini iaitu:

Dari sudut nak guna tu, masa cuti hari tu dengan pergi KFC lepas tu duduk kejap lepas tu tengok macam mana apa yang ustazah cakap dekat whatsapp group then saya tulis atas kertas how to do the TITAS step by step dan saya upload dalam Facebook (K3R2: K.T.P3, 81:81).

Malah, Informan K3R4 mengakuinya “*Saya rasa semua orang guna panduan tu*” (K3R4: K.T.P3, 106:106). Begitu juga Informan K3R1 yang menambah, secara ringkas pelajar semua menerima dan berjaya menggunakan modul e-CITAC kerana ruang masa yang diberikan oleh ustazah membantu pelajar semua melaksanakan tugas dan pembelajaran. Justeru, maklum balas K3R1 ialah “*Penerimaan pelajar semua-semuanya sama but bila diberi masa so semua dah berjaya menggunakan modul e-CITAC*” (K3R1: K.T.P3, 93:93).

Aspek Tingkah laku

Jadual 5 menunjukkan tahap penerimaan pelajar terhadap modul dari aspek tingkah laku. Hasil kajian menunjukkan bahawa kesemua pelajar mempunyai kecenderungan tingkah laku pada tahap sederhana tinggi dalam menggunakan modul e-CITAC. Oleh itu, nilai min keseluruhan ialah 3.88 dan hampir keseluruhan item mencatatkan nilai min yang hampir sama antara satu sama lain. Item ‘saya merancang menggunakan modul seumpama bagi kursus lain’ (min = 3.90, SP = 0.67), diikuti ‘berhasrat menggunakan modul’ (min = 3.87, SP = 0.72). Begitu juga, ‘bercita-cita memperkenalkan modul kepada rakan-rakan’ (min = 3.87, SP = 0.72) semuanya pada tahap sederhana tinggi.

Jadual 5: Kebolehenerimaan pelajar dari aspek tingkah laku dalam modul e-CITAC

Bil	Item	Min	SP
1	Saya berhasrat untuk menggunakan modul e-CITAC untuk belajar Kursus TITAS	3.87	0.72
2	Saya bercita-cita untuk memperkenalkan modul e-CITAC kepada rakan-rakan yang belajar Kursus TITAS	3.87	0.72
3	Saya merancang dapat menggunakan modul seumpama modul e-CITAC bagi kursus lain	3.90	0.67
	Keseluruhan	3.88	

Hasil temu bual kumpulan berfokus mendapati pelajar menerima modul e-CITAC dalam pembelajaran Kursus TITAS dari aspek tingkah laku. Rata-rata informan yang menerima modul e-CITAC ini berpandangan bahawa modul ini perlu diteruskan kerana dapat membantu pembelajaran bagi Kursus TITAS. Menurut informan K2R5 “*Saya dapat menerima lah modul e-CITAC ni dan boleh diteruskan pada generasi lain*”. (K2R5: K.T.P3, 117:117). Seterusnya, informan K2R4 juga mempunyai pandangan yang sama iaitu, “*Harap modul e-CITAC ni diteruskan untuk memudahkan lagi pelajar*” (K2R4: K.T.P2, 141:141).

Aspek Pengaruh Sosial

Jadual 6 menunjukkan tahap kebolehterimaan pelajar terhadap modul dari aspek pengaruh sosial. Dapatkan menunjukkan pengaruh sosial berada pada tahap sederhana tinggi dengan merujuk kepada nilai min keseluruhan (min = 3.57). Item ‘rakan sekelas membantu’ (min = 3.84, *SP* = 0.85) merupakan yang tertinggi dipersetujui oleh pelajar, seterusnya ialah ‘rakan-rakan menyokong’ (min = 3.57, *SP* = 0.94), ‘penyarah mendorong menggunakan’ (min = 3.49 dan *SP* = 0.84) dan terendah ialah ‘ahli keluarga mendorong’ (min = 3.38, *SP* = 0.74). Item-item dalam konstruk ini dilihat sederhana tinggi iaitu, yang mendorong pelajar menerima modul berpunca daripada pengaruh sosial.

Jadual 6: Kebolehterimaan pelajar dari aspek pengaruh sosial dalam modul e-CITAC

Bil	Item	Min	SP
1	Pensyarah mendorong saya menggunakan modul e-CITAC	3.49	0.84
2	Ahli keluarga mendorong saya menggunakan modul e-CITAC	3.38	0.74
3	Rakan sekelas membantu saya menggunakan modul e-CITAC	3.84	0.85
4	Rakan-rakan menyokong saya menggunakan modul e-CITAC	3.57	0.94
	Keseluruhan	3.57	

Aspek Penggunaan Secara Sukarela

Menerusi Jadual 7 dapat dilihat tahap penerimaan pelajar terhadap penggunaan modul secara sukarela. Dapatkan menunjukkan penggunaan modul secara sukarela oleh pelajar berada pada tahap sederhana tinggi. Nilai min keseluruhan ialah 3.56. Oleh itu, hampir keseluruhan nilai min berada pada skala nilai yang sama kecuali ‘saya memilih untuk menggunakan modul walaupun tidak wajib’ (min = 3.66, *SP* 0.83). Sementara itu, ketiga-tiga item ‘memilih menggunakan modul walaupun bukan arahan universiti’ (min= 3.52, *SP* = 0.78), ‘menggunakan modul walaupun tidak disokong oleh rakan-rakan’ (min = 3.52, *SP*= 0.82) dan ‘memilih menggunakan modul walaupun tidak diminta penyarah’ (min = 3.52, *SP* = 0.79) mencatatkan nilai min yang sama dan sisihan piawai yang sedikit berbeza. Ini menunjukkan penerimaan pengguna modul secara sukarela berada pada tahap sederhana tinggi.

Jadual 7: Kebolehterimaan pelajar dari aspek penggunaan secara sukarela dalam modul e-CITAC

Bil	Item	Min	SP
1	Saya memilih untuk menggunakan modul e-CITAC walaupun ia tidak diwajibkan dalam pembelajaran saya	3.66	0.83
2	Saya memilih menggunakan modul e-CITAC walaupun bukan arahan universiti	3.52	0.78
3	Saya menggunakan modul e-CITAC walaupun tidak disokong oleh rakan-rakan	3.52	0.82
4	Saya memilih menggunakan modul e-CITAC walaupun tidak diminta oleh penyarah	3.52	0.79
	Keseluruhan	3.56	

Secara keseluruhannya, dapatkan daripada analisis soal selidik deskriptif dan dapatkan daripada analisis tema menunjukkan kehadiran tema-tema yang berkaitan dengan empat konstruk penerimaan pelajar terhadap modul e-CITAC berdasarkan strategi BL dalam pembelajaran Kursus TITAS iaitu jangkaan pencapaian, jangkaan usaha, keadaan bantuan dan tingkah laku.

PERBINCANGAN

Enam konstruk berpandukan model UTAUT (Venkatesh et al., 2012) digunakan bagi menilai penerimaan pelajar terhadap modul kandungan pembelajaran digital berdasarkan strategi *Blended Learning* (BL). Jangkaan pencapaian merupakan tema yang mendapat min tertinggi daripada pelajar. Pelajar mempercayai penggunaan modul e-CITAC dapat membantu mereka untuk memperoleh pengetahuan dan kemahiran yang ditetapkan dalam garis panduan Kursus TITAS. Pelajar berpandangan modul e-CITAC sangat bermanfaat kerana kepelbagaiannya kandungan modul memudahkan pelajar menguasai pembelajaran, menambah minat dan berupaya meningkatkan kompetensi kemahiran. Dapatkan ini selari dengan Amagoh (2015) yang mendapati 95.4% peserta kajian berpandangan sekiranya mereka memperoleh manfaat yang lebih baik dalam penggunaan sesuatu sistem, mereka lebih bersemangat untuk menggunakan sistem tersebut. Bing Tan (2013) juga mendapati persepsi yang sama; berdasarkan kajiannya, penggunaan laman web dalam e-pembelajaran diterima sekiranya dapat membantu meningkatkan pencapaian dalam pembelajaran. Dulle dan Minishi-Majanja (2011) mendapati penerimaan sesuatu perkara baru dipengaruhi oleh manfaat yang diperoleh oleh pengguna. Kajian mereka menunjukkan penggunaan akses terbuka diterima sekiranya ia membawa manfaat yang lebih berbanding dengan kaedah tradisional. Dalam kajian ini, manfaat yang paling utama diperoleh menerusi temu bual kumpulan berfokus ialah modul e-CITAC dapat mengubah persepsi pelajar yang menganggap Kursus TITAS adalah subjek sampingan dan hanya sekadar kursus kerana ia dilihat seumpama tidak berkait dengan kursus fakulti masing-masing. Kajian Lakhali dan Khechine (2013) juga menunjukkan penggunaan sistem yang mendatangkan banyak faedah mendorong pengguna menerima teknologi baru. Zhao dan Yuan (2010) bersepakat bahawa penerimaan teknologi dalam pembelajaran berlaku apabila ia dilihat memberi manfaat.

Sementara itu, jangkaan usaha juga antara konstruk penting yang mendorong pelajar menggunakan modul. Ini menunjukkan apabila modul yang digunakan bersesuaian dengan jiwa pelajar generasi Y, mereka berusaha memahami dengan jelas Kursus TITAS. Penggunaan modul yang mudah serta memudahkan mereka mempelajari Kursus TITAS menjadi pendorong pelajar untuk berusaha menggunakanannya. Merujuk kepada kenyataan Davis (1989) menerusi teori Technology Acceptance Model (TAM), niat tingkah laku pengguna menggunakan suatu sistem adalah disebabkan ia mudah (*perceived ease of use*) untuk melaksanakannya dan berguna (*perceived usefulness*). Malah, Venkatesh et al. (2012) menyatakan penerimaan teknologi berpandu kepada model UTAUT dipengaruhi oleh jangkaan usaha iaitu tahap kemudahan yang berhubung dengan penggunaan teknologi oleh pengguna. Bing Tan (2013) mendapati aspek mudah merupakan faktor penting dalam mempengaruhi penerimaan terhadap sesuatu perkara baru.

Bahkan, keadaan bantuan dilihat merupakan konstruk yang turut dianggap penting membuatkan pelajar mempunyai tahap penerimaan yang tinggi terhadap modul kerana ia menyediakan sumber pembelajaran yang mencukupi, mempunyai panduan yang diperlukan, berbeza dengan strategi pembelajaran kursus lain kerana pensyarah bersedia membantu menyelesaikan kesukaran yang dihadapi pelajar. Modul e-CITAC diterima baik oleh pelajar kerana memaparkan bimbingan yang diperlukan daripada pensyarah walaupun di luar kuliah untuk mendapat maklum balas berkait dengan kursus TITAS. Orooji dan Taghiyareh (2014) mendapati penglibatan aktif pelajar dan ahli kumpulan dalam forum mengikut garis panduan dan masa yang ditetapkan berserta peranan pendidik yang sentiasa bersama dengan pelajar dalam talian dapat menyokong pembelajaran dan mendorong penerimaan kaedah baru oleh pelajar. Seterusnya, dapatan menunjukkan pelajar berhasrat untuk menggunakan modul e-CITAC, bercita-cita untuk memperkenalkannya kepada rakan dan merancang untuk menggunakan modul seumpama modul e-CITAC bagi kursus lain. Kajian Roslina dan Azizah (2011) mendapati pengaruh sosial adalah faktor yang signifikan terhadap niat tingkah laku seseorang untuk menggunakan permainan pembelajaran. Manakala menurut Lakhali et al. (2013) pendorong utama pengguna mempunyai niat tingkah laku untuk menggunakan alat teknologi dalam pembelajaran dipengaruhi oleh jangkaan pencapaian, keadaan yang memberi bantuan, pengaruh sosial dan autonomi pembelajaran. Berdasarkan kajian oleh Malek (2012) di lima buah universiti di Jordan berkaitan dengan penerimaan pembelajaran mobil, antara pemboleh ubah sebagai faktor yang mempengaruhi secara signifikan tanggapan kebergunaan dan tanggapan kemudahan penggunaan ialah kualiti perkhidmatan teknologi. Selain itu, pelajar menerima secara sederhana tinggi modul e-CITAC bagi konstruk pengaruh sosial. Pelajar mendapat sokongan daripada entiti masyarakat sekeliling seperti pensyarah, keluarga dan rakan-rakan. Namun, sokongan yang diberikan masih berada di peringkat sederhana tinggi; malah yang paling kurang memberi sokongan ialah keluarga dan diikuti oleh pensyarah.

Rakan-rakan lebih banyak memberi sokongan dan bantuan dalam penggunaan modul e-CITAC. Modul ini diterima kerana pelajar boleh berhubung dengan pensyarah dan rakan-rakan di luar kuliah pada bila-bila masa untuk berbincang mahupun mendapat maklum balas berkaitan dengan kursus TITAS. Ketidaaan instruktor semasa sesi di dalam talian adalah faktor utama pelajar tidak dapat melaksanakan kursus dengan baik dalam BL (Mtebe & Raphael, 2013). Oleh yang demikian kehadiran sosial iaitu instruktor, fasilitator, pakar kursus dan rakan-rakan semasa pembelajaran di dalam talian memberi kepuasan tambahan kepada pengguna.

Venkatesh et al. (2012) mendapati bahawa pengaruh sosial dilihat sebagai salah satu faktor yang mendorong pengguna menggunakan suatu sistem baru. Menerusi pembelajaran yang melibatkan alam maya, sokongan sosial amat diperlukan agar maklum balas mudah untuk diperolehi sepanjang pembelajaran berlangsung. Selain itu, modul ini dilengkapi dengan aktiviti kerja lapangan yang memerlukan pelajar menghasilkan video dan blog. Pelajar dapat mempelajari kemahiran baru dan berkongsi hasil kerja lapangan dalam talian yang memberi suatu pengalaman bermakna dan kepuasan kepada mereka. Sebagai rumusan, pelajar terdedah dengan kerja secara berkumpulan, berkomunikasi di dalam talian, mengamalkan nilai-nilai murni dan mengamalkan pembelajaran sepanjang hayat daripada aktiviti yang disediakan dalam modul digital Kursus TITAS. Menurut Al-Ghazali dalam Mohd Zaidi (2002), pembangunan spiritual merupakan asas kepada pembangunan manusia berilmu dan berkemampuan mencorak ketamadunan negara bangsa pada masa hadapan. Oleh itu, nilai-nilai murni dan elemen pendidikan yang diperolehi sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran berbantuan modul kandungan pembelajaran digital diharapkan dapat merealisasi matlamat Kursus TITAS.

Antara implikasi kajian ialah kurikulum Kursus TITAS di Institut Pengajian Tinggi (IPT) perlu sentiasa ditambah baik agar lebih berinovatif, dinamik, terkini dan sentiasa relevan dengan keperluan pasaran dan perkembangan ilmu semasa. Bahan pembelajaran berbentuk digital semakin bertambah sejak tahun kebelakangan ini sebagai alternatif kepada buku teks fizikal; oleh itu Kursus TITAS hendaklah dilaksanakan sepenuhnya oleh pensyarah secara berpusatkan kepada pelajar. Kursus ini perlu dilaksanakan dalam mod *blended* dan e-kandungan perlu dipergiatkan pembangunannya. Pengajaran dan pembelajaran Kursus TITAS hendaklah dilaksanakan berdasarkan strategi BL terutama bagi huraian kepada konsep di dalam setiap tajuk. Dalam kaedah pengajaran kursus berstatus Pendidikan Islam (Kursus TITAS), penyampaian yang digabungkan dengan teknik metafora dapat memberi kefahaman yang jelas terhadap perkara abstrak. Perkara keagamaan adalah suatu yang abstrak dan kadangkala menimbulkan kesukaran untuk menggambarkannya (Kamarul Azmi & Ab. Halim, 2012). Untuk kajian berikutnya dicadangkan agar kajian penilaian sumatif dilakukan apabila modul telah lengkap dan dalam bentuk akhir. Kajian terhadap modul yang melibatkan semua topik dalam jangka tempoh satu semester pengajian sesuai dijalankan untuk mengenal pasti dan menentusahkan keberkesanannya reka bentuk modul, kaedah penyampaian, peralatan teknologi, kandungan modul dan sumber-sumber sokongan yang digunakan.

KESIMPULAN

Sebagai kesimpulan modul e-CITAC berdasarkan strategi BL diterima oleh pelajar dalam pembelajaran Kursus TITAS. Aspek jangkaan pencapaian merupakan konstruk yang paling tinggi dipersetujui oleh pengguna kerana memberi banyak manfaat terhadap pembelajaran Kursus TITAS. Melalui modul ini, pelajar bertambah minat dan lebih mudah menguasai pembelajaran. Kemahiran juga dapat ditingkatkan. Dapatan daripada temu bual juga menunjukkan aspek jangkaan pencapaian adalah tema yang amat mendapat sambutan pelajar. Manfaat yang paling utama ialah mengubah persepsi pelajar yang menganggap Kursus TITAS adalah subjek sampingan dan menganggapnya hanya sekadar kursus biasa kerana tidak berkait dengan kursus fakulti masing-masing. Selain itu, kepelbagaiannya kandungan modul membantu pelajar menguasai pengetahuan dengan lebih mudah, menambah minat dan meningkatkan kompetensi kemahiran. Modul e-CITAC diterima baik oleh pelajar kerana mereka boleh berhubung dengan pensyarah dan rakan-rakan di luar kuliah pada bila-bila masa untuk berbincang mahupun mendapat maklum balas berkaitan dengan kursus TITAS. Selain itu, modul ini dilengkapi dengan aktiviti kerja lapangan yang memerlukan pelajar menghasilkan video dan blog. Pelajar dapat mempelajari kemahiran baru dan berkongsi hasil kerja lapangan di atas talian yang memberi suatu pengalaman yang bermakna dan kepuasan kepada mereka. Pelajar terdedah dengan kerja secara berkumpulan, berkomunikasi di atas talian, nilai-nilai murni dan pembelajaran sepanjang hayat daripada aktiviti yang disediakan oleh modul e-CITAC.

RUJUKAN

- Abd. Latif Gapor. (2006). *Domain penilaian dalam teknologi pendidikan*. Tanjung Malim, Malaysia: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Ahmad Jelani Shaari. (2011). *Pengajaran dan pembelajaran dengan teknologi komputer*. Sintok, Malaysia: UUM Press.
- Amagoh, F. (2015). Determinants of e-government diffusion in Nigeria: An examination of theoretical models. *Information Development*, 1-18. doi: 10.1177/0266666915593330
- Atif, Yacine. (2013). Conversational learning integration in technology enhanced classrooms. *Computers in Human Behavior*, 29, 416–423.
- Azizi Yahaya, Asmah Suboh, Zurihanmi Zakariya, & Fawziah Yahya. (2005). *Aplikasi kognitif dalam pendidikan*. Bentong, Pahang: PTS Professional.
- Bing Tan, P. J. (2013). *Applying the UTAUT to understand factors affecting the uses of English e-Learning websites in Taiwan* 1-12. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Bonk, C. J. (2009). *The world is open: How web technology is revolutionizing education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Cavanagh, T. (2011, December 15). The blended learning toolkit: Improving student performance and retention, EDUCAUSE Review. Retrieved from <http://www.educause.edu/ero/article/blended-learning-toolkit-improving-student-performance-and-retention>.
- Chin, P. (2004). *Using C & IT to support teaching*. London, UK: RoutledgeFalmer.
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20 (1), 37-46.
- Cohen, J. A., Fischer, J. S., Bolibrush, D. M., Jak, A. J., Kniker, J. E., Mertz, L. A., & Cutter, G. R. (2000). Intrarater and interrater reliability of the MS Functional Composite Outcome Measure. *Neurology*, 54(4), 802-806.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (Edisi ke-4). Boston, MA: Pearson.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
- Dulle, F.W., & Minishi-Majanja. (2011). *The suitability of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) model in open access adoption studies* (hh. 32-45). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Dziuban, C. D., Hartman, J. L., & Moskal, P. D. (2004). Blended Learning. Research Bulletin. *Education and Training*, 39(09), 344-348.
- Faridah Che Hussin, & Fakhruladabi Abdul Kadir. (2012). Sumbangan pengajian Kursus Tamadun Islam dan Tamadun Asia (TITAS) terhadap pembentukan hati budi mahasiswa di Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) Malaysia. *Jurnal al-Tamadun*, 7(1), 15-35.
- Fraenkael, J. R., Wallen, N. E. & Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research Education* (Edisi ke-8). Singapore: McGraw-Hill.

Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. (2011). *Educational research competencies for analysis and applications*. Boston, MA: Pearson Prentice Hall.

Jamalludin Harun, & Zaidatun Tasir. (2003). *Multimedia dalam pendidikan*. Pahang: PTS.

Kamarul Azmi, & Ab. Halim Tamuri. (2012). *Pendidikan Islam Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran* (Edisi ke-5). Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. (2007). Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara Peletakan Asas Melangkaui Tahun 2020. engine.um.edu.my/doc/FKUM/Pelan Strategik Pengajian Tinggi2020.pdf

Lakhal, S., Khechine, H., & Pascot, D. (2013). Student behavioral intentions to use desktop video conferencing in a distance course: Integration of autonomy to the UTAUT model. *Journal of Computing in Higher Education*, 25(2), 93-121.

Lau, N. S., Lam, L., & Zhou, B. (2010). Enhancing blended courses to facilitate student achievement of learning outcomes. Dlm. K. S. C. Simon, F. K. Lam, Y. Harrison, F. Joseph & K. Reggie (Peny.), *Hybrid learning: Innovation in educational practices* (hh. 205-216). New York, NY: Springer.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newbury Park, CA: SAGE.

Ling, S. E. (2010). *Membina dan menentusahkan instrumen penilaian kursus blended learning di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia*. (Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan, UKM, Bangi).

Malek Zakarya Salameh Alksasbeh. (2012). *Integrating mobile technology quality service, trust and cultural factors into technology acceptance of mobile leraning: A case of the Jordan Higher Education Institution*. (Tesis Dr. Fal, College of Art and Sciences (CAS), Universiti Utara Malaysia).

Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Mills, N. (2011). Situated learning through social networking communities: The development of joint enterprise, mutual engagement and a shared repertoire. *CALICO Journal*, 28(2), 345-368.

Mohamad Azhari Abu Bakar, Siti Norazilah Mohd Said, Surena Sabil, Norhasniah Ibrahim, Aina Razlin Mohammad Roose, Edris Aden, . . . Zulmahari Marawi. (2012, Jun 19-21). *Pemantapan pengajaran dan pembelajaran Kursus Tamadun Islam dan Tamadun Asia (TITAS): Kajian tinjauan persepsi pelajar*. Kertas kerja Regional Conference On Cross Cultural Communication and National Integration 2012 (RECCNI2012). Anjuran National Defence University of Malaysia, Kuala Lumpur.

Mohd Arip Kasmo. (2004). Latihan kakitangan resos kursus tamadun Islam. *Prosiding Bengkel Kebangsaan Ketiga: Pengajaran TITAS di IPTA* (hh. 13-18).

Mohd Zaidi Ismail. (2002). *The source of knowledge in Al-Ghazali's thought*. Kuala Lumpur: ISTAC.

Moore, M. G. (2013). *Handbook of distance education: Emerging practice and research in blended learning*. London, UK: RoutledgeFalmer.

Mtebe, J. S. M., & Raphael, Christina, R. (2013). Students' experience and challenges of blended learning at the University of Dar es Salaam, Tanzania. *International Journal of Education and Development using*

Information and Communication Technology (IUEDICT), 9(3), 124-136. Diakses dari <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1071342.pdf>

Mustapha Kamal Ahmad Kassim. (2015). *Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Tamadun Islam di Institut Pendidikan Guru Malaysia di Lembah Klang: Kajian kaedah dan keberkesanannya*. (Tesis Dr. Fal. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).

Nik Salida Nik Saleh, & Syahirah Abdul Shukor. (2004). E-Learning in Islamic Studies: Possibilities and challenges in Malaysia. Dlm. Ahmad Sunawari Long, Jafaary Awang & Kamaruddin Salleh (Penyt.), *Islam: Past, present and future. Proceeding International Seminar on Islamic Thoughts* (hh. 765-771). Kuala Lumpur: ISTAC.

Nor Aziah Alias, & Sulaiman Hashim. (2012). Design and development research in instructional technology. Dlm. Nor Aziah Alias & Sulaiman Hashim (Penyt.). *Instructional technology research, design and development: Lessons from the field* (hh. 1-24). Hershey: IGI Global.

Norhapizah Mohd Burhan, & Ab. Halim Tamuri. (2013, April 6-7). Persepsi pelajar terhadap kaedah pengajaran pensyarah dalam Pendidikan Islam: Pendekatan Blended Learning (BL) sebagai suatu alternatif. Kertas kerja *International Conference on Islamic Education (ICIED)*. Anjuran Persatuan Intelektual Muslim Malaysia (PIMM), ESSET KWSP.

Norhapizah Mohd Burhan, Ab. Halim Tamuri, Norazah Nordin, Mazlah Yaacob, Rosaimizam Suhaimi, Noraini Ismail, & Mahfuzah Mohammed Zabidi. (2013). *Kaedah pengajaran kursus Pendidikan Islam dan sumbangannya terhadap pendidikan akhlak pelajar di universiti*. Kertas kerja Seminar Penyelidikan Siswazah 2013. Anjuran Universiti Sultan Zainal Abidin (UNISZA), 23 September 2013.

Norlidah Alias, Saedah Siraj, Mohd Nazri Abdul Rahman, & Dewitt, Dorothy. (2013). Design and developmental research: Emergent trends in educational research. Dlm. Saedah Siraj, Norlidah Alias, Dorothy Dewitt & Zaharah Hussin (penyt.), *Design and developmental research: Emergent trends in educational research*. Kuala Lumpur: Pearson.

Norsiah Sulaiman, S. Salahuddin Suyurno, & Fairuzah Basri. (2004). Pendidikan Islam: Tinjauan metodologi silam dan realiti hari ini. Dlm. Ahmad Sunawari Long, Jafaary Awang & Kamaruddin Salleh (Penyt.), *Islam: Past, present and future. Proceeding International Seminar on Islamic Thoughts* (hh. 51-63). Kuala Lumpur: ISTAC.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York, NY: McGraw-Hill.

Orooji, F., & Taghiyareh, F. (2015). Supporting participants in web-based collaborative learning activities from a holistic point of view: A tale of seven online and blended courses. *Journal of Computers in Education*, 2(2), 183-210.

Pombo, L., & Moreira, A. (2013). An evaluation model for quality assurance of blended learning: Exploring the lecturers' perspectives. Dlm. M. Antonio, B. Otto, & J. M. Antonio (Penyt.) *Media in education* (hh. 41-55). New York, NY: Springer.

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon (MCB University Press)*, 9(5), 1-6.

Richey, R. C. & Klein, J. D. (2007). *Design and development research*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

Richey, R. C., & Klein, J. D. (2014). Design and development research. Dlm. J. M. Spector, D. Merill, J. Elen & M. J. Bishop (Penyt.), *Handbook of research on educational communications and technology*. London, UK: Springer.

Richey, R. C., Klein, J. D., & Nelson, W. (2004). Developmental research: Studies of instructional design and development. Dlm. D. Jonassen (Penyt.), *Handbook of research for educational communications and technology* (hh. 23-38). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Roslina, I., & Azizah, J. (2011). User acceptance of educational game: A revised unified theory of acceptance and use of technology (UTAUT). *World Academy of Science and Technology*, 77, 550-557.

Russell, J. D. (1974). *Modular instruction: A guide to the design, selection, utilization and evaluation of modular materials*. Minneapolis, MN: Burgess.

Sidek Mohd Noah, & Jamaludin Ahmad. (2005). *Pembinaan modul: Bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Serdang, Malaysia: Penerbit UPM.

Staker, H., & Horn, M. B. (2012). Classifying K-12 Blended Learning. *Innosight Institute*. Diakses dari <http://www.files.eric.ed.gov/fulltext/ED535189.pdf>

Thoms, B., & Eryilmaz, E. (2013). Introducing a twitter discussion board to support learning in online and blended learning environments. *Educational Information Technology*, 20, 265-283.

Umar Halim, & Samsudin A. Rahim. (2011). Penglibatan digital: Akses dan penggunaan e-agama dalam kalangan generasi muda Muslim. *Malaysian Journal of Communication*, 27(2), 121-135.

Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157-178.

Wan Amizah Wan Mahmud, Normah Mustaffa, & Fauziah Ahmad. (2012). Teknik selingan bagi menghilangkan kebosanan dan rasa mengantuk pelajar semasa kuliah. Dlm. Lilia Halim, Chang, Peng Kee & Hassan Basri (Penyt.), *Mercu kesarjanaan pengajaran dan pembelajaran penyelidikan tindakan di Institusi Pengajian Tinggi* (hh. 197-204). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Wan Zulkifli Wan Hassan, & Mohd Arip Kosmo. (2012). Keberkesanannya kaedah pengajaran bagi kursus Tamadun Islam Tamadun Asia serta kaitannya dengan minat pelajar. Dlm. Lilia Halim, Chang, Peng Kee & Hassan Basri (Penyt.), *Mercu kesarjanaan pengajaran dan pembelajaran penyelidikan tindakan di Institusi Pengajian Tinggi* (hh. 144-154). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Zaid Ahmad, Ahmad Tarmizi, & Sri Rahayu. (2004). E-Pengajaran, pembelajaran kursus TITAS: Pengalaman UPM. *Prosiding Bengkel Kebangsaan Ketiga Pengajaran TITAS di IPTA*. Anjuran Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, Perak, 13-15 April.

Zaid Ahmad, Sri Rahayu Ismail, & Ahmad Tarmizi Talib. (2010). Pengajaran umum: Pengalaman Universiti Putra Malaysia. *MALIM SEA Journal of General Studies*, 11, 131-145.

Zaradi Sudin, & Rozita Md Noh. (2003). Penggunaan komputer dalam pengajaran Pendidikan Islam. Dlm. Khadijah Abdul Razak, Shahrin Awaludin, Kamarulzaman Abdul Ghani, Ab. Halim Tamuri, Norshidah Mohd Salleh & Aliza Alias (Penyt.), *Perkaedahan pengajaran Pendidikan Islam antara tradisi dan inovasi. Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 3)* (hh. 26-32). Bangi, Malaysia: Penerbit UKM.

Zarina Muhammad. (2007). Pelaksanaan kaedah student-centred learning (SCL) dalam pengajaran dan pembelajaran kursus Tamadun Islam, Tamadun Asia & Kenegaraan Malaysia di Universiti Putra Malaysia. *Jurnal Pengajaran Umum*, 8, 141-165.

Zhao, D., & Yang, Q. (2011, Disember 27-29). *Blended learning model applied in college teacher education case study on quality course of "education" in Huazhong Normal University*. Kertas kerja International Conference on e-Education, Entertainment and e-Management (ICEE 2011). Anjuran IEEE Indonesia Section dan JIBES School of Computer, Bali, Indonesia.

Zhao, G., & Yuan, S. (2010). Key factors of effecting Blended Learning satisfaction: A study on Peking University students. Dlm. *Proceedings International Conference on Hybrid learning* (hh. 282-295). Berlin, Germany: Springer.

Zulkifli Mohamad Noh. (2002). *Pandangan para pelajar terhadap kursus TITAS di IPTA: Suatu kajian kes di Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah Darul Aman*. (Disertasi Sarjana Usuluddin, Jabatan Sejarah dan Tamadun Islam, Bahagian Pengajian Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).