

KRITIKAN TERHADAP PENDIDIKAN ISLAM DAN PENGHASILAN ILMU ‘AQLI ISLAM KONTEMPORER^(*)

*(Criticism of Islamic Education towards Contemporary Acquired
Knowledge)*

Shaharir b. M. Z.¹

ABSTRACT

The present Islamic education models are criticised for not having the effect of changing the intellectual knowledge at any level of education. Each of the model was developed based on the assumption that the substance of the present intellectual knowledge is without any weakness but it is only necessary to be further confirmed positively by those considered relevant verses of the *al-Qur'aan*. Further an education system is assumed to be Islamic by adding extra subjects consisting of "Islamic religion" or "Islamic studies" which includes such as *fiqh* (Islamic rules, regulations, laws and jurisprudence), *tawhid* (knowledge on the oneness of God), *sirah* (History of the Prophet), history of Islamic Civilisation, Islamic philosophy, Arabic language, and memorizing *al-Qur'aan*. Compatible with those assumptions, the production of the contemporary intellectual knowledge for the purpose of using it as teaching materials in such an envisaged Islamic education is through confirmation of the present knowledge using some Quranic verses or by confirming the truth *al-Qur'aan* by the method of, or using directly, the available contemporary knowledge. In this paper, the implementation of such an Islamic education model and the production of an Islamic knowledge are regarded as unacceptable. For overcoming the shortcoming, a pre-Islamisation of knowledge is proposed. This is done by criticizing the contemporary intellectual knowledge using *al-Qur'aan*. This is presented by giving examples of our pre-Islamisation results in some fields in social sciences and humanities such as economics, management and finance, and in cosmology-cosmogony, each of which is presently regarded as already compatible with Islam.

Keywords: *Islamic Education, Contemporary Knowledge, the Quran, 'Aql.*

(*) This article was submitted on: 10/06/2014 and accepted for publication on: 24/08/2014.

¹ Pusat Dialog Peradaban, Universiti Malaya, Email: riramzain@yahoo.com

ABSTRAK

Model pendidikan Islam selama ini dikritik kerana ketiadaan perubahan kepada ilmu *'aqli* yang sedia ada ini di semua peringkatnya. Andaiannya ilmu *'aqli* yang sedia ada ini tiadalah kelemahan apa-apa pun tetapi hanya perlu ketundukan kepada Islam menerusi pengesahannya menerusi ayat-ayat *al-Qur'aan* yang dianggap menepati dengan ilmu berkenaan. Pendidikan juga dianggap menjadi bertambah layaknya disifatkan sebagai “pendidikan Islam” dengan hanya menambah subjek-subjek berasingan yang biasanya dikelaskan sebagai subjek “agama Islam” atau “pengajian Islam” seperti termasuklah fiqah, tawhid, sirah, sejarah Tamadun Islam, falsafah Islam, bahasa Arab, dan hafal *al-Qur'aan*. Sesuai dengan andaian mereka itulah, maka penghasilan ilmu *'aqli* kontemporer bagi tujuann pengisian pendidikan Islam itu, jika dilakukan, hanya dengan mengesahkan kesahihan ilmu itu menerusi ayat-ayat *al-Qur'aan* yang dianggap relevan; atau mempekukuhkan atau mengesahkan kebenaran *al-Qur'aan* menerusi kaedah ilmu *'aqli* kontemporer. Dalam makalah ini, model pendidikan Islam dan penghasilan ilmu sebegini dianggap tersasar. Bagi mengatasinya, disyorkan pra-pengislaman ilmu dengan menggunakan *al-Qur'aan* untuk mengkritik ilmu *'aqli* kontemporer ini dilakukan. Ini dipaparkan dengan beberapa contoh kegiatan sebegini dalam bidang sains kemasyarakatan dan kemanusiaan seperti ekonomi, pengurusan, kewangan dan kosmologi-kosmogogenesis yang selama ini dianggap sudah pun serasi dengan Islam.

Kata kunci: Pendidikan islam, Ilmu Kontmporeri, Quran, Aqli.

1 PENDAHULUAN

Model pendidikan Islam yang ada di seluruh dunia kini ada tiga jenis kategorinya. Pertama, pendidikan yang mementingkan keperluan duniawi (ilmu-ilmu kontemporer seperti ilmu kemanusiaan, kemasyarakatan, sains dan teknologi masa kini) dan tidak mengabaikan mata pelajaran ukhrawi (dengan satu-dua mata pelajaran wajib tentang pengetahuan agama Islam yang dipenuhi oleh ilmu hubungan manusia dengan Ilahi, iaitu *farḍhu 'ain*). Kedua, pendidikan selari, iaitu pendidikan yang menawarkan subjek keperluan duniawi dan ukhrawi secara berasingan mengikut jadual masing-masing. Subjek keperluan ukhrawi itu hampir pastinya termasuklah Bahasa Arab, hafal *al-Qur'aan*, fiqah, tawhid, sirah, undang-undang Islam, *mu'amalaht*, sejarah Tamadun Islam, dan falsafah Islam. Pendidikan Islam yang mewajibkan subjek hafal *al-Qur'aan* dinamai Sekolah *Tahfiz* yang semakin popular. Kategori ketiga berupa model “pendidikan Islam sepanjang hayat” iaitu pendidikan keperluan ukhrawi semata-mata dan ditujukan kepada orang-orang yang sudah

lanjut usianya yang dianggap tidak berdaya pengeluaran ekonomi lagi. Sesebuah institusi pengajian tinggi dikategorikan sebagai universiti atau universitas Islam (ratusan di Indonesia) juga bercirikan “pendidikan Islam” kategori kedua itu. (Shaharir 2009).

Tidak syak lagi, satu daripada sebabnya umat Islam tertinggal jauh ke belakang dan lalu menjadi pengikut setia Barat dalam perkara yang amat penting dalam kehidupan, iaitu ilmu, ialah disebabkan mereka hanya membaca *al-Qur’aan* tidak dengan kritisnya sekurang-kurangnya sejak abad ke-17 M lagi. Membaca sesuatu dengan kritisnya ialah membaca dengan fikiran terbuka untuk mendapatkan idea baharu dalam sesuatu perkara yang diminati berbanding dengan status perkara itu dalam khazanah ilmu atau maklumat yang sedia ada. Umat Islam malah sudah sampai pada tahap menjadikan *al-Qur’aan* sebagai penghukum keesahan atau kebenaran sains ciptaan sesiapa pun termasuklah mereka yang terang-terang bertekad mewujudkan sains yang bertentangan dengan agama wahyu (terutamanya Kristian dan Yahudi yang tentunya terpalit juga dengan Islam) tetapi menyerasikan dengan agama ciptaan manusia, termasuklah Hinduisme, Buddhisme dan paling banyaknya dengan z-isme terutamanya sekularisme, deisisme (*deism*), tabiisme (*naturalism*) bahkan ateisme. Buku-buku umum bahkan makalah ilmiah yang menggunakan ayat *al-Qur’aan* yang mengukuhkan keesahan sesebuah unsur sains moden begitu disanjung tinggi masyarakat Muslim sehingga amat laris jualannya. Sekali gus, ramailah umat Islam yang menganggap gaya penilaian ilmu dari kebudayaan lain dengan cara begini adalah cara yang murni bagi menyelamatkan umat Islam daripada berpegang pada ilmu yang salah atau menyesatkan, ringkasnya itulah penilaian ilmu mengikut perspektif Islam sehingga hasilnya itulah yang layak dinamakan ilmu Islam, atau sains Islam.

Para penulis ilmu sebegini dikategorikan oleh Ziauddin Sardar tahun 1990-an dahulu (seorang penggerak PengIslaman Ilmu yang aktif dalam dasawarsa itu) sebagai Bucailleis dan pemeluk kaedah ini dinamainya Bucailleisme (sempena seorang ahli sains perubatan Perancis bernama Maurice Bucaille 1976/1982 yang mencipta namanya dengan membuktikan maklumat di dalam *al-Qur’aan* amat menepati dengan maklumat sains 1970-an tentang tahap-tahap pebesaran janin-bayi dalam kandungan tetapi tidak demikian dengan Bibel). Ilmuwan berbahasa Arab menamakan pendekatan ilmu ‘*aqli* sebegini sebagai pendekatan *i’jazi* (sempena penonjolan mukjizat *al-Qur’aan*); yang banyak diperihalkan di dalam buku Guessoum (2009/2011). Sehubungan dengan ini istilah *i’jazis* ditujukan kepada pengikut/pendokong gaya penulisan ini dan falsafah pendekatan ini sebagai *i’jazisme*.

Tegasnya, Muslim kini amat gemar dengan pendekatan penilaian ilmu secara berpegang kepada Bucailleisme atau *i'jazisme* itu. Di Malaysia, penulis yang paling “berjaya” menghasilkan “ilmu Islam” dalam kegiatan sebegini ialah Danial Zainal Abidin, dengan karyanya “*Quran Saintifik*”, terbitan PTS, kerana buku beliau itu amatlah laris sehingga kini sudah cetakan ke-8, lalu penulis pun terpanggil untuk memberi ulasan kritis terhadap buku ini (Shaharir 2010a). Namun nasibnya belum sebaik Malim Ghozali (2006) yang juga menghasilkan karya genere yang sama dengan Danial itu dalam tahun 2006 yang bukan sahaja diulang cetak beberapa kali tetapi karyanya itu diiktiraf begitu tinggi tarafnya oleh ITNM (Institut Terjemahan Negara Malaysia) untuk diterjemahkannya kepada bahasa Inggeris terbitan tahun 2010 dengan judul “*Understanding Perfection: Profound Truth*”, kerana dianggapnya “karya besar Malaysia” yang perlu diantarabangsakan menerusi bahasa Inggeris pula. Rupanya ITNM memang terpesona dengan genere Bucailleismel/*i'jazisme* kerana sebelum ini pun institut itu sudah juga menterjemah karya Al Abdali pada tahun 2008, berjudul “*Sains dari Perspektif Kitab Samawi*”, (terjemahan karya asalnya dalam bahasa Arab, *Nazrah 'Ilmiah li al-Kutub al-Samamiyyah*). **Penglibatan Institut Terjemahan Negara dalam pempromosian dan penyiaran karya genere ini memanglah lebih-lebih mendukacitakan lagi para penggiat “pengislaman ilmu”.**

Buku Bucailleis/*i'jazis* yang lebih sensasi lagi ialah karya sarjana Indonesia Ary Ginanjar Augustian (2001/2008) yang sudah cetakan ke-43 (yang dikritik oleh Shaharir 2011a). Buku-buku Indonesia yang lain dalam genere ini ialah karya Wardhana 2007, “*Melacak Teori Einstein dalam al-Qur'an*” yang dikritik oleh Shaharir (2007a); dan yang terbaharu oleh Agus Purwanto 2008, “*Ayat-ayat Semesta: Sisi-Sisi Al Quran yang Terlupakan* yang dikritik oleh Shaharir (2011b). Ada sebuah lagi “penerbitan besar” berbahasa Melayu dalam genere ini yang ingin disebut di sini yang tentunya mengecewakan pejuang “sains Islam” sebenar (yang dibicarakan di bawah), iaitu Yusuf al-Haj Ahmad 2009, *Ensiklopedia Kemukjizatan Sains dalam al-Quran & Sunnah*, terbitan Al-Hidayah, K. Lumpur. (Asalnya dlm bahasa Arab, *al-I'jaz al-'Ilmy*).

Penulis popular sensasi luar negara yang tergolong dalam Bucailleis/*i'jazis* ialah Harun Yahya yang hampir semua karya Bucailleisnya (kecuali tentang Teori Evolusi) diterjemah ke dalam bahasa Melayu Malaysia oleh Saba Islamic Media, di Kuala Lumpur, yang dikira tidak langsung membantu mempromosikan kesarjanaan Muslim sebenar dalam penciptaan ilmu dalam abad ini, bahkan melemahkan psikologi daya cipta umat Muslim di Malaysia. Yang pada penulis ini, **lebih memalukan lagi umat Islam sedunia rasanya ialah tentang adanya promosi hebat dan hadiah besar dalam karya**

Bucailleis/i'jazis/penumpang sekaki tajaan *World Muslim League*, dibawah sayapnya, *Commision for Scientific Miracles of the Qur'an and Sunnah*. Sudah banyak buah buku genere ini yang diterbitkannya; dan seorang penulis besar genere ini, al-Naggar, sudah dianugerahi hadiah besar itu (yang pertama) dari institusi ini dalam tahun 2009.

Tegasnya, penilaian ilmu berasaskan Bucailleisme atau *i'jazisme* itu sebagai “kaedah pengIslaman ilmu” atau penghasilan ilmu ‘*aqli* kontemporer adalah tidak mempedulikan pandangan falsafah sains Barat sekalipun, iaitu falsafah Kuhn-Popper-Lakatos-Feyerabend yang karya agungnya muncul dalam tahun 1960-1970-an dan amat berpengaruh. Mereka ini juga mengabaikan falsafah sains Islam oleh Nasr-Faruqi-Attas yang diartikulasikan oleh mereka ini di sekitar 1960-an dan 1970-an yang tidak kurang pengaruhnya terutamanya di kalangan ilmuwan Muslim. **Semuanya mengiktiraf tidak neutralnya ilmu dan sarat nilainya ilmu.** Oleh itu, ilmuwan/penulis Muslim amnya belumlah lagi sedar/tahu akan perlunya “PENILAIAN KRITIS” terhadap setiap unsur ilmu masing-masing tentang adanya pengaruh budaya, kepercayaan, agama, atau *z-isme* di dalamnya. Jika mereka insaf keadaan ini nescaya suatu kegiatan penyelidikan yang tidak berkesudahan tetapi cukup menarik, dan membuahkan hasil yang bagus-bagus, akan berlaku. Ini **penyelidikan pra-pengIslaman** yang akan dibicarakan lagi di bawah ini.

Pengkritikan ilmu menjadi suatu yang perlu bagi kemajuan ilmu, iaitu penciptaan ilmu baharu penghasilan ilmu ‘*aqli* kontemporer. Kegiatan ini berlaku dengan dua ragam:

K1. Mendapatkan unsur-unsur kelemahan atau pandangan kontra menerusi hujah-hujah kecendekiawannan, data baharu yang bertentangan, atau contoh lawan kepada teori yang sedia ada. Ini dikelaskan sebagai kritikan dalaman terhadap ilmu. Penilai ilmu itu masih berada dalam alam pemikiran, pandangan alam, atau pelukan falsafah, ... *z-isme* yang sama, ringkasnya **acuan yang sama**, dengan ilmuwan yang menghasilkan ilmu yang dinilai itu. Penilaian ilmu dilakukan semata-mata berasaskan pada ketekalan teori itu (iaitu mantik yang lazim), kepuasan hati, kuasa penerangan dan kuasa peramalan teori itu. Ini perlu dalam bahagian pengenalan/muqaddimah bagi sesebuah makalah ilmiah atau tesis sebelum menawarkan penambah-baikkan teori itu dalam acuan yang sama.

K2. Mencari hujah, data dan sebagainya berasaskan **acuan yang baharu** iaitu beralih *z-isme* atau agama seperti berasaskan falsafah dan ajaran Islam, *al-Qur'aan* dan hadith, sumbangan sarjana Islam Zaman Tamadun Islam, dan ilmu warisan tamadun sendiri (yang melibatkan agama dan bahasa sendiri).

Hasilnya ialah pengkritikan ilmu yang amat berbeza daripada kaedah K1 di atas dan kegiatan baharu ini adalah pengisian dalam pengIslaman Ilmu dan Pemeribumian ilmu yang membuahkan ilmu yang layak digelar sains Islam atau sains peribumi atau etnosains yang boleh menjadi saingan kepada sains moden kini atau sains Barat kini. Kaedah kedua inilah yang dibicarakan selanjutnya di dalam makalah ini.

2 PRA-PENGLISLAMAN ILMU: MAKNA *AL-QUR'AAN* SEBAGAI SUMBER ILMU KONTEMPORER

Pengislaman ilmu, Islamisasi ilmu atau *Islamization of Knowledge* sehingga kini, tahun 2012, sudah berumur sekitar 30 tahun jika dikira terbitnya risalah pertama dengan judul ini oleh Ismail al-Faruqi (1982, "*Islamization of Knowledge*") penaja institusi pengIslaman yang terkenal, *IIIT (International Institute of Islamic Thought)*. Namun tiadalah sebuah pun karya terbitan institusi ini yang dapat dikelaskan sebagai hasil pengIslaman sains tabii (sains fizik, sains kimia atau sains matematik) sehingga umat Islam khususnya berpersepsi "pengislaman ilmu", jikalau pun ada, hanya di bidang sastera, kemanusiaan dan sains sosial sahaja. Bahkan hasil pengislaman yang paling diketahui umum dan berdampak besar ialah "perbankan Islam" yang sudah diterima seluruh dunia. Namun aspek matematikanya di jurusan "perbankan Islam" ini pun masih tidak mengalami pengislamannya sehingga Islamnya perbankan Islam itu boleh dianggap hanya aspek adab sahaja.

Khususnya, buku matematik bunga atau untuk berlembut "matematik faedah" (*mathematics of interest*), matematik pinjaman (*mathematics of loans*), matematik aktuari (*actuarial mathematics*) dan matematik insurans/asuransi (*mathematics of insurance*) belum ada gantinya dengan ilmu Islam menerusi pengislaman ilmu sesungguhnya sehingga melahirkan matematik abunga (*mathematics of noninterest*), matematik *mudharabah*, *musyarakah*, dsbnya itu, matematik *takaful* dan lain-lain lagi. Hanya baru-baru ini sahaja matematik *mudharabah* dan *musyarakah* agak berjaya diformulasikan oleh Maheran (2006), dan itu pun masih dalam bentuk tesis, walaupun beberapa buah penerbitan makalah daripadanya dan perkembangan daripadanya sudah dan sedang dilakukannya hingga kini pun. Matematik *takaful* dan jualan tangguh, *bithamin 'aajyl*, juga baharu dilakukan kritiknya di Malaysia oleh Puspa Liza & Ismail (2011) dan Nurfadhlina dan Saiful Hafizah (2013) tetapi tawaran penambahbaikannya masih tidak menghayati unsur perniagaan bersama di dalam *takaful* itu.

Bidang yang selalu menjadi sasaran atau mendapat perhatian di dalam “pengislaman sains” jenis *Bucailleisme*/*ijazisme* ialah bidang teori atom atau mekanik quantum, teori Einstein, kosmologi dan kosmogenezis. Walau bagaimanapun di dalam makalah ini kami hanya ingin menyorot maksud “pengislaman ilmu” dengan contoh konkritnya dalam bidang ekonomi-pengurusan-perniagaan-kewangan-perbankan, dan kosmologi.

Bagi Muslim, **saratnya ilmu dengan nilai** sepatutnya sudah lebih lama lagi disedari kerana ajaran Islam sendiri menegaskan Ilmu ada hubungan dengan Iman, walaupun sarjana Barat Rosenthal (1970/1992) nampaknya yang paling berpengaruh di abad ini yang berjaya menegakkan tesis “ilmu = iman” dalam Islam. Ini bermakna pengetahuan yang tidak ada hubungan dengan iman tidaklah diiktiraf sebagai ilmu mengikut fahaman ajaran Islam ini. Di kalangan sarjana Muslim kini, tiga orang sarjana, iaitu Nasr, al-Attas dan al-Faruqi merupakan mereka yang paling berpengaruh membicarakan saratnya nilai di dalam sains kini, iaitu saratnya nilai yang tidak semestinya serasi dengan nilai (ajaran) Islam, dan oleh itu perlu kepada pengislamannya.

Mereka inilah pelandas pengislaman yang sesungguhnya. Ringkasnya, Nasr (1964/1992) membicarakan wujudnya doktrin kosmologi di dalam ilmu karya sarjana Muslim pada zaman Tamadun Islam (dan ketiadaannya di dalam sains kontemporer); al-Attas (1978/1993) membicarakan, antara lainnya, saratnya sekularisme di dalam ilmu kontemporer dan pengislaman ilmu ini ialah pengenyahan sekularisme itu; manakala al-Faruqi (1982/1984) mengesyorkan pengislaman ilmu dengan kaedah penilaian kritis ilmu kontemporer *vis-à-vis* ilmu dalam Tamadun Islam dan seterusnya diharapkan sintesisnya melahirkan ilmu baharu yang mewarisi intipati daripada ilmu Islam itu.

Satu perkara yang selalu disebut bahawa ilmu Islam itu berlandaskan *al-Qur’aan*. Namun sehingga kini, sejak abad ke-17 M hal ini tidak berlaku. *Al-Qur’an* tidak pun digunakan untuk mengkritik ilmu yang terbit daripada tamadun lain, khususnya Barat; sedangkan itulah syarat perlu yang memungkinkan terjadinya perkara yang selalu disebut itu. **Syarat perlu untuk mampu membaca *al-Qur’aan* dengan kritis (terhadap ayat-ayat ilmu ‘aqli) ialah seseorang itu mestilah dilengkapi secukupnya dengan ilmu kontemporer (yang sejak abad ke-18 M hanya dari Barat) dan ilmu warisan sendiri (Ilmu Malayonesia, Pascabima, atau Nusantara yang wujud sejak abad ke-5 M dan memuncak mulai abad ke-16 dan merudum mulai abad ke-19 M).** Kegiatan pencungkilan atau pengekskavasian ilmu Malayonesia yang terfosil itu dan dikontemporerkan bicaranya adalah sebahagian daripada kegiatan penggelintaran ilmu yang diistilahkan sebagai pemeribumian yang seanalog

dengan Barat melakukan pemeribumian ilmunya sejak abad Pembaharuannya (hingga kini) dengan mengkaji warisan ilmu Yunani dan memBaratkan ilmu daripada Tamadun Islam menerusi pemindahan bahasa dan penyesuaian kebudayaan setempat.

Satu lagi aspek pemeribumian ialah pemindahan ilmu kontemporer ini ke dalam bahasa sendiri (Melayu) dan pengubahsuaian, penginovasian atau penciptaan yang baharu sama sekali berasaskan acuan sendiri (bahasa dan agama sendiri). Pemindahan ilmu menerusi bahasa sendiri membuka peluang pengkritikan ilmu kerana dua istilah yang berbeza (kerana bahasa yang berbeza) terhadap benda yang sama berpotensi mencetuskan idea yang baharu. Contoh yang lebih bermakna lagi daripada istilah-istilah di peringkat sekolah yang dibicarakan di atas itu dapat dilihat dalam perincian perihal pemeribumian ilmu dan etnosains oleh Shaharir (2010b).

Hasil pemeribumian ilmu dan pengislaman ilmu peringkat sekolah menerusi pendekatan kritis yang membayangkan ketakmaksuman ilmu itu serta setengahnya dengan penggantian ilmu *'aqli* kontemporer dengan ilmu *'aqli* Islam kontemporer sepenuhnya ada dibicarakan dalam Shaharir (2013a) dan tidaklah perlu dipaparkan di sini lagi, walaupun malangnya ilmu Islam ini masih juga belum ada dalam kurikulum “pendidikan Islam” sekarang. Diakui keadaan ini hanya boleh berubah menerusi tekad politik yang baharu pula.

Berikut ini tiga unsur ilmu kontemporer yang pengkritikannya sepatutnya sudah lama dikemukakan menerusi *al-Qur'an*, iaitu pembinaan ilmu kemanusiaan dan kermasyarakat berasaskan sifat azali manusia, ilmu ekonomi-perniagaan dan pengurusan yang menghindari daripada *riba'*, dan kosmologi-kosmogoni-kosmogogenesis yang lebih cocok dengan ajaran Islam.

3 *AL-QUR'AAN* SEBAGAI SUMBER PENGKRITIKAN ILMU KEMANUSIAAN DAN KEMASYARAKATAN.

Semua ilmu yang kini dikelaskan sebagai ilmu kemanusiaan dan kemanusiaan atau sains sosial melibatkan andaian asasi (dalam sains matematik diistilahkan sebagai aksiom) terhadap sifat asasi dan azali manusia. Ilmu kontemporer dalam bidang ini (jika dikaji dengan halusinya) membabitkan aksiom manusia Barat Kristian dan *z*-isme ciptaan sarjana dan ahli falsafah mereka seperti modenisme, pascamodenisme, sekularisme, pragmatisme, wujudisme, deisisme, tabiisme, bahkan ateisme. Aksiom ini hampir pasti akan bertembung (bahasa Kelantan dan Terengganu) atau bertembung dengan aksiom manusia kita sendiri, aksiom

manusia mengikut ajaran *al-Qur'aan* jika seseorang membaca *al-Qur'aan* dengan kritis. Aksiom manusia yang termaktub di dalam *al-Qur'aan* pastinya mampu menjadi sumber pengkritikan ilmu kontemporer di bidang yang dibicara ini, dan mampu menenrbitkan ilmu baharu yang lebih baik daripada ilmu kontemporer. Ini dibincangkan dengan beberapa contoh spesifiknya di bawah ini.

3.1 Keperluan Manusia

Dalam psikologi, ekonomi dan pengurusan satu daripada perkara asas yang perlu ditetapkan untuk membina sesebuah teori bagi sesuatu perkara itu ialah **aksiom keperluan manusia**. Silapnya aksiom ini maka silaplah atau melesetlah ilmu berkenaan dengannya. Aksiom keperluan manusia yang berpengaruh sehingga kini ialah yang diutarakan oleh Maslow (1943,1954).

Maslow berpendapat keperluan manusia ada 5 tahap, iaitu yang terendahnyanya keperluan fisiologi, diikuti oleh keperluan keselamatan, keperluan cinta dan kasih sayang, keperluan estim/penghormatan, dan tertingginya keperluan penswa-sebenaran/swa-aktualisasi. Teori ini seolah-olah mencapai tahap maksum. Bagaimana dengan pandangan di Malayonesia (Indonesia, Malaysia, Brunei, Singapura, dan lain-lain di Asia Tenggara yang berbahasa Melayu) dan Islam? Persoalan sebegini perlu untuk tercetusnya pengkritikan ilmu kontemporer mengikut perspektif baharu ini.

Di dalam *al-Qur'aan* ada ayat yang menyebut tiga tingkat manusia yang kerana latar belakang teori Maslow itu, ditafsirkan sebagai tiga tahap keperluan manusia, iaitu *nafs ammaraht*, *lawwamaht*, dan *mutdma'innaht*. yang diajar oleh *al-Qur'aan*, masing-masingnya dalam *Suraht Yusuf* [12]: ayat 53; *Suraht al-Qiyaamaht* [75]: ayat 2; dan *Suraht al-Fajr* [89]: ayat 27. (Lihat umpamanya, *Al-Quran dan Terjemahnya*). Ini pun sudah boleh dijadikan sumber pengkritikan teori Maslow itu. Namun kita ada lebih daripada itu lagi kerana hasil kajian sarjana Muslim dahulu terhadap ayat ini telah menerbitkan pengelasan hierarki keperluan manusia yang lebih perinci lagi. Umpamanya, di dalam manuskrip MS147 di PNM, *Jami' al-Jami' al-Muntaqaraby'ah*, yang salinannya bertarikh awal abad ke-20 (menunjukkan ilmu ini sudah diketahui dalam abad ke-19 atau sebelumnya lagi) ada perihal 6 tingkat *nafs*, dan tingkat-tingkat itu ialah *nafs amaarah*, *nafs lawwaamah*, *nafs mul-hdamah*, *nafs mutdmainnah*, *nafs raa-dhyah*, dan *nafs mar-dhyah*. Semua maklumat ini amat berguna bagi mengkritik dan memperbaiki atau mengganti teori Maslow itu.

3.2 Sifat-sifat Azali Manusia

Dalam ilmu kemasyarakatan kontemporer juga, banyaklah pemuka ilmu Barat mengaksiomkan sifat-sifat manusia yang dianggap benar berlaku sejak azali lagi lalu dijadikannya asas pembinaan ilmunya. Contohnya manusia diaksiomkan sebagai spesies *homoeconomicus*, iaitu tidak puas-puas dengan miliknya yang sedia ada sehingga setiap orang secara azalnya lagi akan berusaha untuk beroleh sebanyak-banyaknya. Dalam pembinaan teori lain lagi manusia diaksiomkan sebagai orang gila kuasa, gila harta, gila kebebasan, dan rasional sepenuhnya. Seseorang yang insaf akan kebudayaannya sendiri (agama dan bahasanya) pastinya akan merujuk aksiom manusia menerusi ajaran cara hidupnya (agamanya) sekurang-kurangnya bagi membandingkannya dengan aksiom manusia mengikut ilmu dari kebudayaan lain ini (Kebudayaan Barat). Penulis mentelaah terjemahan *al-Qur'aan* sedasawarsa yang lepas khusus untuk mencari aksiom azali manusia dan beliau mendapati adanya 23 aksiom azali manusia yang cukup berbeza walaupun ada yang bertindan dengan aksiom dari sarjana Barat itu, termasuk tamak itu, iaitu seperti pelupa, mahu cepat, kedekut, cenderung kufur dan zalim, mudah tergoda, dan cinta anak, harta dan wanita (Lihat senarai sepenuhnya di dalam Shaharir 2008/2010).

Pastinya aksiom daripada *al-Qur'aan* ini mampu menjadi sumber pengkritikan aksiom manusia oleh sarjana Barat itu. Aksiom manusia Barat yang serupa dengan aksiom manusia di dalam *al-Qur'aan* itu pun, layanan sarjana Islam terhadap aksiom itu sepatutnya amat berbeza dengan ladan sarjana Barat kerana tujuan aksiom di dalam *al-Qur'aan* ialah untuk kesedaran dan keinsafan manusia bagi tujuan menghindarinya menerusi ilmu yang perlu dibangunkan oleh sarjana bukannya seperti yang dilakukan oleh sarjana Barat yang membangunkan ilmu untuk menegakkan dan mengukuhkan malah menyuburkan lagi aksiom manusia azali yang negatif itu. Perbezaan pendekatan pembangunan ilmu berasaskan pada aksiom manusia yang serupa ini sekalipun pastinya akan melahirkan ilmu kemasyarakatan yang berbeza: ilmu Islam lawan Barat.

3.2.1 Ilmu Berkenaan dengan *IQ*, *EQ* dan *SQ*.

Contohnya pembinaan ilmu yang menyukat tahap keinsanan yang dibina oleh Barat yang dikenali sebagai *IQ*, *EQ*, *SQ* itu memang berasaskan pada aksiom sifat azali manusia dan makna *I=intelligence* atau kepintaran, *E=emotional* atau emosi dan *S=spiritual* atau rohani oleh sarjana Barat. Umpamanya kepintaran Barat ialah kerationalan, keanalitikan, dan kemantikan semata-mata kerana

mereka mentakrif manusia sebagai spesies haiwan yang rasional sepenuhnya, sedangkan *al-Qur'an* mentakrif manusia sebagai sesempurna kejadian (makhluk yang “pandai berbicara” atau *al-bayaan*, mengikut *al-Qur'aan Surah al-Rahman* [55], ayat 3-4; yang benar jugalah manusia ini ada unsur rasional, analitik dan mantik itu) tetapi pada masa tertentu (perlu dihindari) manusia, iaitu insan, juga dinyatakan bersifat pelupa (*Surah Tdaa-hda* [20], ayat 115) dan bertaraf lebih rendah daripada haiwan melata itu (*Al-Tin* [95]: ayat 4-6). (Maksud *al-bayaan* dalam *Surah al-Rahman* di atas dibicarakan di dalam al-Attas 1980). Oleh itu tidak tepatlah dan tidaklah patut umat Islam menerima ilmu daripada IQ Barat itu. Takrif emosi Barat juga berbeza daripada emosi Islam (mengikut *al-Qur'aan*) tetapi yang lebih menarik lagi untuk dipaparkan di sini ialah berbezanya takrif rohani Barat dengan rohani Islam (mengikut *al-Qur'an*).

Mengikut Barat, rohani ialah sesuatu fenomenon yang bertentangan dengan teori Einstein (seperti memerlukan penjelasannya dengan mengandaikan fenomenon itu melibat andaian kelajuan benda yang lebih pantas daripada cahaya) atau fenomenon yang tiada ilmu untuk mencapainya menerusi alkwarizmi/algorithm. Mengikut Islam pastinya bukan demikian. Oleh itu ilmu tentang EQ dan SQ Barat itu tidak menepati dengan kehendak Islam. Tidak hairanlah Ary (2001/2008) mengutarakan ilmu ESQ yang berlainan yang dikatakannya berasaskan rukun Islam, rukun iman dan ihsan. Walaupun usaha beliau itu agak menyasar juga daripada yang sepatutnya (malah dihukumkan oleh Mufti Wilayah Persekutuan, Malaysia, sebagai ilmu yang menyesatkan) tetapi usahanya itu patut dipuji sebagaimana yang diperkatakan oleh Shaharir (2011a). Umat Islam masih memerlukan teori NP (nisbah pintar), NE (nisbah emosi), NR (nisbah rohani) yang benar-benar berasaskan sifat azali manusia dan takrif pintar, emosi, rohani dan kejayaan yang menepati dengan konsep-konsep tersebut di dalam *al-Qur'aan*.

3.2.2 Konsep Terbaik

Pengurusan apa pun mahu dilakukan dengan **sebaik-baiknya, paling baik** atau **terbaik**. Model untuk konsep “terbaik” Barat ialah optimum (dalam matematik itu) yang memang cangguh sehingga dapat menutup segala kelemahan konsep itu dan rata-rata Muslim akur sepenuhnya hingga kini. **Terbaik** bagi pengakur Barat-Inggeris hanya terjemahan *the best* yang dimodelkan Barat sebagai optimum atau optimal (daripada Latin *optimus* bermakna terbaik itu). Pengkritik ilmu (PengIslaman dan pemeribumian) bertanya dirinya sendiri: Dalam kebudayaan (agama dan bahasa) kita betulkan begitu? *Saya* pun tak sama dengan *I*. Takkanlah *the best* setara dengan terbaik! Skeptis sebegini penting bagi menilai ilmu kini (dari Barat).

Mengikuti ilmu Barat, optimum ialah “yang tertinggi” atau “terbesar” nilainya, atau “terendah” atau “terkecil” nilainya. Apa pun yang pentingnya, begitu lama tiadanya ahli sains yang sedar/sadar dan insaf akan nilai agama atau kebudayaan sendiri yang berbeza tentang konsep “terbaik” itu. Bagi umat Islam umpamanya, begitu banyak ajaran tentang makna “terbaik” yang berbeza dengan maksud “optimum” itu tetapi sehingga kini Muslim juga terus menerus mengajar, mendidik dan menggunakan konsep “optimum” yang tidak serasi dengan kebudayaan sendiri (agama dan bahasa sendiri) ajaran Islam itu.

Maka jadilah “Islam suku, ilmu suku”, ringkasnya ilmu sekular. Islam memaklumkan umatnya (menerusi *al-Qur’aan*) bahawa umat Islam adalah “umat yang terbaik” yang istilahnya *wasatdan* (kata akarnya *wustdo*) di dalam ungkapan *ummattan wasatdan* di dalam *Suraht al-Baqarahrt* [2]: ayat 143, dan istilah *wasatdan* ini memang tiada siapapun yang menterjemahnya sebagai “optimum” (yang memang amat tidak sesuai pun). Itu penegasan di dalam *al-Qur’aan*. Peneguhannya ada di dalam sebuah hadis yang menyatakan setiap “pekerjaan yang terbaik” itu ialah pekerjaan *wustdo*. Pada masa yang sama ajaran Islam juga banyak yang mengutuk kemelampauan atau ekstrimisme (*mu’tadyyn*, pelanggar batas, di dalam *Suraht al-Baqarahrt* [2]: ayat 190; dan *mustrifun* (pencita berlebihan) di dalam *Suraht al-‘Araf* [7]: ayat 31 (Keduanya tidak dikasihi Allah); dan *mubazziriin* (*Suraht al-Isra*’ [17]: ayat 27) dianggap Allah sebagai sahabat *Syaitdan*/setan; serta tamak (...*jama ‘amaa lawwa ‘addadah*, menghimpun kekayaan dan menghitung-hitungnya) di dalam *Suraht al-Hdumazahrt* [104]: *ayaht* 1-4, yang dinistai Allah dengan gelaran pengumpat dan penyebar skandal yang dijanjikan Neraka *Hutdamaht*. Bertentangan dengan semua penegasan Allah ini, model optimum (terutamanya maksimum atau minimum) memang memuliakan nilai ekstrim dan mentakhtakan tamak menerusi aksiom manusia *homoeconomicus* di dalam teori ekonomi dan pengurusan Barat itu.

Semua ini mengimbau jiwa penulis ini dalam tahun 1990-an dahulu untuk memperbaiki matematik keterbaikan (yang dimodelkan dengan keoptimuman) dengan menggantikan optimum itu dengan *wustdo* dan sekaligus pengoptimuman digantikan dengan *pewustdoan*, mengoptimumkan dengan *mewustdokan*, keoptimuman dengan *kwustdoan* dan sebagainya. Ini benar-benar “pengislaman pengoptimuman”.

Apakah kalkulus (oleh itu nilai berangka) bagi *wustdo*? Persoalan ini memang belum terjawab sepenuhnya lagi, bahkan matematiknya baharu dimulai oleh Shaharir (2003a, 2006a,b, 2011c, 2013b, 2014a). Namun amatlah banyak kerja yang masih perlu dilakukan sebelum sebuah buku matematik *pe-wustdo-an* (secanggih matematik pengoptimuman) dapat

diterbitkan bagi menandingi matematik pengoptimuman yang tidak serasi dengan kehendak Islam itu.

3.3 Konsep Keterlestarian

Pengurusan terlestaraikan Barat ditunjukkan oleh penulis ini (Shaharir & Alinor 2011, Shaharir 2012) layak dikritik menerusi *al-Qur'aan* sehingga menghasilkan takrif pengurusan terlestarikan yang lebih baik dan menjanjikan kerja-kerja penyelidikan yang mampu menghasilkan buah yang lebih ranum lagi. Kritikan terhadap takrif keterlestarian berasaskan Prasasti Melayu abad ke-7 M dan ajaran Islam. Setelah mengkritik takrif keterlestarian Barat dan mengambil iktibar warisan ilmu sendiri sejak abad ke-7 M lagi maka diperoleh takrif baru keislaman dalam keterlestarian:

Keterlestarian ialah keadaan tercapainya keperluan jasmani, sosial, politik, ekonomi, ilmu-pengetahuan, rohani-agama dan kelangsungan bahasa dan kebudayaannya sekarang serta pada aras wustdo tanpa pengorbanan sumber berkenaan dan sarwa makhluk supaya generasi kelak boleh menikmati kesubahagian hidup dunia dan akhirat sekurang-kurang sebaik generasi kini.

Daripada takrif ini amatlah banyak kerja penyelidikan seterusnya yang perlu diteruskan bagi menerbitkan ilmu keterlestarian yang baharu yang layak dinamai keterlestarian Islam kerana setiap perkataan atau ungkapan tebal itu umpamanya amat sarat dengan pandangan Islam.

3.4 Kritikan terhadap Ilmu Pengurusan Pinjaman Wang

Kaedah lazim pinjaman wang dengan bayaran balik lebih daripada jumlah pinjaman memang sudah lama diperkatakan oleh ulama sebagai amalan *riba'* (*usury*). Namun amalan ini tetap diamalkan dengan berleluasanya bukan sahaja di bank atau institusi kewangan tetapi di kalangan individu di kampung-kampung, itulah yang disebut "makan bunga" atau "ambil anak". Kezaliman daripada amalan ini memang dirakamkan di dalam banyak novel Melayu Malaysia dan Indonesia sejak tahun 1920-an. Namun ilmu dalam bidang ini tetap tidak berubah.... Dalih terakhir "Halal dalam Haram" kerana darurat. Amalan dalam perbankan Islam tentang perkara ini pun tidak berubah ilmunya... masih pakai "matematik bunga"/*mathematics of interest*. Niat berbeza hasilnya serupa bahkan ramai mengeluh "pinjaman Islam lebih teruk!". Timbul ungkapan dalih daripada pihak Islamis, "Ayam sembelih tak sama dengan ayam tak sembelih". Sebenarnya, tesis D. Fal Maheran (2006) dan siri makalahnya bersama penulis ini dalam 2003-2007 sudah agak meleraikan keadaan ini.

Ringkasnya, rumus pinjaman lazim (dihukum sebagai bertentangan dengan *al-Qur'an*/Islam berupa satu rumus yang diperoleh menerusi pertimbangan satu pihak sahaja, iaitu pihak yang menanggung hutang tetapi tiada maklumat tentang nasib wang bayaran hutang bulanan kepada pemberi pinjam. Dalam urusan “pinjaman wang secara Islam” yang ditafsirkan sebagai urus niaga *mudharabah* atau *musyarakah* antara peminjam dengan pemberi pinjam rumus pinjaman dan bayaran balik diperoleh daripada pertimbangan kedua-dua pihak ini setiap masa, khususnya nasib kepada wang pinjaman dan bayaran balik bulanan diketahui oleh kedua-dua pihak bila-bila masa pun. Perincian matematikanya memang jauh lebih susah daripada matematik pinjaman lazim itu. (Lihat Maheran dan Shaharir 2003-2007). Ini tidaklah bermakna model *mudharabah* dan *musyarakah* Maheran dan Shaharir ini sudah mengakhiri ilmu ini. Kritikan atau perluasan terhadap karya mereka ini masih terbentang luas demi memamatkan lagi matematik ini.

3.5 Kritikan terhadap Ilmu Pembelian/Penjualan secara Ansuran

Kaedah lazim pembelian atau penjualan secara bayaran beransur-ansur agak kurang diperkatakan oleh ulama sebagai amalan *riba'* (*usury*). Lebih teruk daripada isu pinjaman, pembelian/penjualan ansuran tetap berjalan hingga kini kerana secara lebih berleluasanya kerana kegiatan ini berlaku di mana-mana tanpa keperluan menerusi bank. Model matematik bunga bermaharajalela kerana pihak perbankan Islam pun nampaknya tidak menggunakan rumus daripada matematik bunga yang lebih adil dalam menentukan harga barang yang hendak dijual secara bayaran ansuran itu. Istilah dalam bahasa Arab yang dipakai oleh pengurus institusi kewangan Islam ialah *bai' in bithamin 'aajyl* (pembelian dengan bayaran bertangguh). Mereka mengambil jalan mudah dalam penentuan harga jualan/belian sekarang dengan harga pada tahun/bulan yang dijanjikan langsi pembayarannya setelah dibayar secara bulanan.

Kalau mahu bayar harga barang secara beransur-ansur setiap bulan selama N bulan, maka harga barang itu dikira harganya pada bulan ke- N itu mengikut penambahan harga p peratus sebulan, istilah matematikanya **bunga simpel** (mudah), iaitu harga barang itu pada akhir bulan ke- N itu ditentukan oleh penjualnya dengan rumus bunga simpel:

$$(1+p\% N)H \quad (1)$$

jika harga asalnya H . Jumlah bunganya, $p\% NH$.

Ada yang lebih zalim lagi apabila penjual menetapkan harga barang ini secara **bunga majmuk** (berganda), iaitu harga barang pada akhir bulan ke-N lebih besar lagi, iaitu

$$(1+p\%)^N H \quad (2)$$

yang jelas jumlah bunganya jauh lebih besar daripada $p\% NH$ itu.

Semua kaedah jual-beli secara ansuran di atas itu zalim dan *riba'* kerana *gharar* (tidak jelas apa yang berlaku dengan bayaran bulanan) dan memang memenuhi sifat *riba'* di dalam *al-Qur'an, Surah Ali 'Imran*, ayat 130: *adh'aa fan mudha'afaht* (berganda-ganda) jadinya hutang seseorang walaupun dibayar setiap bulan (kerana bayaran balik itu tidak diambil kira langsung) terutama jika menggunakan kaedah bunga majmuk itu. **Sifir amnya dengan kadar bunga majmuk 4% setahun hutang seseorang berganda dalam masa 20 tahun, dan dengan bunga simpel menjadi berganda selama 25 tahun.**

Rumus jual-beli *riba'* yang kurang zalimnya bagi bunga simpel atau bunga majmuk itu ialah dengan mengambil kira bayaran bulanan B itu ketika perkiraan bunga setiap bulan itu. Ini yang diamalkan oleh bank lazim tetapi tidak dalam perbankan Islam sekarang. Inilah yang menyebabkan jual-beli di perbankan Islam sekarang lebih menindas daripada amalan di bank lazim. Jika bayaran bulanan diambil kira dalam pengiraan bunga majmuk itu, matematikanya memanglah lebih susah lagi, malah **rumus *riba'* bagi bunga majmuk** yang mengambil kira bayaran bulanan B setelah dicengkeram sebanyak mH adalah memenuhi persamaan hutang H_n pada bulan ke- n sebagai

$$H_n = (1 + p)^n H_0 - [(1 + p)^n - 1] B/p, \quad (3)$$

iaitu bayaran bulannya B untuk langasai hutangnya pada kahir bulan N ialah ketika $H_N=0$, atau

$$B = (1+p)^N H / [(1+p)^{N-1} - 1] \quad (4)$$

yang memang lebih kecil daripada bayaran bulanan daripada rumus (1) atau (2) di atas, bahkan lebih kecl daripada bayaran ansuran menerusi perbankan Islam sekarang.

Apa pun, untuk mengelak daripada *riba'*, model penentuan harga jualan secara ansuran di atas perlulah diperbaiki agar matematik bunga itu diganti dengan matematik jualan ansuran yang benar-benar adil, dan telus (tanpa *gharar*). Matematik jualan secara ansuran ini sudah disyorkan

pemodelannya oleh Shaharir (2013c) dan itu pun rasanya masih boleh diperbaiki lagi. Sementara itu Abdul-Rahman (2010) mengamalkan jual-beli sewa tanpa *riba'* di Amerika Syarikat yang dikatakan dengan jayanya berprinsipkan tiada bunga langsung ke atas harga asal tetapi berkongsi hasil perniagaan (penyewaan) barang yang dijual-beli itu. Namun ini pun ada unsur *gharar* pada bayaran balik secara ansuran terhadap barang yang dijual-beli dalam tempoh yang dipersetujui bersama itu.

4 AL-QUR'AAN SUMBER PENGKRITIKAN BENTUK DAN ASAL KEJADIAN ALAM SEMESTA

Teori besar dalam kosmologi ialah **Teori Alam Semesta Mengembang** (TAMbang, atau TASME dalam buku Shaharir 2011d) dan **Teori Deguman Besar** (TDB) (Shaharir 2014b). TAMBang terbit pertama kali menerusi model alam semesta sebagai permukaan ruang-masa (manifold Riemannian 4-matra) yang bersukatan panjang antara dua titik di atasnya bergantung masa dan ruang. Keadaan jarak sebeginilah yang membolehkan seseorang mentafsirkan alam semesta ini mengembang daripada satu titik yang tidak terhingga ketumpatan jirimnya kepada seperti sekarang ini dan masih berkembang.

Mulanya disyorkan oleh sarjana Rusia, Friedmann, pada 1922 dan diperbaiki oleh Robertson dan Walker 1935 dan kemudiannya (dihebahkan ke Kontinental/Eropah Timur) oleh Lemaitre (yang bertindak sebagai “pembonceng gratis” sahaja). Mekanismenya diutarakan sebagai suatu ledakan besar berlaku pada mula terjadinya alam semesta ini yang diistilahkan dalam sebutan bunyi ledakan *bang* (dalam bahasa Inggeris) atau degum atau dentum (dalam bahasa Melayu) lalu terbitnya istilah *The Big Bang* atau Deguman Besar atau Dentuman Besar (ringkasnya, DB). Mekanisme alam semesta mengembang diutarakan oleh Alpher-Bethe-Gamov 1948 yang kemudian dinamakan secara sinisnya (dengan istilah *bang* itu) oleh ahli kosmologi ateis/mulhid, Hoyle. Sebagai ateis, dia tidak percaya kepada Deguman Besar kerana padanya mengimplikasikan adanya Tuhan, walaupun ramai pula sarjana Barat-Kristian juga berhujah teori ini mengimplikasi tiada tuhan atau tuhan ada tetapi tidak lagi berfungsi!

Cerapan dilakukan untuk membuktikan sahnya TAMbang dengan berteori lagi terhadap mekanisme yang mengimplikasikan pengembangan itu. (1) Anjakan spektrum gelombang cahaya dari suatu penjurua alam ke penjurua alam. Ini ditafsirkan begini oleh Hubble pada 1936 terhadap datanya; (2) Alam semesta dahulu lebih padat daripada sekarang. Ini dibuktikan oleh Wilson and

Penzias 1965 menerusi sisa sinaran daripada ledakan besar yang dinamai sinaran latar belakang mikrogelombang kosmos (SiLaM) dan mereka berdua beroleh Hadiah Nobel 1978 kerana perkara ini; (3) Jumlah hidrogen dan helium di alam semesta kononnya berubah sesuai dengan berlakunya DB; (4) bentuk jasad hitam dan anisotropi SiLAM oleh Mather dan Smoot yang beroleh Hadiah Nobel 2006; (5) pengembangan memecut pada supernova oleh Permutter, Schmidt dan Riess yang beroleh Hadiah Nobel 2011. Semua hasil cerapan ini dicabar oleh banyak pihak di barat terutamanya oleh kumpulan ahli astronomi dan kosmologi di UK yang menamakan diri mereka sebagai **Kumpulan Kosmologi Alternatif** yang bergerak sejak 2004.

Ada sekurang-kurangnya **3 tafsiran cerapan Hubble** itu. Pertamanya tafsiran anjakan spektrum merah sinaran antara Bintangabor atau galaksi, iaitu tentang laju Bintangabor menjauhi diri antara satu dng lain (yg menerbitkan hukum Hubble) dan sekali gus tafsiran alam mengembang dalam tahun 1936. Ada dua tafsiran lagi (yang diabaikan) ialah **kesan Compton** dan **kesan daripada jirim dan tenaga gelap** itu (yg tidak diketahui pada zamannya). **Teori Deguman Besar** (TDB) memang dicabar oleh ramai sarjana Barat hingga kini bukan sahaja atas hujah keagamaan Kristian (oleh kumpulan sarjana pemuka teori ketuhanan yang dinamai Reka Bentuk Pintar), falsafah tetapi yang lebih ramai dibicarakan ialah kerana kelemahannya menjelaskan banyak fenomena fizik di alam semesta ini (Shaharir 2011d, 2014b).

Tahapnya sudah sama dengan Teori Evolusi kerana teori ini memang Teori Evolusi Kejasmanian selama sekitar 7 srijuta/bilion tahun diikuti oleh Teori Evolusi Hayat/Darwin sejak sekitar 5 srijuta tahun dahulu. **Kumpulan Kosmologi Alternatif** berpusat di UK memberi hujah-hujah yang konkret menyangkal TDB, termasuk penyangkalan terhadap **bukti terbesar TDB**, "Sinaran Latar Belakang Mikrogelombang Kosmik (SiLAM)" (*Cosmic Microwave Background Radiation, CMBR*) oleh pemenang hadiah Nobel Penzias dan Wilson itu (Lihat laporan "The First Crisis in Cosmology Conference" oleh Ratcliffe, *Progress in Physics* 2005, vol. 3 : 19-24).

Aneh dan malangnya Muslim akur sepenuhnya terhadap TDB dan TAMbang dengan sokongan ayat-ayat *al-Qur'aan* sekali! (Lihat perinciannya di dalam Shaharir 2011d dan 2014b). Golongan Bucaille atau *i'jazis* nampaknya begitu bereya-eya (dan nampaknya berjaya) meyakinkan umat Islam bahawa TDB dan TAMbang itu adalah teori terakhir sains. Jika benar-benar berjayanya kumpulan ini nanti maka memang berakhirilah juga sumbangan Muslim di dalam bidang astronomi dan kosmologi dan benar-benar pupuslah bakal *ulil abshar* dan jenis *'ulama* yang diperihalkan di dalam *al-Qur'aan*.

Malah, selain daripada Iqbal (1934/2004 yang terjemahan Melayu Indonesiannya 1982 dan 2002), Tan Malaka (1943) dan Shaharir (1987/2000, 2004a,b, 2007a,b, 2011b,d dan 2014b) tiada penulis Muslim lain yang mengkritik kelemahan Teori Einstein (TE_n) terutamanya dari aspek sistem nilainya atau Islam. Tafsiran kepada data cerapan Hubble 1929, dan data sinaran latar belakang mikrogelombang kosmik (SiLaM) oleh para pemenang Hadiah Nobelnya (Penzias-Wilson beroleh Hadiah Nobel 1978, dan Mather-Smoot beroleh Hadiah Nobel 2006) serta data pengembangan memecut bagi supernova oleh pemenang Hadiah Nobelnya, Permuter-Schmidt-Riess yang beroleh Hadiah Nobel 2011) yang kononnya membuktikan TDB dan TAMbang, nampaknya cukup menyesak dan mempesonakan Muslim sehingga akur sahaja kononnya *al-Qur'aan* mengesyakannya. Mereka begitu yakin dengan kebenaran TDB tanpa kesedaran yang mendalam akan betapa teori itu serasi bahkan mengukuhkan Teori Evolusi (TE_v) sedangkan secara ijmaknya, TE_v itu tidak disetujui oleh ilmuwan Islam termasuk yang menyokong TDB dan TAMbang itu! (Lihat sorotan tentang tindakan balas ilmuwan Muslim terhadap TE_v oleh Mabud (1987), Osman (1987), Rematulla (1993), dan sensasi barunya oleh Harun Yahya (1998, 1999/2005) yang menentang TE_v tetapi berkarya menyokong kuat TDB dalam karyanya yang lain (Harun 2005 & t.t).

4.1 *Al-Qur'aan* Pengakur atau Pengkritik TDB dan TAMbang?

Achmad Baiquni (1995: 147) yang diulanginya dalam karya beliau 1997 dan sebuah lagi tanpa tahun (t.t) itu, seorang ahli sains fizik nukleus di Indonesia yang disegani masa hidupnya (hidup sehingga 2003), dan amat perihatin kepada Islam, berpendapat walau apa pun hasilnya, model alam semesta Einstein (iaitu alam semesta statik) bertentangan dengan Islam berasaskan kefahamannya kepada *al-Qur'aan*, *Suraht al-Zariyat* [51]: ayat 47 yang kononnya jelas menunjukkan alam ini tidak statik. Dengan tafsiran *ayat* ini dan kononnya disokong pula oleh *Suraht al-Anbiya'* [21]: ayat 104; dan *Suraht al-Anbiya* [21]: *ayaht* 30.

Pandangan seperti Achmad Baiquni ini (sebelum dan selepasnya) serupa sahaja dengan pendirian sarjana, cendekiawan atau penulis popular Muslim seluruh dunia, yang dicontohi oleh wakilnya, Harun Yahya (2005, t.t) penulis Turki yang cukup popular sekarang; Sulaiman (1989/1999) dan Abbas (1993), dua orang sarjana Malaysia yang tidak asing lagi; Iqbal (2002: 8, 44) dan Muhammad Asad (1980: 805, note 31), dua orang ahli falsafah Islam yang disanjung seluruh dunia, semuanya menyokong TAMbang dengan hujah-hujah yang sama.

Sa'id Hawa (1986: 278; 1985: 5529) pula, yang boleh dianggap mewakili ulama, berhujah secara nahu bahasa Arab sahaja terhadap *Surah al-Anbiya'* [21]: ayat 30 bagi menegakkan TDB. Mereka semuanya ini bersifat amat reaktif dan didorongi amat sangat oleh perasaannya yang terpesona dengan ilmu Barat ini (fizik) yang tidaklah mereka begitu fahami selok beloknya (aksiom, kaedah, keteknikannya dan implikasi mendalam-meluasnya), lalu cepat sahaja menyokong teori yang sedia ada sahaja itu yang tidak pula beliau begitu mendalaminya, atau menggalakkan umat Islam mendahului umat lain dalam membuat kajian terhadap asal-usul kejadian alam ini seperti yang termaktub di dalam *al-Qur'aan* (menghasilkan *ulil absar* dan jenis ulama yang menjadi peneroka kosmologi dan kosmogenesis).

Namun terjemahan-tafsiran lain, lain pula fahamannya. Umpamanya tentang *Suraht al-Zaariyaht* [51]: ayat 47 itu, mengikut "*Al Qur'aan dan Terjemahnya*", tidak pula menunjukkan alam ini tidak boleh statik! Begitu juga dengan *Suraht al-Anbiya'* [21]: ayat 104, pun tidak semestinya tidak boleh ditafsirkan alam semesta ini tidak mengembang? Bahkan tafsiran-terjemahan ini boleh menjadi bahan pengkritikan TDB-TAMbang.

Terjemahan *Suraht al-Anbiya'* [21]: ayat 30 oleh oleh Mahmud Yunus (1969/1993), itu pun agak lain yang tidak semestinya mengimplicasikan alam semesta ini mengembang. Mengikut tafsiran-terjemahan ini, langit dan bumi (iaiatu alam semesta ini) sudah pun seperti sekarang sejak azali lagi cuma kedudukannya agak bertindan atau "bersatu" sahaja dan kemudian diperjauhkan antara kedua ini (tiada pengembangan saiz masing-masing).

Terjemahan *al-Qur'aan* oleh penterjemah pertama di Pascabima ini, **Abdul Ra'uf Singkel & Baba Daud** pada 1671 dahulu lagi menarik kerana ketika itu tiadalah "Teori Alam Mengembang" ini. Terjemahan dua orang ulama ini dalam bahasa Melayu terawal ini terhadap *Suraht al-Zaariyaht* [51]: ayat 47 (ayat yang paling popular di kalangan Bucailleis yang menegakkan TDB dana TAMbang) tidak juga memaklumkan atau membayangkan alam semesta ini mengembang bahkan menyatakan keluasannya seperti sekarang sejak azali lagi. Bagi *Suraht al-Anbiya'* [21]: ayat 104 dan ayat 30 pula mereka berdua ini juga mentafsir-menterjemah dengan jelasnya tanpa ajakan kepada seseorang untuk mempercayai adanya semacam teori TAMbang atau TDB itu.

Lebih menarik lagi, ialah tafsiran-tafsiran *Suraht al-Anbiya'* [21]: ayat 30 oleh **ulama-ulama Zaman Nabi dan Zaman Tamadun Islam dahulu** yang teori kosmologi dan kosmogenesisnya lagi penuh mitos Arabs, Yunani, dan sebagainya, yang jelas dipengaruhi oleh keadaan ilmu pengetahuan masa itu pula, seperti yang **dirakamkan oleh Hamka** (1965/1983-84).

Hamka sendiri menterjemah ayat itu sebagai yang tidaklah beriltizam menyokong TAMbang. Tafsir yang dibentangkan dengan panjang lebarnya oleh Hamka ialah **tafsir Ibn Kathir** (yang hidup pada abad ke-8 H/ke-15 M) yang melaporkan tafsiran Ibn 'Abbas, Abu Saleh dan Said bin Yubair bahawa ayat 30 itu bukan bermaksud alam mengembang. Hamka juga **memaparkan tafsiran al-Qurthuby** (abad ke-12 M) yang mengatakan langit dan bumi dijadikan oleh Tuhan sendiri dan masing-masingnya kemudian dipecahkan kepada tujuh petala secara berturutan. Semua tafsir klasik ini adalah sipi-sipinya sahaja dengan teori kejadian alam semesta sekarang. Namun yang jelasnya, **mengikut tafsiran ini, bumi ini daripada asal lagi terpisah daripada yang lain, iaitu sekarang sudah tidak berubah lagi atau mantap sahaja. Mengikut Hamka** lagi ayat asal *al-Qur'aan* yang dibicarakan ini memang diungkapkan Allah dalam kala lepas, *fi'il madzi*, walaupun katanya boleh juga merujuk kepada kala akan datang. **Jika demikian oleh kerana semua petala itu sudah siap, dan Tuhan masih mencipta sepanjang masa seperti yang fahami oleh *mutakallimun* itu, maka tafsiran klasik ini mengesyorkan alam mantap lebih sesuai daripada alam mengembang.** Tafsiran Hamka ini bertentangan dengan tafsiran Sa'id Hawa itu, dan sekali gus *al-Qur'aan* menjadi pengkritik TDB-TAMbang.

Ada pandangan seperti yang diwakili oleh Abdul Rahman (2006), yang tidak bersetuju langsung usaha seseorang memadankan *ayaht-ayaht al-Qur'aan* dengan sains moden kerana sains moden berubah sedangkan *al-Qur'aan* berubah. Agak keterlaluan jika kita takut memberi pendapat menerusi kefahaman kita tentang sains dan *al-Qur'aan* walaupun sains itu ciptaan orang Islam, apatah lagi sains ciptaan bukan orang Islam. Agama semakin tidak boleh dipisahkan dengan sains lagi kecuali kita berpendirian memang mahu memisahkannya. Umpamanya, ada sekurang-kurangnya 6 isu daripada teori kosmologi Hawking yang bertemak (berhadapan dan lekat) tanpa peleraianya bahkan terus bertentangan haluannya:

1. Konsep kejadian dari tiada kepada ada, *la min syai'* atau *ex-nihilo*.
 2. Keserasian zarah berskala Planck dengan zarah *al-haya*
 3. Evolusisme menerusi TDB-TAMbang tidak bertentangan dengan *kun fayakun*
 4. Model alam semesta (Hartle-)Hawking tidak bertentangan dengan Islam
 5. Model alam semesta (Hartle-)Hawking mematikan Kebendaanisme dalam kejadian alam semesta
 6. Kewujudan Lohong Cacing serasi dengan pengalaman ahli *shufy*
- Tidaklah wajar Muslim mendiamkan diri atau akur tak tentu hujung-pangkal sahaja kepada isu-isu ini?

4.2 Teori Alam Semesta Melayu-Islam abad ke-16 M

Karya yang tertua dalam bahasa Melayu yang khusus berkenaan dengan kosmologi dan kosmogogenesis ke-Islaman ialah oleh Nur al-Dyn al-Ranyry (Nuruddin al-Raniri), berjudul dalam bahasa Arab, *Badaa Khalq al-Samaawaati wa al-Ardh* (yang bermakna “Permulaan Penciptaan Langit dan Bumi”) bertarikh 1046 H (sekitar 1639 M) yang, antaranya, ada di Perpustakaan Negara Malaysia (PNM) dan di dalam *Taj al-Mulk* yang masih tersebar luas di pasaran hingga kini. Ternyata yang ada di PNM ialah manuskrip MS781 *Aaman Khalq al-Samaawaat al-Ardh*, Manuskrip ini ialah sebuah salinan yg dibuat di Kelantan tanpa tahun oleh al-Khatd ‘Abd al-Rahman. Kandungan ketiga-tiga versi ini sudah dibandingkan menerusi transliterasi versi di PNM oleh Shaharir & Sayed Omar (2009) yang dimuatkan di dalam KuPELEMA (2012a). Dalam manuskrip ini memaparkan asal kejadian segala sesuatu ini daripada *Nur Muhammad* melalui teori Martabat Tujuh beliau.

Dalam kosmogogenesis Barat aksiomnya “segala-galanya daripada ada” yang berentangan dengan ajaran Islam. Ini bersesuaian pula dengan perihal al-Ranyry (yang dipetik pada *Kitab al-Manzumi*, dan tafsirnya terhadap 2 buah hadith sahih) tentang aksiom “daripada tiada kepada ada” itu atau daripada ‘*adam* (yang juga diterjemah-tafsirnya sebagai “ketiadaan”) kepada wujud. Daripada *Nur/Nyawa/Ruh Muhammad* terbitnya tiga perkara (mekanismenya Tuhan “tilik *muhibbahi*” kpd *Nur/Nyawa/Ruh Muhammad* itu) lalu menjadi nyawa segala *anbiya*’ (dan seterusnya nyawa makhluk-makhluk lain bertingkat-tingkat mengikut hierarkinya termasuklah nyawa insan diikuti oleh nyawa malaikat, nyawa jin, nyawa syaitan, nyawa binatang dan akhirnya nyawa tumbuh-tumbuhan bukan secara evolusi tetapi secara “tilik *muhibbahi*”), menjadi juga sekalian alam, dan perkara ghaib seperti ‘*aql, qalam, Loh* dan lain-lain. Kejadian “sekalian alam” itu juga agak terperinci diperihalkan oleh al-Ranyry yang jelas bukan menerusi evolusi (bertentangan dengan dalam kosmologi moden: evolusi selama antara 12 hingga 18 serijuta tahun, walaupun kita mengambil unit hari akhirat 1 hari = 500 ribu tahun dunia sekarang!).

Manuskrip yang dikatakan mengandungi unsur kosmogogenesis yang seanalogue dengan karya al-Ranry dalam bahasa Arab ialah kitab/manuskrip *Bahr al-Lahut* karya ‘Abdullah al-‘Arif abad ke-12 M dan datang berdakwah di Acih sehingga kitab itu masyhur dan diterjemah ke dalam bahasa Melayu di sekitar abad ke-15 M yang salinan manuskripnya dan huraianya ada dalam Mahayudin (2000).

Ramailah yang menganggap *Bahr al-Lahut* inilah manuskrip Melayu yang tertua sekurang-kurangnya dalam bidang tasawuf/sufi atau kosmologi Melayu

Islam. Namun, isinya tentang kejadian alam semesta (kosmogogenesis) amatlah singkat dan kabur sekali dan tiadalah istilah *Nur Muhammad* sebagai asal mula segala makhluk ini yang disebut oleh al-Ranyry itu.

Selain daripada karya al-Ranyry juga terdapat karya Hamzah Fansuri (meninggal 1606) yang yang mengandungi teori *Nur Muhammad* tetapi melalui Martabat Lima yang dihuraikan oleh Zukepli (2008). Perbezaan besarnya teori ini dengan teori al-Ranyry ialah tentang aksiom asal mula kejadian dari ada kepada ada (mengikut Fansuri) bukannya dari tiada kepada ada mengikut al-Ranyry. Kosmogogenesis al-Ranyry diperkemas oleh 'Abdul Rauf Singkel (meninggal 1693) yang perinciannya juga ada di dalam Zulkepli (2008). Penilaian oleh Abdul Rahman (1995), Abdulfatah (1992), Internet 2 dan JAKIM (Internet 3), terhadap karya-karya mereka ini amatlah negatif, tetapi kedudukannya dalam dunia kosmologi-kosmogogenesis Muslim dan Malayonesia khususnya masihlah bernilai untuk mengkritik bahkan menandingi teori Barat kini sekali pun.

Pembicaraan 'Uthman El-Muhammady (2004, 2005), tentang *Nur Muhammad* hanya sekadar pendedahan sejarah dan sumber-sumber penulisannya sahaja tanpa kupasannya yang kritis seperti mempersuakannya dengan teori astronomi, kosmologi dan kosmogogenesis kini. Beliau amat berkecenderungan mengalah kepada teori Barat kini sahaja dengan katanya segala teori sains Barat kini "bila benar pada pengamatan ilmiah yang mentaati syarat-syaratnya boleh diterima" hingga kepada "pandangan Capra dalam *Tao of Physics* itu, maka pada kita itu tidak menjadi masalah."

Sebenarnya teori *Nur Muhammad* dan martabat Tujuh seperti karya al-Ranyry itu cukup banyak dibicarakan dalam manuskrip Melayu, bahkan di Perpustakaan Negara Malaysia (PNM) pun ada sekitar 80 buah manuskrip itu yang dikategorikan sebagai manuskrip *tasawuf* (Shaharir 2003b). Menariknya, manuskrip MS505 di PNM yang berupa terjemahan kitab Abdullah Ibn Thamud (sarjana zaman Nabi Muhamad masih hidup?) yang diterjemah sebagai "*Kitab Seribu Masalah*" (tanpa tahun dan tanpa nama penterjemahnya atau penyalinnya) ada menceritakan asal kejadian alam semesta yang hampir sama dengan yang di dalam karya al-Ranyry itu, walaupun tiadalah istilah Martabat Tujuh atau *Nur Muhammad* itu.

5 KESIMPULAN

Al-Qur'aan mampu dan sepatutnyalah menjadi pengkritik ilmu Barat kini dalam usaha kita menghasilkan ilmu *'aqli* Islam kontemporer yang akhirnya mampu pula menandingi ilmu Barat kini. Ilmu warisan kita sendiri juga (daripada manuskrip Melayu abad ke-16 M) bukan sahaja pernah mendahului ilmu Barat tetapi penggalan semula ilmu ini juga terbukti masih berguna bagi tujuan menandingi ilmu Barat kini sekali pun. Kejayaan dalam penghasilan ilmu Islam menerusi kaedah inilah kelak baharulah benar-benar pendidikan Islam dan universiti Islam dapat diketengahkan dengan jayanya.

6 RUJUKAN

- Abbas M.b. A. L. (1993). Alam Semesta dalam al-Quran. *Sem. Falsafah Sains*. 3-5 Dis. UTM.
- Abdul Rahman A.R. (2006). Usah Bandingkan Sains, Al-Quran. *Utusan Malaysia* 29 September.
- Abdul Rahman Hj. A. (1995). *Falsafah Alam Semesta dalam Sejarah Tauhid Melayu*.
P. Jaya: Access Infotech Sdn Bhd.
- Abdul Ra'uf, S. & Baba, D. (1671). *Turjuman al- Mustafid*. Cetakan semula di Singapura.
- Abdul-Rahman, Y. (2010). *The Art of Islamic Banking and Finance*. Wiley
- Abdulfatah H. I. (1992). *Ajaran Sesat*. K. Lumpur: DBP
- Al Quraan dan Terjemahnya*. (1971). Yayasan Penyelenggara Penterjemah/Pentafsir Al-Quran. PT Intermedia
- Al-Attas S.M.N. (1978/1982). *Islam & Sekularisme*. Terj kpd karya asalnya dlm bahasa Inggeris, yang ada suntingan keduanya 1993 yang baru diterj ke dlm bahasa Melayu Malaysia.
- Al-Attas S.M.N. (1980). *The Concept of Education in Islam. A Framework for an Islamic Philosophy of Education*. Kuala Lumpur: ABIM
- Al-Attas S.M.N. (1988). *The Oldest known Malay Manuscript. A 16th Century Malay Translation of the Aqa'id of Al-Nasafi*. K. Lumpur: Univ. Malaya
- al-Burhan(i) puri S. M. (t.t). *Al-Tahfah ila Mursalah ila Roh al-Nabi*. Terjemahan oleh Johns A.H. (1965). *The Gift Addresses to the Spirit of the Prophet*. Canberra: Australian National Univ. Ada terj. ke bahasa Jawa 1680 lagi.
- al-Faruqi I.R. (1982/1992). *Islamisasi ilmu Pengetahuan*. Terj karya asalnya, *Islamization of Knowledge*. Herndon, VA: IIIT
- al-Ranyry N. al-D. (1046 H/1639). *Bustan al-Salatdin*. Ditransliterasi oleh Jelani H. (1997/2004).
- Ary G.A. (2001/2008). *Rahasia Sukses Membangun Kecerdasan Emosi dan Spiritual ESQ Emotional Spiritual Quotient. The ESQ Way 165. 1 Ihsan, 6 Rukun Iman dan 5 Rukun Islam*”, cetakan ke-43 Augustus 2008. Jakarta: Arga Publishing. Terbitan Pertamanya 2001.
- Baiquni A. (1997). *Al Qur'an dan Ilmu Pengetahuan Kealaman*. Yogyakarta: Pt. Dana Bhakti Prima Yasa.
- Baiquni A. (1995). *Al Qur'an Ilmu Pengetahuan dan Teknologi*. Tiada penerbit.
- Baiquni A. (t.t.). Konsep-konsep kosmologis. <http://soni69.tripod.com/> Kelih 25 Sept. 2005.

- Bucaille M. (1976). *The Bible, The Qur'an and Science. The Holy Scriptures Examined in the Light of Modern Knowledge.*, traduit par Alistair D. Pannell, 7ed. 2003.
- Bustan al-Salatin*: (bab pertama dan kedua) karangan Nuruddin Ar-Raniri. Penyelenggara Jelani Harun 2004. K.Lumpur:DBP
- Guessoum N. (2009/2011). *Islam's Quantum Question. Reconciling Muslim Tradition and Modern Science.* London: Tauris.
- Hamka. (1965/1983-1984). *Tafsir al-Azhar.* Yayasan Nurulislam
- Harun Y. (1998). *Evolution Deceit* terbitan Ta-Ha, UK 1998 yg sudah lebih drp 8 kali suntingan.
- Harun Y. (1999/2005). *Penipuan Evolusi: Keruntuhan Sains Darwinisme dan Latarbelakang Ideologinya.* K.Lumpur: Saba Islamic Media . Terj. 2005 Ed. ke-3. *The Evolution Deceit: London: The Scientific Collapse of Darwinism and Its Ideological Background.* Ta-Ha Pub 1999. Drp. Turki.
- Harun Y. (2005). The big bang echoes through the map of the galaxy. http://www.harunyahya.com/article/70big_bang. Php. Kelih 3 Okt 2005.
- Harun Y. (t.t.) *Penciptaan Alam Semesta.* Terj. drp Inggeris?, *The Creation of the Universe.* yg diterj. drp Turki.
- Iqbal A.M. (1934/2004). *The Reconstruction of Religious Thought in Islam.* Edited and annotated by M.Saeed Sheikh. N.Delhi: Adam Publishers & Distributors.
- KuPELEMA (Pnyut.). 2012a. *Abstrak Beberapa buah Manuskrip Melayu-Jawi sebelum 1905 dan Transliterasi Pilihannya.* Jilid 1. Serdang, Selangor: INSPEM, UPM (Akan terbit)
- KuPELEMA (Pnyut.). 2012b. *Penyembulan Etnosains Matematik Berbahasa Melayu 400 M hingga 1905.* Jilid 1. Serdang, Selangor: INSPEM, UPM (Akan terbit)
- Mabud S.A. (1987). Teori evolusi: Satu taksiran daripada sudut Islam. *Asasains.* 2/87 dan.
- Mahayudin Hj. Y. (2000). *Karya Klasik Melayu-Islam.* K. Lumpur DBP.
- Maheran J. (2006). *Model Matematik Pelaburan Islam.* Tesis D. Fal. Pusat Pengajian ains Matematik, UKM.
- Mahmud Y. (1969/1993). *Tafsir Quran Karim.* Klang: Klang Book Centre. Asalnya terbitan di Indonesia 1969.
- Maslow A. (1943). A Theory of human motivation. *Psychological Rev.* 50(4):370-396.
- Maslow A. (1954). *Motivation and Personality.* N.York: Harper & Row.
- Muhammad Asad. (1980). *The Message of the Quran.* New Era Pub.
- Nurfadhлина bt. A.H. & Saiful Hafizah bt. J.S. 2013. Kontrak sewa-beli Barat dan Islam di Malaysia. *Kesturi* 23(1): 45-60.

- Osman B. (1987). *Critique of Evolutionary Theory: A Collection of Essays*. Islamic K. Lumpur: Academy of Science and Nurin Enterprise.
- PerSiKiK. (2005). Laporan persidangan, The First Crisis in Cosmology Confrence oleh Ratcliffe, *Progress in Physics* 2005, vol.3 : 19-24; Pascasidangnya oleh Lerner.
- Puspa Liza bt. G. & Ismail b.M. (2011). Perbezaan model matematik dalam insurans nyawa dan takaful keluarga kini. *Kesturi* 21(2): 44-62.
- Rematulla A. (1993). The Reaction of muslim Arab scholars to the Darwinian Revolution. *Muslim Eduction Quarterly*. 10(4): 57-64.
- Rosenthal F. (1970/1992). *Keagungan Ilmu*. Terj terbitan DBP 1992. Karya asalnya *Knowledge Triumphant* 1970.
- Sa'id Hawa. (1985). *al-Asas fi al-Tafsir*. Al-Qahirah (bahasa Arab).
- Sa'id Hawa. (1986). *al-Rasul*. Singapura: Syarikat Kerjaya al-Mahmudaht (bahasa Arab)
- Shaharir b. M. Z. (1987/2000). *Pengenalan Sejarah dan Falsafah Sains*. Snt. Ke-2. Bangi: Penerbit UKM. Snt pertama 1987.
- Shaharir b. M. Z. (2003a). Some specific methodologies of relating mathematical sciences and Islam *J.Is. Sc.* 19 (1-2):111-126.
- Shaharir b. M. Z. (2003b.). Sains dan teknologi Melayu sebelum penjajahan Eropah. *Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu*. 1(2): 157-204.
- Shaharir b. M. Z. (2004a). *Dinamik Sebutir Dua Zarah Klasik: Penjana Sains Matematik, Peguam Bela dan Penjana Nilai Serta Kontroversinya Sepanjang Zaman*. Bangi: Pusat Pengaj. Sn Matema, UKM.
- Shaharir b. M. Z. (2004b). Perjuangan menegakkan sistem nilai Islam dalam pembinaan teori fizik. *Majalah Fizik, Sains & Idea* 4 : 18-27.
- Shaharir b. M. Z. (2006a). Pendekatan baru terhadap konsep optimum Barat dan beberapa konsep optimum baru dalam acuan sendiri. *Kesturi* 2006, 16(1 &2): 55-96.
- Shaharir b. M. Z. (2006b). Penganggaran nilai wustdo pengaturcraan linear bermatlamat tunggal", *Sem.Keb. Sn Matematik* 14, 2006, PERSAMA-UM: 357-360.
- Shaharir b. M. Z. (2007a). Ulasan buku Wisnu Arya Wardhana, "Melacak Teori Einstein dalam Al Qur'an". Yogyakarta: Pustaka Pelajar 2005. *Jawhar* 4(1) Feb/Mac 2007 ms 17-30.
- Shaharir b. M. Z. (2007b). Beberapa judul dalam fizik matematik: perspektif acuan sendiri. *Kesturi* 17(1&2): 53-86. *Bengkel Pemeribumian dan PengIslaman Sains & Kejuteraan ASASI-UKM* di UKM 9 Feb 2007.
- Shaharir b. M. Z. (2008/2010). *Pembinaan Semula Teori Kepemimpinan dan Kepengurusan Rumpun Melayu*. Snt. kedua 2010 (snt. pertama 2008). K.Terengganu: UMT.

- Shaharir b. M. Z. (2009). Keislaman universiti Islam di Indonesia. *Asasains* (Warkahberita Akademi Sains Islam Malaysia). 44-64.
- Shaharir b. M. Z. (2010a). Laris, Terhiris dan Tergores: Ulasan buku Quran Sainifik karya Dr. Danial Zainal Abidin . *Jurnal Peradaban* 3: 99-124.
- Shaharir b. M. Z. (2010b). Tiga dasawarsa Pengalaman Menyembulkan Etnosains Matematik di Malaysia. *Seminar ASASI-UNRI* 12 Nov 2010.
- Shaharir b. M. Z. (2011a). Ulasan Buku Ary Ginanjar Augustian: ESQ 2008 . Blog Komshaha. Akan terbit dlm *Jurnal Peradaban*.
- Shaharir b. M. Z. (2011b). Rehlah ke Dunia Sains Islam Purwanto bersama *Ayat-Ayat Semestanya* . Ulasan buku. Blog Komshaha.
- Shaharir b. M. Z. (2011c). Pengislaman ilmu sesungguhnya. *Seminar on Islamic Epistemology*, Universitas Syiah Kuala , Acih, anjuran IIIT SEA dan Univ. Syiah Kuala. Terbit dalam *Jawhar* 8(1&2): 75-94 dengan judul, "PengIslaman ilmu yang melahirkan ilmu baharu."
- Shaharir b. M. Z. (2011d). *Kritikan Tori Kenisbian dan Teori Quantum*. P. Jaya, Selangor: ASASI.
- Shaharir b. M. Z. (2012). A new paradigm in sustainability. *Journal of Sustainability Development* 2012, 5(1): 91-99.
- Shaharir b. M. Z. (2013a). Towards a better Islamic education: Malaysian Experience. *Muslim Education Quarterly* (UK) 25(1&2): 56-70.
- Shaharir b. M. Z. (2013b). Konsep kewustaan fungsi skalar tanpa kekangan. *Mimeograf*.
- Shaharir b. M. Z. (2013c). *Kalkulus Stokastik dalam Pengurusan Kewangan: Pendekatan Berasaskan Nilai*. Terbitan UMT.
- Shaharir b. M. Z. (2014a). Senang-lenangnya dan berlinangnya pembangunan. *Seminar Konflik Pembangunan*. Anjuran Paksi-GATERA di Madrasah Tarbiyah, Kampung Banda Aceh, Kuala Lumpur.
- Shaharir b. M. Z. (2014b). *Kritikan Teori Kejadian Alam Semesta*. Kuala Lumpur: Penerbit UM.
- Shaharir b. M. Z. & Sayed O. (2009). Manuskrip MS781 *Aaman Khalq al-Samaawah al-Ardh*. PNM. Dlm KuPELEMA. 2012a. *Abstrak beberapa buah Manuskrip Melayu-Jawi sebelum 1905 M dan Transliterasi Pilihannya*. Akan terbit oleh INSPEM, UPM.
- Sulaiman N. (1989/1999). *Sains Menurut Perspektif Islam*. Cetakan ke-9. Bangi: PPU. Cetakan pertamanya 1989.
- Tan Malaka. (1943). *Madilog*. Jakarta: TePLOK Press. Terbitan pertama 1946, terbit kembali 1951, dan 2 kali 2000.
- ‘Uthman el-M. M. (2005). Konsep *Nur Muhammad*. di Dunia Melayu dalam konteks wacana Sunni: Satu Pengamatan Awal. *Siri Wacana Ilmiah DAMAI Dunia Melayu dan Islam ATMA*, UKM 21 Jun 2005.

- ‘Uthman el-M. M. (2004). The concept of the Muhammadan light in Malay-Islamic discourse in the context of Sunni Sacred narrative: An Early Observation. *International Seminar on Islamic Thought (ISoIT)*, UKM
- Zulkepli Z. b. A. (2008). Doktrin Nur Muhammad Di Alam Melayu: Kajian Terhadap Pemikiran Hamzah Fansuri, Nur al-Din Al-Raniri dan ‘Abd Al-Rauf Al-Fansuri. *Tesis D. Fal.* Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam, APM, Univ. Malaya.

* Makalah ini ialah penambahbaikan makalah yang dibentangkan di Seminar Internasional Pendidikan Islam dan Hak Asasi Manusia di Solo (Riyadi Palace Hotel), Jawa 7 Julai 2012 anjuran IIIT Asia Tenggara dan di *Seminar al-Qur’an* anjuran Majlis Agama Islam P. Pinang, 30 Jun 2012.