மேற்கின் அறிவுப் பாரம்பரியத்தில் 'ஸீரா நபவீய்யா': ஒரு வரலாற்றுக் கண்ணோட்டம்

‘Prophetic Biography (Sirah)’ in the Western Scholarship: A Historical Analysis

அஷ்கர் அரூஸ் / Ashker Aroos[1]

Date of submission: 2024-11-24
Date of acceptance: 2024-12-8
Date of Publication: 2024-12-30
Corresponding author’s Name: Ashker Aroos
Email: ashker888@gmail.com

Abstract

It can be observed that the ‘Sirah Nabawiyya’, which describes the life history of the Prophet Muhammad (p.b.u.h), has been continuously studied by many people in and outside the Islamic world after his death. The main reason for this is the Prophet’s central role in Islam. Muslims focused on writing the ‘Sirah Nabawiyya’ to protect the Prophet (p.b.u.h) and to present his role models to the world. From the beginning, the West studied his life to oppose and criticize him and to defend Christianity. At the same time, the Islamic world in the East loves the Prophet (p.b.u.h) and tries to protect and spread his history, while the Western world criticizes him. However, it cannot be denied that righteous and honest historians have emerged amidst this historical phenomenon in the West. In this way, this article aims to explain in chronological order how the history of the Prophetic Sirah emerged in the intellectual tradition of the West against the background of reasons such as opposition, ignorance, hostility, selfishness, and bias and has developed based on neutral and honest research. For this, library-based research articles and authentic books have been handled as primary sources. In addition, this study has been carried out using a few important writings printed in the West in each period as samples. This study attempts to establish how the history of the Prophetic Sirah, which arose with hatred in the West, has undergone different evolutions over time and has been developed neutrally and impartially.

Keywords: Prophetic Sirah, West, Western Scholarship, Islam, Historical Analysis

ஆய்வுப் பின்புலம்

இஸ்லாமிய வரலாற்றில் ‘ஸீரா’ நபி (ஸல்) அவர்கள் வாழ்ந்த காலத்திலேயே பாதுகாப்பதற்கான முயற்சிகள் உருவாகிவிட்டன. அவை ஹிஜ்ரி இரண்டாம் நூற்றாண்டை அடைய முன்னரே நம்பகமான முறையில் எழுத்துருவில் பாதுகாப்பதற்கான பணிகளும் நிறைவடைந்தன (Ashker 2024, pp. 14-22). அவை அரபியில் ‘ஸீரா’, ‘மகாஸி’, ‘கஸ்வா’ போன்ற பெயர்களில் தொகுக்கப்பட்டன. பின்னர் நபியவர்களின் ஸீரா வரலாற்றெழுதுகைக்குட்பட்டு நபிமார்களின் தொடர்வரிசையில் இறுதித்தூதர் என்ற வகையில் ஆராயப்பட்டது. ஐரோப்பிய மொழிகளில் ‘ஸீரா’ என்ற அரபுச் சொல்லுக்குப் பகரமாக

[1]The author is a postgraduate in the Islamic Thought and Civilization (ISTAC), International Islamic University Malaysia (IIUM). Senior Lecturer, Jamiah Naleemiah Islamiah, Sri Lanka. ashker888@gmail.com

Machomet, Mathome, Mafometus, Mouamed, Mahoma, and Mahomet போன்ற சொற்களில் இறைத் தூதரின் வரலாறு ஆராயப்பட்டுள்ளது *(John Tolan, 2019, p. 3)*.

இவ்வாறு மேற்கில் கிறிஸ்தவ உலகம் இஸ்லாத்தையும் அதன் தூதரையும் ஆய்வு செய்து பெரும்பாலும் சந்தேகக் கண்ணோடும் இறைத் தூதரைப் பற்றிய முன்முடிவுகளோடும் விசமக் கருத்துக்களை வெளியிட்டனர். இங்கு மேற்குலகு இறைத்தூதரைப் பற்றி ஆய்வுசெய்வதற்கு இரண்டு காரணங்களைக் குறிப்பிடலாம். ஒன்று இஸ்லாத்தின் வேகமான வளர்ச்சி கிறிஸ்தவ உலகில் ஆதிக்கம் செலுத்திவிடக் கூடாது என்பதற்காக இறைத் தூதரைப் பற்றிய ஆய்வுகளில் அவர்கள் ஈடுபட்டு கற்பிதங்களையும் வெறுப்புணர்வையும் பரப்பினர். இரண்டாவது முஸ்லிம்கள் ஸ்பெய்னைக் கைப்பற்றி மேற்குலகுடன் சங்கமித்து நெருங்கிய உறவைப் பேணும் நிலை உருவானதால் இஸ்லாமிய மூலாதரங்களிலிருந்தே இறைத் தூதரை அறிந்து கொள்வதற்கான சந்தர்ப்பம் அவர்களுக்குக் கிடைத்தது *(Ubaid Al-Rahman, 2014, p. 68)*. இதனால் இறைத் தூதரையும் அவர் சுமந்து வந்த தூதுத்துவத்தையும் அறிவுபூர்வமாக நிறுவ வேண்டிய பாரிய பொறுப்பை முஸ்லிம்கள் சுமந்து நின்றனர். 'தலாஇலுந் நுபுவ்வா', 'முஃஜிதாதுந் நபி', 'திப்புந் நபவீ' போன்ற பல்வேறு தலைப்புக்கள் மூலம் நபியவர்களை முஸ்லிம்கள் பாதுகாக்கவும் அவரது தூதுத்தவத்தை நிறுவவும் முனைந்தனர். இந்நிலை கீழைத்தேயவாதிகளின் தோற்றம் வரைத் தொடர்ந்தது.

கீழைத்தேயவாதிகளின் தோற்றம் 15ஆம் நூற்றாண்டு முதல் ஆரம்பித்தாலும் அவர்களது பொற்காலம் 19ஆம் நூற்றாண்டு முதல் 20ஆம் நூற்றாண்டின் ஆரம்பம் வரை நீடித்துச் செல்கின்றது. இக்காலத்தில் இஸ்லாமிய உலகம் சிதறுண்டு பொருளாதாரம் மற்றும் அரசியல் ரீதியில் பலவீனமுற்றிருந்ததோடு மேற்கு தனது ஆதிக்கத்தை சர்வதேச ரீதியில் வியாபித்திருந்தது. இக்காலப்பிரிவில் தமது தீய நோக்கங்களை பரப்புவதற்கும் இஸ்லாத்தைக் கருவருப்பதற்கும் கீழைத்தேயவாதிகளின் சிறந்த ஆடுகளமாக 'ஸீரா' விளங்கியது. இவர்களது நயவஞ்சகத்தைத் தோலுரித்து குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதிலளிக்கும் பாரிய பொறுப்பை முஸ்லிம்கள் சுமந்துகொண்டனர். 20ஆம் நூற்றாண்டின் முதற் பகுதியிலிருந்து முஸ்லிம் நாடுகள் மேற்கின் பிடியிலிருந்து சிறிது சிறிதாக விடுதலை பெற ஆரம்பித்தாலும் கீழைத்தேயவாதிகளிடம் கற்று அவர்களது பல்கழைக் கழகங்களிலிருந்து பட்டம் பெற்று வெளியேறிய முஸ்லிம்களும் முஸ்லிம் அல்லாதோரும் அதே குற்றச்சாட்டுக்களை இஸ்லாத்திற்கெதிராகவும் அதன் தூதருக்கெதிராகவும் மீண்டும் மீண்டும் அசைபோடுவதை அவர்களால் தடுத்து நிறுத்த முடியவில்லை *(Ashker & Fatmir 2024, pp. 191-205)*. இவர்களை எதிர்த்து இறைத் தூதரின் வரலாற்றை அன்று முதல் இன்று வரை பாதுகாத்துப் பரப்புவதில் பாரசீகம், உருது, துருக்கி, பிரான்ச், அரபு, ஆங்கிலம் போன்ற மொழிகளில் வெளியாகியுள்ள ஆய்வுகள் பாரிய பங்களிப்புக்களை வழங்கியுள்ளமை வரலாற்றில் புலப்படுகின்றது *(Rauf & Muhammad Islam, 2022, pp. 26-45; Javid, 2022, pp. 28-36)*.

ஆய்வின் குறிக்கோல்கள்

இந்த ஆய்வானது பின்வரும் நோக்கங்களை அடைந்துகொள்ளும் வகையில் எழுதப்பட்டுள்ளது.

மேற்குலகில் நபிகளாரின் வரலாற்றை ஆய்வுக்குட்படுத்திய அறிஞர்களை வகைப்படுத்தி இணங்காணுதல்

மத்திய காலம் முதல் நவீன காலம் வரை காலக்கிரம ஒழுங்கில் மேற்கில் எழுதப்பட்ட ஸீரா நூல்களை மதிப்பிடுதல்

நவீன காலத்தில் நபியவர்களை நேர்மறையாக அறிமுகப்படுத்தும் மேற்கத்தேய ஆய்வாளர்களை அறிமுகம் செய்தல்

ஆய்வுமுறை

பண்புரீதியான ஆய்வுமுறையை அடிப்படையாகக் கொண்டு எழுதப்பட்டுள்ள இவ்வாய்வுக்கு பொதுவாக இஸ்லாமிய உலகிலும் குறிப்பாக மேற்கிலும் நபி (ஸல்)

அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றுடன் தொடர்புற்று பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ள ஆய்வுக் கட்டுரைகள், சஞ்சிகைகள், துறைசார் நூல்கள், விமர்சன ஆக்கங்கள், இணையத்தள தகவல்கள் போன்றன மீளாய்வுக்குட்படுத்தப்பட்டு கலந்துரையாடலும் முடிவுகளும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

பெறுபேறுகளும் கலந்துரையாடல்களும்

1. ஸீரா துறைசார் மேற்கத்தேய ஆய்வாளர்கள்

மேற்கில் நபி (ஸல்) அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றை பல்வேறு நோக்கங்களுக்காக அறிஞர்கள் ஆய்வுக்குட்படுத்தினார்கள். மொத்தமாக அவர்கள் அனைவரும் இஸ்லாத்தை எதிர்க்கும் நோக்கிலேயே இஸ்லாத்தின் மூலாதரங்களையும் அதன் தூதரையும் பற்றி எழுதியிருக்கின்றார்கள் என்ற பிழையான அபிப்பிராயம் முஸ்லிம்கள் மத்தியில் நிலவுகின்றது. அத்தகைய ஆய்வாளர்களை பொதுவாக நான்கு தரப்பினர்களாகப் பிரித்து நோக்க முடியும்:

1- அரபு மொழியறிவோ, ஸீரா மூலாதார நூல்களைப் பற்றிய அறிவோ இன்றி மொழியெபர்ப்புக்களில் மாத்திரம் தங்கியிருந்து எழுதியவர்கள்.

2- அரபு மொழி, வரலாறு மற்றும் இஸ்லாமிய கலைகளையும் கற்றறிந்த எழுத்தாளர்கள். ஆனால் இவர்களிடம் ஸீரா பற்றி தெளிவான அறிவு இருக்கவில்லை. தெரிந்த அரபு மொழியை வைத்து இஸ்லாத்தையும் தூதரையும் பற்றி எழுதியவர்கள்.

3- கிழைத்தேயவாதிகள் இஸ்லாத்தையும் அரபையும் துறைபோகக் கற்றவர்கள். இவர்கள் நபியவர்களை பல்வேறு கோணங்களில் விமர்சித்துள்ளார்கள். நபியவர்களின் அரசியல் வளர்ச்சி, யுத்தம், பலதார மணம், பலப்பிரயோகத்தால் மார்க்கத்தைப் பரப்புதல், அடிமைப் பெண்களை வைத்திருத்தல், அரசியல் நரித்தனம் என பல்வேறு விடயங்களை வைத்து நபியவர்களை விமர்சித்துள்ளார்கள். இவ்வாறு இவர்கள் நபியவர்களைப் பற்றி பிழையாக சித்தரிக்க இரு காரணங்களைக் குறிப்பிட முடியும்:

(அ) இவர்கள் வெறும் ஸீரா மற்றும் வரலாற்று நூல்களில் மாத்திரம் தங்கியிருந்து எழுதியவர்கள். இவற்றில் பலவீனமான அறிவிப்புக்களும் உள்ளடங்கியிருந்ததால் இவர்களது விமர்சனங்கள் உருவாகின. நம்பகமான ஹதீஸ் அறிவிப்புக்களினை இவர்கள் அறியாதிருந்தனர்.

(ஆ) 'இஸ்னாத்'1 ஆய்வு முறை முஸ்லிம்களிடமும் ஐரோப்பியர்களிடமும் வித்தியாசமானதாக இருந்தமை. உதாரணமாக ஒரு அறிவிப்பாளரின் அறிவிப்பை ஏற்க அவர்களது நம்பகத்தன்மை, பண்பாடு, பதிவுத்திறன் போன்ற பல்வேறு விடயங்களை முஸ்லிம்கள் நோக்கினார்கள். ஆனால் இவர்கள் நிகழ்வுகளையும் அதற்கான துணைக் காரணிகளையும் மாத்திரமே ஆராய்ந்து அங்கீகரித்தார்கள் (Shibli Nuhmani, 2004, V 1, p. 93).

4- நபியவர்களின் வலராற்றை நேர்மையாக ஆய்வுக்குட்படுத்திய மேற்கத்தேயர்கள். இவர்களில் ஒரு சில கீழைத்தேயவாதிகளும் உள்ளடங்குகின்றனர் இவர்கள் முழுமையாக நபியவர்களை ஆய்வுக் கண்ணோட்டத்தில் நேர்மையாக பக்கச்சார்பின்றி அணுகியுள்ளார்கள்.

இத்தகைய நான்கு தரப்பினர்கள் மத்தியில் முதல் இரு சாரார்களும் நபியவர்களை எதிர்மறையாகவே அணுகியுள்ளனர். அவர்களின் எழுத்துக்களில் அறியாமையும் போதாமையும் புலப்படுவதை தவிர்க்க முடியவில்லை. மூன்றாம் தரப்பினரான கீழைத்தேயவாதிகள் ஆய்வின் அடிப்படையில் நபியவர்களின் வரலாற்றை அணுகினாலும் சார்பியம், முன்முடிவு, முன்னோர்களை அப்படியே பின்பற்றுதல் போன்ற பண்புகளை அவர்களின் எழுத்துக்களில் கண்டுகொள்ள முடியும். இவற்றுக்கு மத்தியில் நான்காம் தரப்பினரான நேர்மையான ஆய்வாளர்கள் கீழைத்தேயவாதிகளிலும் சமகாலத்திலும் மேற்குலகில் தோன்றியிருக்கின்றார்கள் என்பதும் இங்கு கவனத்தைப் பெற வேண்டிய முக்கிய விடயமாகும்.

2. மேற்குலகில் ஸீறா ஆய்வுகள்

நபி (ஸல்) அவர்களின் வரலாறு இஸ்லாத்தின் பரவலோடு உலகின் நாலாபுறங்களிலும் பரவ ஆரம்பித்துவிட்டது. மத்திய காலத்துக்கு முற்பட்ட காலம் (Pre-Medieval Period) முதல் நவீன காலம் (Modern Period) வரை மேற்குலகில் அதன் பரவலாக்கம் விரிவடைந்து வந்துள்ளது. அந்த வரலாற்று ஒழுங்கை காலக்கிரம அடிப்படையில் பின்வருமாறு வகைப்படுத்தி நோக்குவது பொருத்தமாகும்.

(2.1.) மத்திய காலம் (9th century – 15th century)

மத்திய காலத்தில் கிறிஸ்தவ ஐரோப்பாவில் மதத்தின் ஆதிக்கம் தலைத்தோங்கியிருந்தது. மதகுருமார்களின் அதிகாரமும் ஆதிக்கமும் மக்களின் அன்றாட வாழ்வில் செல்வாக்குச் செலுத்தி வந்தன. இக்காலத்தில் பொதுவாகவே நபி (ஸல்) அவர்களைப் பற்றிப் பிழையான புரிதல்களும் வதந்திகளுமே மேற்கில் பரவின. இந்த எதிர்மறைப் புரிதலுக்குப் பிரதான காரணம் இக்கால ஆய்வுகள் அனைத்தும் மத்திய காலத்திலும் அதற்கு முன்னரும் எழுதப்பட்ட மூலாதாரங்கிளில் தங்கியிருந்தமையாகும். அவை இஸ்லாத்தின் அடிப்படை மூலாதாரங்களிலிருந்து தூதரைப் பற்றி மிகச் சரியாகப் புரிந்துகொள்வதற்கான வசதிகளை பெற்றிருக்காததால் இறைத் தூதரை 'போலி மதத் தலைவர்', 'இரத்த வெறியர்', 'கிறிஸ்தவத்தின் எதிரி' என்றே சித்தரித்தன. இதனை நிறுவத் தகுந்த, போதிய ஆதாரம் அவர்களிடம் இல்லாவிடினும் மத்திய காலத்தில் இக்கருத்தே மேற்கில் அங்கீகாரம் பெற்றதாக விளங்கியது.

கி.பி. ஏழாம் நூற்றாண்டில் முதன் முதலில் நபி (ஸல்) அவர்களது வருகை மற்றும் தூதுத்துவம் கிறிஸ்தவ உலகை எட்டிய போது அவர்கள் எவ்வித வாதப் பிரதிவாதமுமின்றி முழுமையாக இறைத்தூதரையும் அவரது தூதுத்துவத்தையும் மறுத்துவிட்டனர். ஏனெனில் அதுவரை உலகில் செல்வாக்கு பெற்ற மார்க்கமாக கிறிஸ்தவமே அடையாளப்படுத்தப்பட்டு வந்தது. இந்தப் புதிய மார்க்கம் அவர்களுக்கு பெரும் சவாலாகவும் அக்காலத்தில் மிகச் சரியாக தீரவிசாரிக்க முடியாத நிலையிலும் இருந்ததால் கிறிஸ்தவ மதகுருமார்கள் கிறிஸ்தவர்களை காப்பதில் தீவிரமாக செயற்ப்பட்டனர். மேலும் தொடர்ந்து வந்த காலத்தில் முஸ்லிம்கள் கிறிஸ்தவ உலகின் பைஸாந்திய கோட்டையையும் கிறிஸ்தவ ஆதிக்கத்துக்குட்பட்டிருந்த சிரியா, எகிப்து, பலஸ்தீன் போன்ற பகுதிகளையும் கைப்பற்றி மிகக் குறுகிய காலத்தில் ஆளும் சக்தியாக மாறியதால் இந்தப் பக்கச்சார்பான, நேர்மை தவறிய அணுகுமுறை மேற்கில் மேலும் விரிவடைந்ததாக Fred Donner (2010, p.106) குறிப்பிடுகின்றார். இந்தவகையில் முதன் முதலில் நபியவர்களை 'போலி நபி', 'பொய்யன்' என குற்றம்சுமத்திய மதத் தலைவர் John of Damascus (d.750) என்பவராவார். (Fahd 2016, p. 138; Sertkaya 2022, p. 9) இவரைப் பின்பற்றியே பின்வந்தவர்கள் தமது வெறுப்புப் பிரச்சாரங்களைத் தொடர்ந்தனர். இந்த வெறுப்புணர்வு கிறிஸ்தவத்தைப் பாதுகாப்பதற்கான முயற்சி என்ற தோரணையில் Abd al-Masih ibn Ishaq al-Kindi2 போன்றோரின் எழுத்துக்களில் தீவிர நிலையை எட்டியது (Muir, 1887, pp. 38-39). இவர்கள் நபியவர்களை வழிகேடர், சதிகாரர், போலி நபி, கிறிஸ்தவத்தின் எதிரி, யுத்த விரும்பி, பாவி போன்ற பெயர்களைக் கொண்டு அழைத்து தமது வெறுப்புணர்வை வெளிப்படுத்தினர்.

இவ்வாறு ஆரம்பத்தில் இஸ்லாத்தைப் பற்றிய அறியாமையாலும் பின்னர் இஸ்லாத்தின் வளர்ச்சியைக் கண்டு உருவான காழ்ப்புணர்வினாலும் இறைத் தூதரை மேற்கு கண்மூடித்தனமாக எதிர்த்தது. இதற்குப் பின்னால் அவர்களிடமிருந்த ஒரே நோக்கம் கிறிஸ்தவத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதுவே. அத்தோடு முஸ்லிம்கள் ஸ்பெய்னைக் கைப்பற்றி அங்கே கல்வி நிறுவனங்களை உருவாக்கியதால் அரபு மொழியையும் இஸ்லாத்தையும் அதன் அடிப்படை மூலாதாரங்களிலே கற்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பை அவர்கள் பெற்றுக் கொண்டனர். இங்கே ஒருசாரார் அரபு மொழியை மாத்திரம் கற்று இஸ்லாத்தின் மூலாதாரங்களில்

பரீட்சயமின்றி தூதரை எதிர்க்க முற்பட்டனர். இன்னொரு சாரார் இஸ்லாத்தின் மூலாதாரங்களின் அடியாக தூதரைப் புரிந்துகொண்ட போதும் மனமுரண்டாக இஸ்லாத்தையும் இறைத் தூதரையும் பிழையாகத் தொடர்ந்தும் சித்தரித்து வந்தனர். இறைத் தூதரை இஸ்லாமிய மூலாதாரங்களிலிருந்தே மிகச் சரியாக அறிவோம் என்ற மகுடத்தில் ஓர் முயற்சியை 12ஆம் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்த பிரான்ஸைச் சேர்ந்த கிறிஸ்தவ மதகுரு Peter (d.1156) மேற்கொண்டார். இதற்காக அவர் இறைத் தூதரைப் பற்றி முஸ்லிம்கள் எழுதியவற்றை மொழிபெயர்ப்பதற்கான ஒரு குழுவை தனது மேற்பார்வையின் கீழ் நியமித்து செயற்திட்டத்தை ஆரம்பித்தார்.3 ஆனால் இதுவும் மறைமுகமாக இஸ்லாத்தை எதிர்ப்பதற்காகவே மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஏனெனில், இஸ்லாத்தையும் இறைத்தூதரையும் பற்றிய கட்டுக்கதைகளும் எதிர்ப்பும் பலநூற்றாண்டுகளாக மேற்கில் தொடர்வதற்குக் இத்தொகுப்பு காரணமாக இருந்தது. இதனை மூலாதாரமாக வைத்தே பின்வந்தோர் மேற்கில் இறைத்தூதரை அறிய முற்பட்டனர் (Aadil Hussain, 2024, p. 34). இதனால் இக்காலத்தில் பேசுபொருள் முன்னைய காலத்தை விடவும் வித்தியாசமான கருவைப் பெற்றது. முஹம்மத் (ஸல்) யூத, கிறிஸ்தவ தலைவர்களிடமிருந்து இந்த வழிகாட்டலை கற்றிருக்கின்றார் என்ற குற்றச்சாட்டை அவர்கள் பரப்பினர் (Rubin, 2007, p. xvi). இருந்தும் மரபுரீதியாக இஸ்லாத்தையும் இறைத் தூதரையும் மறுக்கும் போக்கு பல நூற்றாண்டுகளாக அவர்களிடம் தொடர்ந்துகொண்டே இருந்ததை மறுப்பதற்கில்லை.

(2.2) 16 – 18 ஆம் நூற்றாண்டு வரையான காலம்

பதினாராம் நூற்றாண்டில் மேற்கில் உருவான அறிவு மறுமலர்ச்சி கத்தோலிக்க திருச் சபையின் மத அதிகார பீடத்தை கேள்விக்குட்படுத்தியது. அதிகார பீடங்களின் கட்டளைகளை கண்மூடித்தனமாக பின்பற்றுவதை விட்டு விட்டு சத்தியத்தை தேடும் பயணம் மேற்கத்தேயர்களிடம் துளிர்விட ஆரம்பித்தது. பதினேழாம் நூற்றாண்டாகின்ற போது அங்கே பேசுபொருள் குர்ஆன் மனித ஆக்கமா? இறை வழிகாட்டலா? என்ற வாதம் அவர்களது சிந்தனைகளை குடைந்தெடுத்தது. இக்காலத்தில் அரபு மொழியை கற்ற மேற்கத்தேயர்கள் தோன்றியதால் அவர்கள் நேரடியாகவே அரபு மூலாதாரங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு நபியவர்களின் வாழ்வை எழுத முற்பட்டனர். இந்தப் பின்னணியில் Hottinger (d.1524), Edward Pococke (d.1691), Humphery Prideaux (d.1724) போன்றோரின் எழுத்துக்கள் அரபுப் பின்புலத்தை சுட்டிக்காட்டும் வகையில் அமைந்திருப்பதை அவதானிக்கலாம். இதன் விளைவாக பிரான்ஸ் நாட்டைடைச் சேர்ந்த Henri de Boulanvilliers (d.1722) என்பவர் நபி (ஸல்) அவர்களைப் பாதுகாத்து ‘La Vie de Mohmet’ (The Life of Mohamet) என்ற தனது ஆய்வை மேற்கொண்டவர். இவரே மேற்குலகில் நபி (ஸல்) அவர்களை முதன்முதலில் நேர்மறையாக அணுகிய ஆய்வாளராகக் கருதப்படுகின்றார். இவர் நபியவர்களை இறைத் தூதர், அறிவின் ஊற்று, மகா புத்திசாலி, பிழையான வணக்க வழிபாட்டுத் தளத்தில் சரியான வணக்கத்தை காட்டிக்கொடுத்தவர், சட்ட நிபணர், ஆட்சியாளர், வெற்றியாளர் எனவும்; அவர் கொண்டு வந்த வழிகாட்டலை நீதி மற்றும் சகிப்புத்தன்மையின் மதம் எனவும் வர்ணிக்கின்றார் (Noth, 1993, p.383).

இவ்வாறு 17ஆம் நூற்றாண்டில் மேற்கத்தேய உலகில் நபியவர்களின் வரலாறு தொடர்பான எழுத்துக்கள் பக்கச்சார்பற்ற முறையில் ஓரளவு துளிர்விட ஆரம்பித்தது. இதனைப் பற்றி Sertkaya பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றார்: ‘Boulanvilliers ஐத் தொடர்ந்து Jean Gangnier (d.1740) போன்றோரின் எழுத்துக்களும் இந்த அணுகுமுறையைப் பின்பற்றி அமைந்தன. அவரது Vie de Mahomet என்ற ஆய்வு நபியவர்களைப் பற்றி தீவிர எதிர்ப்போ, அனுதாபக் கண்ணோட்டத்திலோ அன்றி நடுநிலையானதாக இருப்பதை அவதனிக்கலாம். இவ்வாறு மேற்கத்தேய உலகில் நபியவர்கள் பற்றிய பார்வை புதிய பரிமாணத்தை எடுக்க ஆரம்பித்தது. இங்கு குறிப்பிடத்தக்க விடயம் யாதெனில் இக்காலத்தில் அவுஸ்திரியாவைச் சேர்ந்த Joseph Von Hammer-Purstall (d.1856)

என்பவர் ஜாமிஉ தியாபாகிரி, ஸீரா இப்றாஹீம் ஹலபீ போன்ற அரபு ஸீரா நூல்களைப் பயன்படுத்தி நபியவர்களை மேற்குலகுக்கு அறிமுகப்படுத்தினார். இவர் நபியவர்களை இறைத்தூதராகவும் தாக்கமிகு பேச்சாளராகவும் ஏகத்துவவாதியாகவும் இறுதித் தூதராகவும் அறிமுகப்படுத்துகின்றார். இவர்களோடு Godfrey Higgins (d.1833) அவர்களும் கிறிஸ்தவ விமர்சனங்களுக்கு மத்தியில் நபியவர்களைப் பாதுகாத்து தனது நேர்மையான ஆய்வை "An Apology for the life and Character of the celebrated prophet of Arabia called Mohamed or Illustrious" என்ற தலைப்பில் முன்வைக்கின்றார்' (Sertkaya 2022, p.10).

இவ்வாறு 17, 18 ஆம் நூற்றாண்டுகளில் நபியவர்கள் பற்றிய மேற்கின் பார்வையில் சிறியதொரு மாற்றம் ஏற்பட ஆரம்பித்தது. இந்த மாற்றத்துக்கு யூத-கிறிஸ்தவ வர்க்க முரண்பாடும் கிறிஸ்தவ மதகுருமார்களின் அதிகாரத் துஷ்பிரயோகமும் இன்னொருவகையில் துணைபோயுள்ளன. John Tolan குறிப்பிடுகின்றார்: 'ஐரோப்பிய உலகில் படுமோசமான மதச் சண்டைகளும் போராட்டங்களும் நடைபெற்று வந்த நிலையில் சிலர் குர்ஆனில் பொதிந்துள்ள பன்மைத்துவ சமூகத்தில் கடைபிடிக்க வேண்டிய மதசகிப்புத்தன்மை பற்றியும் அதனை உஸ்மானிய துருக்கியர்கள் எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்தி வருகின்றார்கள் என்பதையும் அறிந்து அவற்றை ஐரோப்பிய உலகம் முன்மாதிரியாகப் பின்பற்ற வேண்டும் எனக் கருதினார்கள். 17, 18 ஆம் நூற்றாண்டுகளில் இங்கிலாந்து, பிரான்ஸ் போன்ற பல்வேறு நாடுகளில் தோன்றிய எழுத்தாளர்கள் முஹம்மத் (ஸல்) அவர்கள் குருத்துவபீட அதிகார வர்க்கத்தின் ஏகபோக உரிமையையும் போலி புனிதத்தையும் இல்லாதொழித்த சமூக சீர்திருத்தவாதியாக மேற்குக்கு அறிமுகப்படுத்தினர். மேலும் யூதர்களுக்கும் கிறிஸ்தவர்களுக்கும் மதசகிப்புத்தன்மையையும் தூய ஏகத்துவத்தையும் மீளவும் உறுதிப்படுத்துவதற்கான சீர்திருத்தவாதியாக முஹம்மத் (ஸல்) அவர்களை சமூகத்துக்கு அடையாளப்படுத்தினார்கள். 18, 19ஆம் நூற்றாண்டை அடைகின்ற போது நபி (ஸல்) அவர்கள் சட்டம், மதம் மற்றும் அருட்பாக்கியங்களைக் கொண்டு வந்த சிறந்ததொரு மனிதராக (Great Man), அரபுகளின் நாயகனாக (Hero) மேற்கில் அறிமுகப்படுத்தப்படும் நிலை உருவானது. பல எழுத்தாளர்கள் அவர் கொண்டு வந்த வழிகாட்டலை அறிமுகப்படுத்தியதை விட தூதரின் வாழ்விலிருந்து பாடங்களையும் படிப்பினைகளையும் பெற்று தமது சமூகத்தில் எவ்வாறு மாற்றங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்பதிலேயே கூடிய கவனம் செலுத்தினார்கள்' (John Tolan, 2019, p.3).

எனவே, மேற்படி கூற்றுக்களிலிருந்து 19 ஆம் நூற்றாண்டை அண்மிக்கின்ற போது மேற்கில் தூதர் பற்றிய பார்வை ஓரளவு நேர்மறையானதாக உருவாகியிருப்பதையும் உரிய மூலாதாரங்களுக்குச் சென்று ஆய்வு செய்வதற்கான தேவையை அவர்கள் உணர்ந்திருப்பதையும் விளங்கிக்கொள்ள முடியும். எனினும் இத்தகைய ஆய்வுகள் மிக அரிதாகவே அங்கு உருவாகியதால் முன்னைய காலங்களைப் போன்று தூதரைப் பற்றிய எதிர்மறைப் பார்வையே தொடர்ந்தும் ஆதிக்கம் பெற்ற கருத்தாக வலம் வந்து கொண்டிருந்தது.

(2.3) 19 ஆம் நூற்றாண்டு (Pre–Modern Period)

நவீனத்துக்கு முற்பட்ட காலம் (Pre-Modern Period) என இதனைக் குறிப்பிட முடியும். 19ஆம் நூற்றாண்டின் மத்திய பகுதியிலிருந்து மேற்கு இஸ்லாத்தையும் அதன் தூதரையும் ஆய்வுக் கண்கொண்டு விமர்சனரீதியில் அணுக முற்பட்டது. இதற்குக் கீழைத்தேய ஆய்வுகள் (Orientalism) பெரிதும் காரணமாக அமைந்தன. Gustav Weil (d.1889) எழுதிய 'Mohammed der prophet: Sein Leben und Seine Lehre' (Muhammad the Prophet: His Life and his Doctrine) என்ற நூல் ஐரோப்பாவில் இஸ்லாமிய கற்கைகளுக்கு புதுயுகத்தை வழங்கிய நூல் என Kecia Ali குறிப்பிடுகிறார். மேலும் குறிப்பிடுகையில், "Gustav Weil அவர்களின் மற்றொரு நூல்: Muhammad's Life மேற்கில் ஸீரா துறையில் 19ஆம் நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்ட முக்கிய நூலாகக் கருதப்படுகின்றது என்றும்

அவர் அன்று கிடைத்த முதற்தர இஸ்லாமிய மூலாதாரங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்நூலைத் தொகுத்திருக்கின்றார்" என்றும் குறிப்பிடுகின்றார் (Kecia Ali, 2014, p.45).

அத்தோடு முன்னோர்களோடு ஒப்பிடுகையில் இக்காலத்தில் தோன்றிய A.Sprenger (d.1893), Muir (d.1905) போன்றோர் தமது ஆய்வுகளில் எப்பொழுதும் விடயதான பகுப்பாய்விலே கூடிய கவனம் செலுத்தினர். இவர்களுடைய விசேட சிறப்பம்சம் யாதெனில் இவர்கள் நேரடியாக அரபுமொழியில் மூலாதாரங்களை அணுகும் மொழிப் புலமையைப் பெற்றிருந்ததோடு மேற்கத்தேய கல்வி நிறுவனங்களில் இஸ்லாமிய கற்கைகளை விமர்சனரீதியில் அணுகுவதைத் துறைபோகக் கற்றவர்களாகத் திகழ்கின்றார்கள். எவ்வாறிருந்தபோதிலும் இவர்கள் இஸ்லாத்தின் மூலத்தை கிறிஸ்தவத்திலும் யூத மதத்திலும் தேடிய மத்திய கால அணுகுமுறையை விட்டும் முற்றுமுழுதாக விடுபட்டிருக்கவில்லை. மறுபுறத்தில் Carlyle (d.1881), Tor Andrae (d.1947) போன்றோர் நபியவர்களைப் பற்றி ஏலவே பரப்பியிருந்த எதிர்மறைப் பார்வைகளை கலைக்கப் பாடுபட்டனர் என்பதும் மறுப்பதிற்கில்லை. இருந்தும் கீழைத்தேயவாதிகளான G.Weil, A.Sprenger, William Muir, David S. Margoliouth, T. Noldeke போன்றோர் நபியவர்களை யுத்த விரும்பியாக (Warmonger) சித்தரிக்கும் கருத்தே இக்காலத்தில் மேற்கில் ஆதிக்கம் செலுத்ததக் கூடியதாக இருந்தது என M.Watt குறிப்பிடுகின்றார் (Buaben 1996, pp. 177-185).

இக்காலப்பிரிவில் மேற்கில் எழுதப்பட்ட நபியவர்களின் வரலாற்றுடன் தொடர்புடைய இரு முக்கிய நூல்கள் ஈன்று குறிப்பிடத்தக்கவை. Sir William Muir (d.1905) எழுதிய "The Life of Muhammed From Original Sources," மற்றும் David Samuel Margoliouth (d.1940) எழுதிய "Muhammad and Rise of Islam" ஆகிய நூல்கள் மேற்கத்தேய உலகில் பெரும் தாக்கத்தை ஏற்பத்திய நூல்களாகும். இவை கீழைத்தேய ஆய்வின் மகத்தான பங்களிப்பாகக் கருதப்படுகின்றன. Muir அவர்களின் எழுத்துக்கள் அரபு மூலாதாரங்களுடன் நேரடியாகத் தொடர்புபட்டிருந்ததோடு மத்தியகால வெறுப்புப் பிரச்சாரம் மற்றும் எதிர்ப்பு அணுகுமுறையை விட்டும் மிகத் தூரமாக இருந்தது. இருந்தாலும் கிறிஸ்தவத்தை மிகவும் தூய்மைப்படுத்தி, இறைத் தூதருக்குரிய கௌரவத்தை வழங்காமல் சந்தேகக் கண்ணோடு அவர் அணுகியுள்ளமை அவரும் 'யூத கிறிஸ்தவத்தின் தத்துப் பிள்ளையே இஸ்லாம்' என்று கூறுவதைப் போன்றுள்ளது என Sertkaya குறிப்பிடுகின்றார். மேலும் Muir இன் இந்த நேர்மையற்ற அணுகுமறை கிறிஸ்தவமே யதார்த்தமானது என்றும் கிறிஸ்தவத்தோடு ஒப்பிடும் போது இஸலாம் வன்முறையின் மார்க்கம் என்றும் குறிப்பிடுகின்றது (Sertkaya 2022, pp.11). அவரது ஆய்வின் வெளிப்பாடாக முஹம்மத் ஓர் நம்பிக்கையாளர்; கடவுளால் பாதுகாக்கப்பட்டவர்; நேர்மையான மனிதர்; மக்கா காலத்தில் இணைவைப்புக்கெதிராகப் போரிட்டவர்; மதீனாவில் இதற்கு முரணாக செயற்பட்டவர் போன்ற கருத்துக்களைக் குறிப்பிட முடியும். இவ்வாறு அவர் நபியவர்களை சர்வதேச கதாநாயகனாக, சிறந்த நிர்வாகியாக சித்தரிக்க முனைகின்ற விம்பம் அன்னாரின் மத அடையாளத்தை ஏற்காததால் முரண்படுவதாகத் தோன்றுகின்றது என Buaben குறிப்பிடுகின்றார் (Buaben 1996, pp. 35-42).

Muir மரணித்து அரை நூற்றாண்டின் பின்னர் தோன்றிய Margoliouth (d. 1940) அவர்கள் நபியவர்கள் பற்றி மேற்கொண்ட ஆய்வின் மூலம் மேற்குலகில் பெரும் வரவேற்பைப் பெற்றார். தன்னை அனைத்து சார்பியங்களிலிருந்தும் விடுபட்டவராகக் கூறி எந்தவொரு மதத்துக்கும் மேலாதிக்கமில்லை என்ற கருத்தியலை அவர் ஏற்றிருந்தார். இவரது ஆய்வை முஸ்லிம்கள் விஞ்ஞானபூர்வமான ஆய்வாக ஏற்கவில்லை. ஏனெனில் இவர் குர்ஆனைப் பற்றி எந்தவொரு நேர்மறையான கருத்தையும் கூறவில்லை. 'குர்ஆன் முஹம்மதுடைய கண்டுபிடிப்பு' என்றே வாதிடுகிறார். இவர் பரந்த அறிவும் இஸ்லாமிய மூலாதாரங்களை நேரடியாக அணுகும் ஆற்றலும் பெற்றவராக இருந்தாலும் முஹம்மத் (ஸல்)

அவர்கள் ஏகத்துவத்தைப் போதிக்க வந்த இறைத்தூதர் என்ற கருத்தை எங்கும் குறிப்பிடவில்லை (Abdul Samad & Bashir, 2019). இவ்வாறு மேற்குலகு 20 ஆம் நூற்றாண்டை அண்மிக்கும் போது இறைத் தூதர் பற்றிய ஆய்வு முறைமைகளில் மாற்றங்களை உள்வாங்கியிருந்தாலும் விமர்சனங்களும் தொடர்ந்து கொண்டே வந்துள்ளமை இங்கு கவனிக்கத்தக்கது.

3. நவீன காலம் (Modern Period)

20 ஆம் நூற்றாண்டில் மேற்கின் முக்கிய பேசுபொருளாக இஸ்லாம் மாறியது. இஸ்லாத்தின் வளர்ச்சி வேகம் கிறிஸ்தவ உலகை தொடர்ந்தும் அச்சுறுத்தியது. மேற்கில் இஸ்லாத்துக்கெதிரான தடைகளும் எதிர்ப்புக்களும் அதிகரித்த வேகத்தை விடவும் இஸ்லாத்தைப் பற்றியும் அதன் தூதரைப் பற்றியும் அறிந்துகொள்வதற்கான ஆர்வம் முஸ்லிம் அல்லாதவர்களிடம் அதிகரிக்கத் தொடங்கியது. இந்தவகையில் நவீனகாலத்தில் M. Watt, Rudi Paret, Maime Rodinson, Michael Cook, Patricia Crone, Fred M. Donner, Martyn Lings, Karen Armstrong, John V. Tolan, Craig Considine போன்றோர் நபி (ஸல்) அவர்களது வரலாற்றை ஆய்வு செய்த முக்கிய அறிஞர்களாகக் கருதப்படுகின்றார்கள்.

இவர்களில் நபியவர்களைப் பற்றி ஆய்வுசெய்த மிகச் சிறந்த மேற்கத்தே ஆய்வாளராக M.Watt (d. 2006) கருதப்படுகின்றார். இவருக்கு முன்னர் ஆய்வுசெய்தவர்கள் ஸீராவில் சந்தேகங்களையும் வெறுப்பையும் முன்வைத்தாலும் வரலாற்றுத் தடயங்களையும் அன்றைய சமூக சூழ்நிலையும் வைத்து நோக்கும் போது அதற்கு சாத்தியப்பாடிருப்பதாகக் குறிப்பிடும் அவர் மத்தியகால அணுகுமுறைகளை கடுமையாக சாடுகிறார். அவரது இரு முக்கிய ஆய்வுகளான ‘Muhammad in Mecca’ (1953) ‘Muhammad at Medina’ (1956) ஆகிய நூல்கள் பழைய கிறிஸ்தவ வாதங்களையும் குறுகிய பார்வையையும் இல்லாதொழிக்கக் கூடியதாக இருந்தன. அவரது ஆய்வு அணுகுமுறையில் முஹம்மத் (ஸல்) ஓர் இறைத்தூதர் என்பதை வெளிப்படுத்தினாலும் ஏனைய இறைத்தூதரைப் போன்று அவரும் தவறிழைக்கக் கூடியவர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றார். மேலும் அவரது முக்கியமான வாதம் நபியவர்களின் மக்கா காலம் முழுமையாக பொருளாதார முன்னேற்றத்தை மையமாகக் கொண்டே இருந்தது. ஹபஷா ஹிஜ்ரத் கூட பொருளாதார நோக்கத்திலே அமைந்திருந்ததென விமர்சிக்கின்றார். குறிப்பாக நபியவர்கள் இறைத் தூதர் என்பதை விட ஓர் ஆட்சியாளர் (Stateman) என்ற கருத்தையே அவர் அதிகம் வலியுறுத்துகின்றார் (Mustafeez, 2011, pp. 22-33). இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தும் வகையில் Muhammad Prophet and Statesman என்ற மற்றொரு நூலையும் எழுதியுள்ளார்.

Watt இன் நேர்மறையான அணுகுமுறை பின்வந்த Rudi Paret (d.1983), Maxine Rodinson (d.2004) போன்றோராலும் பின்பற்றப்பட்டது. Rodinson ஒரு மார்க்சிஸ்ட். அவரது ஆய்வு மதச் சாயலை விட்டும் விலகி நபியவர்கள் பற்றிய சமூகவியல் பார்வையை முழுமையாக வழங்கக் கூடியதாக இருந்தது. நபியவர்களின் அன்றைய சர்வதேச அரசியல் உறவை விளக்கும் Rodinson நபியவர்களை காலம் வேண்டிநிற்கும் தன்னிகரற்ற தனித்துவ ஆளுமையாக அடையாளப்படுத்துகின்றார் (Buaben, 1996, pp. 151-152). இவ்வாறு மேற்குலகில் நபியவர்கள் பற்றிய பார்வை 20ஆம் நூற்றாண்டில் வித்தியாசமான கண்ணோட்டங்களைப் பெற ஆரம்பித்தது. குறிப்பாக சார்பியம், முன்முடிவுகளின்றி இஸ்லாத்தின் தூய மூலாதாரங்களிலிருந்து ஸீராவை அணுகும் முறைமை தோற்றம் பெற்றது. இவர்களில் Martin Lings, Karen Armstrong போன்றோர் பிரதான இடத்தை வகிக்கின்றனர்.

Martin Lings (d. 2005) அவர்கள் கிறிஸ்தவ குடும்பப் பின்னணியைக்கொண்டவர். ஒரு சிறந்த மொழியியலாளர். ஷேக்பியரின் எழுத்துக்களுக்கு உயிர்கொடுத்தவர். பின்னர் இஸ்லாத்தைத் தழுவி நபி (ஸல்) அவர்களைப் பற்றி Muhammad: His Life Based on the Earliest Sources என்ற நூலை எழுதிப் பிரபல்யமுற்றார். இது இப்னு ஹிஷாம், இப்னு ஸஃத், தபரீ

போன்றோரின் நூல்களை அடிப்படையாக வைத்து எழுதப்பட்டது. இவரது எழுத்தில் ஆங்கில ஆசிரியர், மாணவர் என்ற வகையில் ஷேக்ஸ்பியர் வாடை வீசுவதை அவதானிக்கலாம். இலகு மொழியில் வரலாற்று ஒழுங்கில் நபியவர்களின் ஸீரா மிக விரிவாக இந்நூலில் ஆராயப்பட்டுள்ளது. சில விமர்சனங்கள் இருந்தாலும் மேற்குலகில் மாத்திரமன்றி இஸ்லாமிய உலகிலும் ஆங்கில மொழியில் வெளியிடப்பட்ட அங்கீகரிக்கத்தக்க ஆதாரபூர்வ நூலாக இது கருதப்படுகின்றது (Sheikh Haddad, 2005, p. 12).

அடுத்து இங்கிலாந்தைப் பிறப்பிடமாகக் கொண்ட Karen Amrmstrong (b.1944) அவர்கள் ரோம கத்தோலிக்கப் பெண் மதகுரு. பின்னர் இவர் லெபரல் சிந்தனையால் கவரப்பட்டார். சிறந்த எழுத்தாளர், வானொலிப் பேச்சாளர் மற்றும் ஆசரியருமான இவர் மத ஒப்பீட்டாய்வில் கூடிய கவனம் செலுத்தியிருந்தாலும் 'Muhammad – A Biography of the Prophet', 'Muhammad -prophet of Our Time' ஆகிய நூல்களின் மூலம் இஸ்லாமிய உலகில் அறிமுகமானார். இந்நூல்கள் நபியவர்களைப் பற்றிய மேற்கின் பிழையான பார்வையை போக்க உதவின. இவர் நபியவர்களை நடுநிலை தவறாமல் ஆய்வு செய்துள்ளதோடு ஸல்மான் ருஷ்தி நபியவர்களைப் பிழையாக சித்தரித்து எழுதிய கட்டுரைக்கு மறுப்பாக 'True Story of the Prophet' என்ற ஆக்கத்தை எழுதி மேற்கில் நபியவர்களை பாதுகாத்தார் (Butt & Khalid, 2017, p. 72). Karen Armstrong அவர்கள் தனது நூலில் மேற்குலகுக்கு பின்வருமாறு உபதேசிக்கின்றார்: 'நாம் சகிப்புத்தன்மையின்றி இந்தளவு வெறித்தனமாக நடந்துகொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. ஏனெனில் அவ்வாறு நடப்பதால் மேற்குலகு இஸ்லாமிய உலகுக்கெதிராக புதியதொரு சிலுவை யுத்தத்தைத் தொடுத்துள்ளது என்ற கோசத்தை உறுதிப்படுத்த சில தீவிரவாதிகளுக்கு துணையாக அமைந்துவிடும். உண்மையில் முஹம்மத் (ஸல்) சகிப்புத்தன்மையற்றவராக இருக்கவில்லை. நாம் அவரது வாழ்வை நிதானமாக அணுக வேண்டும். அவரது சாதனைகளை வரவேற்க வேண்டும். இல்லாதபோது பக்கச்சார்பான அணுகுமுறை மேற்கு நாகரிகத்தின் சிறப்புப் பண்புகளான சகிப்புத்தன்மை, சுதந்திரம், அன்பு போன்றவற்றை சீர்குழைத்துவிடும் (Karen Armstrong, 2006, p.18).

அவ்வாறே மிக அண்மையில் வெளியிடப்பட்ட John V. Tolan (b. 1959) எழுதிய "Faces of Muhammad: Western Perceptions of the Prophet of Islam from Middle Ages to Today" மற்றும் Craig Considine (b.1985) எழுதிய "The humanity of Muhammad: A Christian View" ஆகியன நபி (ஸல்) அவர்களைப் பற்றிய நேர்மறையான பார்வையை வழங்கக்கூடிய மிக முக்கிய நூல்களாகும். அமெரிக்க கத்தோலிக்க குடும்பத்தில் பிறந்த John Tolan அவர்கள் பிரான்ஸ் Nantes பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர். பல்வேறு நூல்களின் ஆசிரியரான இவர் மத்திய கால ஐரோப்பிய வரலாற்றுத் துறையில் விஷேட ஆய்வாளர். மற்றும் கிறிஸ்தவர்கள், முஸ்லிம்கள், யூதர்களுக்கு மத்தியிலான நல்லுறவைக் கட்டியெழுப்புவதில் தொடர்ந்தும் பாரிய பங்களிப்புக்களை செய்து வருபவர். 2019 இல் வெளியான 'Faces of Muhammad' எனும் இவரது நூல் நபியவர்களின் வரலாற்றை விளக்கும் நூலல்ல. மாறாக நபியவர்கள் வரலாறு நெடுகிலும் எவ்வாறு வித்தியாசமான முகங்களில் முஸ்லிமல்லாத மேற்கத்தேயர்களால் பார்க்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்றும் அது காலப்போக்கில் வளர்ச்சியடைந்து சமகாலத்தில் அரசியல் மற்றும் சமூக சித்தாந்தங்களால் எவ்வாறு மாற்றம் அடைந்து வந்துள்ளது என்றும் விளக்குகின்றது. இதில் நபியவர்கள் பற்றிய நேர்மறையான பார்வையை மேற்குலகுக்கு வழங்க ஆசிரியர் முனைகின்றார். (Aadil Hussain, 2024, p. 22)

அவ்வாறே கிறிஸ்தவம் மற்றும் இஸ்லாமியர்களுக்கிடையில் நல்லுறவைக் கட்டியெழுப்பப் பாடுபடுகின்ற ஓர் இளம் அமெரிக்க சமூகவியலாளர் Craig Considine அவர்கள் Rice பல்கலைக்கழகத்தின் பேராசிரியர். இவரது "The humanity of Muhammad: A Christian View" என்ற நூல் மேற்குலகில் மிகுந்த வரவேற்பைப் பெற்ற நூல். அவர் நபி (ஸல்)

அவர்களின் தயாள குணம், மத பன்மைத்துவ சமூகத்தை தோற்றுவிப்பதில் அவரது புத்தாக்கமிகு வகிபாகம், அனைவருக்கும் சமசந்தர்ப்பம் மற்றும் சம உரிமை, இனவாத எதிரப்பியல், மானிட சமூக நலனுக்காக அறிவு தேடலை ஊக்குவிக்கும் பண்பு, பெண் அநீதிக்கெதிரான உரிமைக் குரல், ஈஸா (அலை) அவர்களது போதனைகளை உறுதிப்படுத்தும் பண்பு, சத்திய பாதையில் அவரது சலையாத அர்ப்பணம் என நபி (ஸல்) அவர்களது போதனைகளினூடாக மேற்குலகுக்கு அவரைப் பற்றிய ஒரு நேர்மறைப் பார்வையை இந்நூலில் வழங்குகின்றார். அவர் தனது நூலின் முன்னுரையில், 'வரலாறு நெடுகிலும் கிறஸ்தவர்களால் 'ஜீஸஸின் எதிரி' என பிழையாக் புரியப்பட்ட இறைத் தூதர் முஹம்மத் (ஸல்) அவர்களது கண்ணியத்தை காக்கவும் மனித சமூகத்தை மேம்படுத்தவும் கிறிஸ்தவர்களுக்கும் முஸ்லிம்களுக்கும் மத்தியில் சமாதானம் மற்றும் நல்லுறவை ஏற்படுத்தவுமே நான் இந்நூலை எழுதினேன்' என இந்நூல் எழுதப்பட்ட நோக்கத்தைக் குறிப்பிடுகின்றார் (Considine, 2020, p. 13).

இவ்வாறு மேற்கில் வரலாற்றொழுங்கில் வெறுப்பு, குரோதம், அச்சம், மேலாதிக்கம், முன்முடிவு போன்ற நிலைகளிலிருந்து ஸீரா எழுத்துக்கள் வித்தியாசமான பரிணாமங்களைப் பெற்று வந்துள்ளன. இன்று இஸ்லாம் மற்றும் இறைத் தூதர் பற்றிய பார்வை வித்தியாசப்பட்டுள்ளது எனலாம். அறிவு, ஆய்வு அடிப்படையில் இன்று நேர்மையாகவும் பக்கச்சார்பற்ற வடிவிலும் சிந்திக்கும் முஸ்லிம் அல்லாதவர்கள் மேற்கில் மாத்திரமன்றி உலகின் நாலாபுறங்களிலும் உருவாகியுள்ளனர். அவர்கள் வித்தியாசமான கோணங்களில் நபியவர்களின் வாழ்வை ஆய்வுக்குட்படுத்தியுள்ளார்கள். அதேவேளை மேற்கில் வாழும் முஸ்லிம் அறிஞர்களும் நபியவர்களை மிகச் சிறந்த முறையில் சர்வதேசத்துக்கு அறிமுகப்படுத்தும் பணிகளை காத்திரமாகச் செய்துவருகின்றனர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

முடிவுரை

நபி (ஸல்) அவர்களின் வரலாறு எப்பொழுதும் அனைத்து தரப்பினராலும் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வந்திருக்கின்றது. இதில் மேற்குலகு ஒருவகையில் கிறிஸ்தவத்தைப் பாதுகாக்கவும் இன்னொருவகையில் உண்மையை மிகச்சரியாகப் புரிந்துகொள்ளவும் இந்த ஆய்வில் ஈடுபட்டு வந்துள்ளது. இத்தகைய ஸீரா ஆய்வாளர்களில் மொழிபெயர்ப்புக்களில் தங்கியிருந்து எழுதியோர், அரபு மொழியை மாத்திரம் கற்று எழுதியோர் பெரும்பாலும் நபியவர்களை எதிர்மறையாகவே அணுகினர். இவர்களிடம் சார்பியம், முன்முடிவுகள், மேலாண்மைவாதம் (Superiority) போன்ற பண்புகள் கலந்திருந்தன. இதன் விளைவாக எதிர்ப்பு, குரோதம், வன்மம் போன்றனவே இவர்களின் எழுத்துக்களில் புரையோடியிருந்தன. இவர்களில் மூலமொழியில் முதற்தர மூலாதாரத்துக்குச் சென்று இறைத் தூதரை ஆய்வு செய்தவர்கள் மிகக் குறைவு. பெரும்பாலான கீழைத்தேயவாதிகளும் தமது ஆய்வில் நபியவர்களைப் பற்றி எதிர்மறையாகவே எழுதியுள்ளனர். எனினும் மேற்கில் உருவான கல்வி மறுமலர்ச்சி, கீழைத்தேய ஆய்வின் வளர்ச்சி மற்றும் பின் காலனித்துவ கற்கைகளின் விளைவாக சுதந்திரமாகவும் நேர்மையாகவும் சிந்திப்பவர்கள் வரலாற்றில் தோன்றியுள்ளனர். இவர்களில் ஒரு சில கீழைத்தேயவாதிகளும் சமகாலத்தவர்களும் உள்ளடங்குகின்றனர். நபியவர்களைப் பற்றிய இவர்களின் பார்வை முன்னோர்களை விடவும் வித்தியாசப்பட்டது எனலாம். இவர்கள் பக்கசார்புடனோ, முன்முடிவுகளுடனோ அல்லாமல் தமது ஆய்வுகளை நேர்மையாக முன்வைத்துள்ளனர். இதனால் மேற்கில் நபியவர்களைப் பற்றிய நேர்மையான ஆய்வுகள் வெளிவந்தன் இன்றும் வெளிவந்து கொண்டிருக்கின்றன.

Endnote

1 ‘இஸ்னாத்’ என்பது நபியவர்களுடன் தொடர்புடைய சொல், செயல்› அங்கீகாரம்› பண்புகள்› வர்ணனைகள் என அனைத்தையும் அறிவிக்கும் அறிவிப்பாளர்களுக்கிடையிலான விடுபடா தொடர்பு அல்லது தொடர் சங்கிலி ஆகும்.

2 இந்நூல் 9ஆம் நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்டதாக சொல்லப்படுகின்றது. அதனை Sir William Muir அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் “*The Apology of Kindy*” என்ற பெயரில் மொழிபெயர்த்திருக்கின்றார். எனினும் இந்நூல் al-Kindy அவர்களால் எழுதப்படவில்லை என முஸ்லிம்கள் கருதுகின்றனர்.

3 இந்த மொழிபெயர்ப்புத் தொகுப்பு இன்று ‘Toledo- Cluny Collection’’ என்ற பெயரில் பிரபல்யமடைந்துள்ளது (Gorgun 2004, p. 476) என துருக்கி மத விவகார இஸ்லாமிய கலைகளஞ்சியத்தை ஆதாரம் காட்டி Sertkaya சுட்டிக்காட்டுகிறார். (Sertkaya 2022, pp. 18)

References

Ahmad, Rauf & Islam, Muhammad. (2022). The Bibliometric Analysis of a Bibliography of the Works on the Prophet Muhammad in Western Languages. *Journal of Maarif-E-Islami, 21*(2).

Ali, Kecia. (2014). *The Lives of Muhammad*. London: Harvard University Press.

Ali, Mouhammad Mohar. (1997). *The Biography of the Prophet and the Orientalists*. Madinah: King Fahd Complex for the Printing of the Qur’an & Centre for the Service of Sunnah and Sirah.

Al-Olaqi, Fahd Mohammed Taleb. (2010). *“Image of Messenger Muhammad (p.b.uh) in the English Literature from Early Middle Ages to Present,” INSIGHTS, ‘Muhammad (peace be on him) and the West’ Number, 02: 4*. 029-100.

Al-Olaqi, Fahd Mohammed Taleb. (2016). Western Polemic Writings about Muhammad’s Prophethood. *Advances in Social Sciences Research Journal, 3*(5), 138-156.

Alvi, Mustafeez Ahmad. (2011). Montgomery Watt on Sirah of the Prophet (PBUH). *Journal of Al-Qalam, 16*(1), 22-32.

Armstrong, Karen. (2006). *Muhammad: Prophet for Our Time*. London: Harper Press.

Aroos, Ashker & Shehu, Fatmir. (2024). A Historical Exploration of the Selected Writing Trends on As-Sirah an-Nabawiyyah (prophetic Biography) from the first Century of Islam to the Contemporary Times. *Journal of Islam in Asia, 21*(1), 191-205.

Aroos, Ashker. (2024). “]Puhtpd; ek;gfj;jd;ikAk; tsu;r;rpg; gupzhkKk;: xU tuyhw;Wg; gFg;gha;T>” ,];yhkpa rpe;jid. *Research Journal of Jamiah Naleemiah, 42*(2), 14-22.

Bhat, Javid Ahmad. (2022). Overview of Prominent Sirah Writings of Modern Period. *Journal of Manars, 2*(2).

Brown, Jonathan A.C. (2014). *Misquoting Muhammad: The Challenge and Choices of Interpreting the Prophet’s Legacy*. London: Oneworld Publication.

Buaben, Jabal Muhammad. (1996). *Image of the Prophet Muhammad in the West, A Study of Muir, Margoliouth and Watt*. Leicester: The Islamic Foundation.

Butt, Muhammad Qasim & Khalid, Muhammad Sarfraz. (2017). Karen Armstrong as a Biographer of Muhammad: A Critical Study of Muhammad: Prophet for Our Time. *Journal of Islamic Studies and Culture, 5*(2), 72-79.

Considine, Craig. (2020). *The Humanity of Muhammad: A Christian View*. New Jersey: Blue Dome Press.

Donner, Fred. (2010). *Muhammad and the Believers*. London: The Belknap Press of Harvard University Press.

Fatima, Tehreem & Aqsa Tasgheer. (2022). The Rationalistic-Critical Approach of Orientalists in Seera Writings: An Exploratory Study of Modern Trends. *Al-Wifaq Journal, 5*(1), 86-97.

Gorgun, Hilal. (2004). *Muhammad*. Istanbul: Turkey Diyanet Vakfi Islam Ansiklopedisi.

Haddad, Sheikh. (2005, Sep 8). A Critical Reading of Martin Lings' Muhammad (PBUH): His Life Based on The Earliest Sources. *GF Haddad*. Retrieved from https://britishmisk.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/03/52879411-critical-reading-of-martin-lings-gf-haddad.pdf.

Malik, Aadil Hussain. (2024). Modern Western Trends in Sirah Writing: An Assessment of John V.Tplan and Craig Considine's Approach. *Journal of Hamdard Islamicus, 47*(2), 9-36.

Manj, Muhammad Shahabz. (2023). A Study of Sirah in the West in the 21st Century. *Research Journal, 8*(2), 152-165.

Muir, William. (1887). *The Apology of al-Kindy*. 2nd ed. London: Society for Promoting Christian Knowledge.

Noth, A. (1993). *Muhammad*. 2nd ed. Leiden: Brill.

Nu'mani, Shibli. (2004). *Dayiratu Ma'arif Fi Sirat al-Nabi*. Delhi: Dar al-Musannifeen.

Rubin, Uri. (1995). *The Eye of The Beholder: The Life of Muhammad as Viewed By the Early Muslims*. New Jersey: The Darwin Press.

Rubin, Uri. (2007). *The Formation of Classical Islamic World IV: The Life of Muhammad*. Burlington: Ashgate.

Sertkaya, Suleyman. (2022). A Critical and Historical Overview of the Sirah Genre from the Classical to the Modern Period. *Religions, 13*(3), 196. Retrieved From https://doi.org/10.3390/rel13030196

Sheikh, Abdul Sanad & Dars, Bashir Ahmad. (2019). William Muir and His Book: The Life of Prophet (PBUH)- An Analytical Study. *Journal of Hazara Islamicus, 8*(2), 41-52.

Tayyib, Ubaid al-Rahmān. (2014). Rad al-Ulamā al-Hnūd 'Ala Kitābat al-Mustashriqīn Hawla al-Sīrah al-Nabawiyah. *Thaqāfat al-Hind, 65*(4), 72.

Tolan, John. (2019). *Faces of Muhammad: Western Perceptions of the Prophet of Islam from the Middle Ages to Today*. Princeton University Press, Oxford hire.